

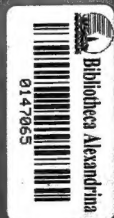


الاغتراب

في

التنظيمات الاجتماعية

دكتور
السيد علي شتا
أستاذ علم الاجتماع



الاغتراب في التنظيمات الإجتماعية

دكتور
السيد علي شستا
استاذ علم الاجتماع

١٩٩٧

مكتبة ومطبعة الإشعاع الفنية
المنتزة - أبراج مصر للتميز رقم ١٤ ☎ ٥٤٧٥٤٩١
الطابع ، المعسورة البلد - بحري ☎ ٥٦٠٠٤٧٩



رقم الإبداع
بدار الكتب

الترقيم الدولي

حقوق التأليف
محفوظة للمؤلف

حقوق الطبع
والنشر والتوزيع
محفوظة للناسخ

مكتبة الإشاعة للطباعة والنشر والتوزيع

الإدارة والتوزيع: المنزة - أبراج مصر للتمهيد رقم ١٤ = ٥٤٧٥٤٩١
الطابع: الممورة البلد - بحري - شارع ٣٨ = ٥١٠٠٤٧٩ إسكندرية

مقدمة الكتاب

ادى التوسع فى نطاق التنظيمات الاجتماعية عامة ، والصناعة خاصة والاقبال على استخدام الآلية المتقدمة فى العملية الانتاجية الى مزيد الاهتمام بالعنصر البشرى ، والظواهر التى يتعرض لها فى سياق تلك التنظيمات ، وذلك ما أدى بدوره الى اهتمام علماء النفس والادارة والاجتماع بدراسة التنظيمات الصناعية ، وتحليل ابعادها البنائية والوظيفية . بغية معالجة بعض الظواهر السلوكية المتعلقة بمسوء التنظيم والاعتراب ، وذلك لمعرفة اثر تلك الظواهر على العنصر البشرى ، وتقدره تلك التنظيمات على اداء دورها الوظيفى بالنسبة للجماعات الاجتماعية بداخلها من ناحية ، والاهداف الملمنة لها من ناحية اخرى . وبذلك يعكس الاتجاه لدراسة التنظيمات الصناعية ومهارة

الاعتراب بها مدى الاهتمام بالعنصر البشرى باعتباره من اهم موارد العملية الانتاجية ، واكثرها حاجة لتوفير عوامل التماسك والتكيف والتكامل داخل تلك التنظيمات الاجتماعية .

وإذا كان الاهتمام بظاهرة الاعتراب واثرها على الجماعات الاجتماعية داخل التنظيمات الصناعية قد لاقى مزيدا من اهتمام المجتمعات الاجنبية فذلك يرجع لكونها من اكثر الظواهر الاجتماعية تأثيرا على تكيف العنصر البشرى وتماسك الجماعات الاجتماعية داخل التنظيمات الاجتماعية .

ولهذا يأتى الكتاب الذى نقدمه لقارىء العربية الآن حول التنظيم الاجتماعى وظاهرة الاعتراب ، والذى يتضمن باكورة الدراسات التى تعنى بظاهرة الاعتراب ، وابعادها الاجتماعية والثقافية والشخصية فى التنظيمات الاجتماعية الصناعية فى بعض المجتمعات النامية من العالم العربى ، ليعكس مدى اتساع دائرة الاهتمام بظاهرة الاعتراب فى التنظيمات الصناعية .

وفى ضوء ذلك يتضمن الكتاب سبعة فصول تعالج فى مجملها ابعاد ظاهرة الاعتراب فى التنظيم الاجتماعى الصناعى حيث يتناول الفصل

الأول منها التنظيم الاجتماعى يهدف تعريفه ، وتحديد اهدافه وابعاده البنائية والوظيفية كنسق اجتماعى . ثم يعالج الفصل الثانى ظاهرة الاغتراب من المنظور السيولوجى . أما الفصل الثالث فيتناول بتحليل ابعاد ظاهرة الاغتراب فى النسق الاجتماعى للمصنع ، ثم يتناول الفصل الرابع الاطار المنهجى لدراسة ظاهرة الاغتراب فى التنظيم الاجتماعى للمصنع . أما الفصل الخامس فيختص بتحليل الجوانب البنائية لظاهرة الاغتراب فى النسق الاجتماعى للمصنع ، ويعالج الفصل السادس الجوانب الدينامية لظاهرة الاغتراب فى النسق الاجتماعى للمصنع . وأخيرا يتضمن الفصل السابع معالجة للعلاقة الوظيفية بين الاغتراب والتغير والتوازن فى النسق الاجتماعى للمصنع .

وبذلك تتكامل فصول الكتاب لتقدم تحليلا مستفيضا لظاهرة الاغتراب ، وابعادها الاجتماعية والثقافية والشخصية فى مجتمع المصنع كتنظيم اجتماعى .

والله ولى التوفيق ..

دكتور السيد على شتا

فهرست

مقدمة

٣

الفصل الأول : التعريف بالتنظيم الاجتماعي

١١

١٢ أولا : ما هي التنظيم الاجتماعي وأهدافه

١٦

ثانيا : البناء الإداري كنسق اجتماعي

١٨

ثالثا : التنظيم كنسق اجتماعي

٢٠

رابعا : فاعلية التنظيم في تحقيق أهدافه

٢٣

الفصل الثاني : المفهوم السوسيولوجي للاغتراب

أولا : المناقشة الجدلية لاستخدامات مفهوم

٢٦

الاغتراب وتعريفاته

٥٠

ثانيا : التحليل البنائي لظاهرة الاغتراب

٥٨

ثالثا : التحليل الدينامي لظاهرة الاغتراب

٥٩

مرحلة التهيؤ للاغتراب :

٦٢

١ - فقدان السيطرة :

٦٣

- سلب المعرفة .

٦٣

- سلب الحرية .

٧١

٢ - اللامسيارية .

٨٠

٣ - اللامسيارية .

٩٨

مرحلة الرفض والنفور التام

١٠٥

مرحلة التكيف المقرب :

١٠٦

١ - المناقشة الجدلية لمرحلة

١٠٦

التكيف المقرب

١٠٨

الانعزال الاجتماعي .

١١٠

الاغتراب النفسي

٢ - متصل الاستفراق والانسحاب

١١٣

السلوك المقرب .

١١٣

٣ - التحليل السولوجي لانماط

١١٧

السلوك المقربة :

١١٧

- الاغتراب بين الذاتية

١١٧

والموضوعية .

١٢١

- الضغوط البنائية واشكال

١٢١

السلوك المقرب

١٢٤

- محددات السلوك المقرب .

١٣٠

- متصل التكيف المقرب .

- ١٤٧ الفصل الثالث : « الاغتراب والبيئة الصناعية »
- ١٤٨ أولا : منظور الاغتراب والنسق الاجتماعي •
- ١٥٢ ثانيا : دراسة حالة النسق الاجتماعي للمصنع
من منظور الاغتراب :
- ١٥٤ ١ - سلب الحرية في النسق الاجتماعي :
- (١) التكنولوجيا والاعتراب في
١٥٧ النسق الاجتماعي للمصنع •
- (ب) تقسيم العمل والتخصص في
١٦٢ النسق الاجتماعي للمصنع •
- (ج) التنظيم الاجتماعي للمصنع •
١٦٣ (د) البناء الاقتصادي للنسق الاجتماعي للمصنع •
- ١٦٥ ٢ - سلب المعرفة في النسق الاجتماعي للمصنع •
- ١٦٧ ثالثا : ابعاد الاغتراب في التنظيم الصناعي •
- ١٧٣ الفصل الرابع : « الاطار المنهجي لدراسة ظاهرة الاغتراب
في ضوء نظرية التكامل المنهجي »
- ١٧٩ أولا : معالجة ظاهرة الاغتراب في ضوء نظرية
التكامل المنهجي :
- ١٨٠ ١ - اهمية التكامل المنهجي في دراسة
ظاهرة الاغتراب •
- ١٨٠ ٢ - المفاهيم والقضايا الأساسية
لنظرية التكامل المنهجي
(مناقشة لظاهرة الاغتراب
في ضوءها) •
- ١٨٨ ٣ - الموقف النظري والتجريبي
لنظرية التكامل المنهجي من
ظاهرة الاغتراب •
- ١٩٧ (١) الموقف النظري لنظرية
التكامل المنهجي من
ظاهرة الاغتراب •
- ١٩٧

- (ب) الموقف التجسري
لنظرية التكامل
النهجى من ظاهرة
الاغتراب . ٢٠٥
- ثانيا : الإجراءات النهجية لدراسة ظاهرة
الاغتراب فى ضوء نظرية التكامل .
النهجى : ٢١٠
- ١ - النمط التصورى لظاهرة
الاغتراب . ٢١١
- ٢ - دراسة الحالة لظاهرة الاغتراب
فى النسق الاجتماعى للمصنع . ٢١١
- ٣ - المقارنة وتفسير معطياتها حول
ظاهرة الاغتراب . ٢١١
- ثالثا : عينة الدراسة . ٢١٢
- رابعا : أدوات جمع المعطيات حول ظاهرة
الاغتراب فى النسق الاجتماعى
١ - تحليل القرارات والقوانين
واللوائح والسجلات . ٢١٥
- ٢ - المناقشة مع جماعات العاملين
والملاحظة المباشرة . ٢١٥
- ٣ - مقياس الاغتراب : ٢١٦
- بناء المقياس العام للاغتراب
وموازينه ٢١٧
- (١) بعد القيم الموجبة وموازينه ٢١٧
- (ب) بعد سلب المعرفة وموازينه ٢١٨
- (ج) بعد سلب الحرية وموازينه ٢٢١
- (د) بعد اللامسارية وموازينه ٢٢٤
- (هـ) بعد اللامعنى وموازينه ٢٢٦
- (و) نقاط التكيف المخترب
وموازينه ٢٢٨
- (ز) بعد الاغتراب النفسى
وموازينه . ٢٣٠
- (ح) البعد العام للاغتراب
وميزاته . ٢٣٣

٢٣٤	(ط) البيانات الأولية
٢٣٥	- صدق القياس وثباته
	خامسا : الأساليب التحليلية لمعطيات التناول
٢٣٧	الكمي لظاهرة الاغتراب -
	المصل الخامس : الجوانب البنائية لظاهرة الاغتراب
٢٤١	في النسق الاجتماعي ،
	أولا : الجوانب الثقافية لظاهرة الاغتراب
٢٤٢	في النسق الاجتماعي :
٢٤٢	١ - توجيهات القيمة
٢٥٨	٢ - سلب المعرفة
٢٦٨	٣ - اللامعيارية
٢٦٩	٤ - اللامعنى
	٥ - الاتساق بين الأبعاد والجوانب
٢٧٤	الثقافية لظاهرة الاغتراب
	ثانيا : الجوانب الاجتماعية لظاهرة الاغتراب
٢٧٦	في النسق الاجتماعي :
	١ - الأحوال الموضوعية للاغتراب في
٢٧٧	النسق الاجتماعي
	٢ - المواقف الاجتماعية والتكيف
٢٩٦	المغترب في النسق الاجتماعي
	٣ - الاغتراب عن العمل في
٣٠٩	النسق الاجتماعي
	٤ - الاغتراب البيروقراطي في
٣١٥	النسق الاجتماعي
	٥ - الاغتراب عن الزملاء في النسق
٣١٧	الاجتماعي
	٦ - الاتساق بين أبعاد الجوانب
٣٢١	الاجتماعية لظاهرة الاغتراب
	ثالثا : الجوانب الشخصية لظاهرة
٣٢٢	الاغتراب في النسق الاجتماعي :
٣٢٧	١ - البعد العام للاغتراب النفسى
	٢ - صراع الأهداف في النسق
١٢٨	الاجتماعي

٣٢٩	٣- مظاهر الاغتراب النفسى فى النسق الاجتماعى
٣٣٠	٤ - الاتساق بين أبعاد الجوانب الشخصية
٣٣٢	وابعاً : اتساق الجوانب البنائية لمظاهرة الاغتراب :
٣٣٥	١ - اتساق البنود الفرعية مع أبعادها
	٢ - الاتساق بين مكونات كل جانب من الجوانب الثقافية والاجتماعية والشخصية
٣٣٦	٣ - اتساق بين الأبعاد على المستوى الثقافى والاجتماعى والشخصى :
٣٣٦	(أ) اتساق الجوانب الثقافية مع الجوانب الاجتماعية والشخصية
٣٣٨	(ب) اتساق الجوانب الاجتماعية مع الجوانب للشخصية
٣٣٩	٤ - الاتساق بين الأبعاد المكونة للجوانب الثلاثة والبعد العام للاغتراب
٣٣٩	للاغتراب
	الفصل السادس : هـ الجوانب الدينامية لمظاهرة الاغتراب
٣٤١	فى النسق الاجتماعى هـ
	أولاً : المدخل لفهم الجوانب الدينامية لمظاهرة
٣٤٢	الاغتراب هـ
	ثانياً : العملية الاجتماعية للاغتراب فى النسق
٣٤٤	الاجتماعى :
٣٤٧	١ - أبعاد مرحلة التهيؤ للاغتراب
	٢ - مرحلة الرفض والتغور الثقافى لاختيارات الأفراد
٣٥١	٣ - مرحلة التكيفات المتتربة
٣٥٤	٤ - العلاقة بين مراحل العملية الاجتماعية للاغتراب
٣٥٧	ثالثاً : العلاقة بين المفاهيم الفرعية ومفهوم الاغتراب الواسع :
٣٦٢	

٢٦٢	١ - تحليل العلاقة بين المستويات الدنيا وبعضها
٣٦٤	٢ - انتقاء الأبعاد الدنيا للبعد العام للاغتراب
	الفصل السابع : العلاقة للوظيفية بين الاغتراب ونمقى
٣٦٩	التغير والتوازن «
٣٧٠	أولا : حول العلاقة الوظيفية بين الاغتراب ونمقى التغير والتوازن
٣٧٥	ثانيا : الاغتراب والتوازن فى النمق الاجتماعى
٣٧٩	ثالثا : الاغتراب والتغير فى النمق الاجتماعى
	رابعا : العلاقة الوظيفية بين أنماط الاغتراب والتغير والتوازن فى النمق الاجتماعى :
٣٨٩	١ - أبعاد الاغتراب وعلاقتها بالتوازن والتغير فى النمق الاجتماعى
٣٩٣	٢ - العلاقة بين تفاعل أبعاد الاغتراب والتوازن فى النمق الاجتماعى
٤٠٦	٣ - أنماط التكيف المغترب والبعد العام للاغتراب
٤١٠	٤ - أنماط التكيف المغترب وتفاعل أبعاد الاغتراب
٤١٩	٥ - أنماط التكيف المغترب من حيث علاقتها بأبعاد سلب المعرفة
٤٢٢	٦ - أنماط التكيف المغترب من حيث علاقتها بالقيم الموجبة
٤٢٤	٧ - أنماط التكيف المغتربة السائدة فى النمق الاجتماعى للمصنع
٤٣٨	٨ - الخاتمة :
٤٤١	٩ - المراجع العربية :
٤٤٣	١٠ - المراجع الاجنبية :

الفصل الأول

التعريف بالتنظيم الاجتماعي

تمهيد :

راج الاهتمام بدراسة ظاهرة الاغتراب في التنظيمات الاجتماعية - وخاصة للصناعية منها - بعد الحرب العالمية الثانية ، وزاد هذا الاهتمام بعد أن قدم « ملفن سيمان » تحليله لشهوم الاغتراب وعناصره في خمسينيات هذا القرن ، حيث نشطت الدراسات العلمية للاغتراب في التنظيمات الصناعية ، وظهرت المؤلفات العلمية التي تعالج اغتراب عمال الصناعة بعد ذلك وخاصة في الحقبات الأخيرة من هذا القرن . إضافة لذلك ظهرت العديد من الدراسات التي تتناول بعض جوانب الاغتراب في التنظيمات الاجتماعية الصناعية من خلال دراسة تكيف عمال الصناعة ، والتماسك بين جماعات العمل ، والعلامات الانسانية .. الخ .

ويرجع هذا الاهتمام في أساسه لبيئة التقدم التكنولوجي السريع ، والتوسع في التنظيمات الصناعية ، وتزايد الاهتمام بالعنصر البشري ، واحتياجاته في البيئة الصناعية .

ومن ثم فإن دراسة ظاهرة الاغتراب في التنظيمات الصناعية ، والمسمى لمعرفة ابعاد الاغتراب الشخصي والاجتماعي والثقافي ، تقتضي التمهيد بتحديد معنى التنظيم الاجتماعي ، وأهدافه ودور للعنصر البشري في دعم فاعلية التنظيم الصناعي لتحقيق أهدافه وتأكيد فاعليته في المحيط الاجتماعي .

وفي ضوء ذلك نتناول الموضوعات التالية :

- ماهية التنظيم الاجتماعي وأهدافه .
- البناء الإداري كنسق اجتماعي .
- التنظيم كنسق اجتماعي .
- فاعلية التنظيم في تحقيق أهدافه .

أولاً - ماهية التنظيم الاجتماعي وأهدافه :

تمتدحت المحاولات والاتجاهات لدراسة التنظيم في الوقت الحاضر وذلك لتحديد خصائصه البنائية والوظيفية ، وتحديد أفضل السبل لبلوغ التنظيم لأهدافه . وقد ترتب على اختلاف وجهات النظر وظروف المجتمعات التي يدرس فيها التنظيم والدور الوظيفي الذي يقوم به كل منها ، وظروف البيئات التي يتفاعل معها ، ترتب على كل ذلك لاختلاف التعريفات المطروحة حول التنظيم ، إلا أن تلك المحاولات جميعها قد اتفقت على الخصائص البنائية والوظيفية للتنظيم باعتبارها متمثلة في : التخصص ، وتقسيم العمل ، والاتصال ، ونسق السلطة ، وتدرج الأدوار والعلاقات القائمة فيها بينها . وقد كان عالم الاجتماع الأمريكي تالكوت بارسونز من أكثر المهتمين بتحديد هذه الخصائص بمستويات عالية من التجريد حيث نحدد المانصر البنائية للتنظيم في مجموعة الانساق الفرعية المتشعبة في : النسق للفني ، والنسق الإداري ، والنسق الانتظامي باعتبارها انساقاً بنائية مترابطة تحقق من خلال دورها الوظيفي وجود النسق العام للتنظيم وبلوغه لأهدافه ، وربطه بالمجتمع (١) ، إلا أن فرل هادي يعود ليؤكد على الخصائص البنائية المرتبطة بتتمثل السلطة ، والتخصص ، وفعالية التنظيم وكفاءة (٢) . كما أن س. رايت ملز يؤكد على الأدوار المتدرجة بواسطة نسق السلطة كخاصية بنائية للتنظيم (٣) . وجميع هذه الخصائص تحدد العالم البنائية للتنظيم إلا أن خاصية الفاعلية التي حددها فرل هادي ، وخاصة الانتظام التي حددها بارسونز تشيران إلى الخصائص الوظيفية للتنظيم حيث تشير الفاعلية للوظائف والأداء الوظيفي للأدوار ومتطلبات شغلها من الشخص ، أما خاصية الانتظام فتقوم بوظيفة الربط بين الانساق الفرعية وبين التنظيم والمجتمع الذي يخدمه للتنظيم .

(١) Parsons, T., structure and Process in modern societies, Glencoe, The Free Press, 1960, pp. 44 — 47.

(٢) Heady, ferrel, public administration, N.J., prentic Hall, Inc. 1966., pp. 20 — 21.

(٣) Presthus, R. The organizational society, N.Y., random house, Inc., 1965, p. 4.

وقد تحددت هذه الخصائص البنائية والوظيفية للتنظيم الاجتماعي من خلال المحاولات المختلفة لتعريف التنظيم اذ ان «هربرت سيمون» يذهب الى ان انتظام الناس على تنظيمات يستهدف تحقيق اهداف مشتركة من خلال الأنشطة التي ينسقها التنظيم فيما بينهم ، وهو بذلك يؤكد على وجود أنشطة يستهدف من خلالها التنظيم تحقيق اهدافه .

واذا كان « سي.رايت ملز » يعرف التنظيم بأنه نسق الادوار المتخرجة بواسطة السلطة ، فان يارسونز ينظر للتنظيم باعتباره وحدة اجتماعية عنظمة اقيمت بهدف تحقيق اعداد محددة من خلال مجموعة من الاجراءات التنظيمية .

ومن التعريفات السابقة يتضح لنا ان تعريف التنظيم يتحدد في ضوء الدخول لدراسة التنظيم وتحليله لذا ذهب كل من « هانز وفورد » الى التمييز بين مدخلين اساسيين ، الدخول الذي يتناول التنظيم من حيث كونه نشاطا اداريا ، والدخول للتنظيم من حيث كونه بناءا يقيم الرابطة بين اعضائه لانجاز الاعمال الموكلة اليهم (٤) .

والواقع ان اختلاف التعريفات المطروحة حول التنظيم تدائر بالاضافة الى ذلك بالخاصية التي تتخذ كأساس لدراسة التنظيم والتأكيد على الدور للوظيفي المرتبط بها ، وهذا ما ادى يعينه الى وجود اختلاف بين التعريفات المطروحة . وقبل ان نسوق للتعريف الذي نطلق منه لدراسة التنظيم نطرح تفرقة اساسية بين الأنشطة المخططة ، والأنشطة غير المخططة وذلك لأن هذا التمييز نقطة اساسية يركز اليها التحليل الاجتماعي نظرا لان الأنشطة المخططة ترتبط باغراض محددة تسمى لانجازها (٥) . وتحكمها لجراءات محددة تنظم العمل ، هذا فضلا عن كونها ترتبط من ناحية بالاهداف الملمنة ، ومن ناحية ثانية ترتبط بالاهداف الكامنة والتي تتعلق بتطلعات القائمين بتلك الأنشطة . ومن ثم فان القيام بهذه

Haner, T. & Ford, J., contemporary management, (٤)
columbus, Ohio, Charles E. merrell publishing, 1973 p. 187.

Smelser, Neil, sociology, N.Y., John Willy & (٥)
sons, 1973, p. 28.

الأنشطة المخططة لا يتم الا من خلال تنظيم رسمي ، وذلك لان الأنشطة المختلفة ترتبط بجهود افراد وجماعات معينة يتساعلون مع بعضهم من خلال الادوار التي يشغلونها في بناء التنظيم ، كما ان تلك الأنشطة تتفاعل مع نظام محدد تحكمه معايير الاداء والجزاءات داخل التنظيم ، والتي تصاغ في سياق قيم المحيط الاجتماعي والثقافي الذي يمارس التنظيم نشاطه لتحقيق متطلباته .

وبذلك يحتاج النشاط الاجتماعي للتنظيم لمجموعة من العناصر التنظيمية الاساسية (٦) والتي حصرها « نيل سملزر » في :

(أ) بوجود نظرية واضحة عن الكيفية التي يمكن بها ان تكون الأنشطة منظمة لانجاز الغرض من التنظيم .

(ب) الموارد التي يمكن استخدامها في الأنشطة وتلك التي يمكن استخدامها لحث الناس على تنفيذ تلك الأنشطة .

(ج) نسق السلطة الذي يجعل اعضاء للتنظيم موجهين ومنتظمين لتنفيذ تلك الأنشطة .

ويشير العنصر الاول للنظرية التي يستند اليها مخطو الأنشطة التنظيمية المختلفة ، وهي تتضمن جوانب اساسية تتمثل في :

١ - ان أي تنظيم يستند على نظرية تتطرق بكيفية تحقيق التنظيم لأهدافه ، وباستخدام الموارد وتخطيط أنشطة اعضاء التنظيم من الافراد والجماعات .

٢ - ان تخطيط الأنشطة يتطلب تقدير الجهود والموارد المستقلة في انجاز تلك الأنشطة ، وذلك يتطلب بدوره فهم ظروف البيئة والجمهور الذي تقدم له خدمات تلك الأنشطة التنظيمية .

٣ - ان يكون في الاعتبار ان الجمهور الذي يستفيد من خدمات التنظيم يمثل جزءا من التنظيم ذاته .

٤ - وأن توزيع الخافع وخدمات التنظيم يقتضى تحديدا كاملا لنوعية الأنشطة التي يقوم بها التنظيم بحيث يتم تحديد حجم الأنشطة بالصورة التي توفر للخدمات المتوقعة من التنظيم .

أما بالنسبة للعنصر الثانى وهو الموارد فسواء كانت بشرية أم فنية أم مالية ادلرية فهي ضرورية لجميع الأنشطة الاجتماعية كما أنهما من متطلبات تحقيق التنظيم لاهدافه من خلال تلك الأنشطة التي يقوم بها ، أما عنصر السلطة فله أهمية خاصة بالنسبة للتنظيم فلكى تكون الأنشطة مخططة طبقا لنظرية معينة تحدد كيفية انجاز الخدمات المتوقعة من التنظيم فانها تتطلب خضوع تلك الأنشطة لنظام محدد من حيث الاشراف والضبط (٧) ، وذلك لتحديد مسئولية التنظيم عن مطابقة الأنشطة للمخطط الموضوع ، والاشراف على أنشطة الآخرين لتوجيهها طبقا للمخطط والحفاظ على النظام بالصورة التي تجعل الاعضاء يعملون طبقا للمعايير الموضوعه للاداء وللسلوك التنظيمى . كما ان درجة النظام فى التنظيم تعتمد على المكائات والارضاءات الاجتماعية التي يوفرها التنظيم لاعضائه من خلال تحقيق الاهداف الكامنة ، والتي تساعد على تحقيق الاهداف الرسمية للتنظيم (٨) .

ونظرا لطبيعة الدراسة الحالية والتي نستهدف بها قياس الاغتراب فى المصنع كتنظيم اجتماعى ، ومدى ارتباطه بأبنيته الادلرية ، وبفاعليته فى تحقيق اهدافه الرسمية المعلنة من خلال البناء الاجتماعى للتنظيم ، وما يتضمنه من ارضاءات لاعضائه . وفى ضوء الحوار السابق حول الأنشطة المخططة وارتباطها بالتنظيم الاجتماعى نسوق تعريفا للتنظيم الاجتماعى باعتباره وحدة اجتماعية مخططة تمارس انشطتها من خلال ادوار متدرجة وموجهة نحو اهداف محددة ومن خلال بناء اجتماعى يلائم بين نظمات اعضائه ومتطلبات المجتمع لتحقيق اهدافه المحددة .

وبذلك يتضمن التعريف مجموعة من العناصر الاساسية المتمثلة فى كون التنظيم الاجتماعى نمقا تتكامل عناصره الادلرية والفنية والانتظامية،

Smeler, N., op. it. p. 32.

(٧)

Smeler N. Ibid. p. 32.

(٨)

وانه يمارس أنشطة مخططة وموجهة لتحقيق أهدافه من خلال بناء يتضمن إجراءات معينة تربطه بالمجتمع ، وتحدد السلوك التنظيمي لأعضائه في ضوء قيم المجتمع ومعايير السلوكية . ومن ثم يلائم التنظيم بين تطلعات أعضائه والتوجيهات الثقافية للمجتمع ويربط بين تحقيقها وتحقيق أهدافه الرسمية الملمنة .

وبذلك يكشف التحليل للتعريف المطروح عن مجموعة من الخصائص البنائية لتنظيم المتمثلة في التخصص ، والسلطة ، والأدوار الاجتماعية ، وكفاية التنظيم بفاعليته في التوفيق بين تطلعات أعضائه وأهدافه الملمنة . كما انه يشير لبعض الخصائص الوظيفية التي يتضمنها توجيه الأدوار لأهداف محددة ، وتحقيق الأهداف الملمنة من خلال الأهداف الكامنة (تطلعات أعضاء التنظيم) ، وخاصة الانتظام التي تربط بين الانساق الفرعية للتنظيم وبينها وبين المجتمع الذي يسمى التنظيم لخدمته .

ثانيا - البناء الإداري كمنطق اجتماعي :

ان الحاجة للإدارة قائمة في مختلف التنظيمات الاجتماعية وذلك لتنظيم الأنشطة وتوزيعها بين الأدوار المختلفة والإشراف على إنجازها بما يجعلها محققة لأهداف التنظيم . ويستخدم مصطلح الإدارة ليشير في الغالب للأشخاص الذين يمارسون القيادة في التنظيم (٩) وقد يشير المصطلح للعملية التي ترتبط بأنشطة الإدارة في صنع القرار وتضامير جهود الجماعة والقيادة العامة . وهنا نجد ان المصطلح يستخدم للدلالة على معنيين ، المعنى الإداري ومعنى العمل والنشاط الإداري . الا انه يعطينا معنى محددا عن العملية العقلية للإدارة والكيفية التي نحصل بها على نتائج من آخرين . كما ان المفهوم يشير من خلال تعريفاته الى وجود تماثل بين الأنشطة (الوظائف) التي يقوم بها المديرين . ومن ثم يشير مصطلح الإدارة لتلك الأنشطة التي تمارسها الإدارة لضمان إسهامات الأفراد وتنظيم تلك الإسهامات بما يساعد على إنجاز أهداف التنظيم .

Longenecker, G., principles of management (٩)
and organizational behavior, Columbus, Ohio, A Bell &
Hauell company, 1973, p. 9.

ويتدرج البناء الإداري في مستويات ثلاثة تتمثل في :

الإدارة العليا ، والإدارة الوسطى ، والإدارة الإشرافية ، وهذه المستويات الإدارية تتضمن بدورها عددا من المستويات الإدارية للرئاسة (١٠) . كما أن كلا منها يضطلع بوظائف معينة . وتتمثل وظائف الإدارة العليا في تقديم الخطط الطويلة المدى وتطويرها وتقييم الإنجازات الرئيسية للأقسام الفرعية . أما الإدارة الوسطى فتعمل على جعل الخطط في مستوى متوسط من التنفيذ ، وتظل الإنجاز الإداري لتحديد القرارات اللازمة لتحسين في ضوء تقييمها لسياسات الأقسام . وتقوم الإدارة الإشرافية بتنسيقات عمليات التنفيذ للخطط وعرض إنجازات العمليات التي يقوم بها الإشراف ، بالإضافة لإشرافها اليومي على العمليات والأنشطة وتحديد واجبات الشخص ، وتحقق الاتصال بين المستخدمين في العمليات المختلفة للأنشطة التي يقوم بها التنظيم .

وبذلك نتناول وظائف الإدارة باعتبارها نشاطا منفصلا ومترابيا (١١) وذلك لأن الوظائف الأساسية للإدارة تتمثل في :

- (أ) التخطيط .
- (ب) التنظيم .
- (ج) التوجيه .
- (د) الضبط .

وهذه الوظائف تتكامل في تفصيلاتها لتشكل النشاط الإداري في التنظيم والذي يعتبر أساسيا لممارسة التنظيم لأنشطته التي يحقق من خلالها أهدافه في خدمة البيئة . وهذه الوظائف مترابطة ولا يمكن فصلها عن بعضها وذلك لأنها وحدة واحدة متكاملة لا بينها من تساند وظفي في ممارسة الإدارة لوظيفتها في التنظيم .

وتناولنا البناء الإداري للتنظيم كنسق اجتماعي يمتد في أساسه لنهوم النسق الذي يشير للاعتماد المتبادل بين عناصر النسق ووظائفه بفرض إنجاز الأهداف المحددة سلفا (١٢) .

Longenecker, op. cit. p. 10.

(١٠)

Longenecker, Ibid, p. 42.

(١١)

Haner & Ford, op. cit. pp. 27 — 28.

(١٢)

وهنا يشير مفهوم النسق الى حالة الاعتماد المتبادل بين عناصر البناء الادارى وتكاملها فى اداائها الوظيفى بالنسبة لتحقيق الاهداف المحددة للتنظيم ، كما انه يشير الى ان التفاعل الحادث بين المستويات الادارية يتجه نحو انجاز الاهداف والتي تتمثل فى تحسين الخدمات التى يقدمها للتنظيم ، وتوزيع تلك الخدمات وضمان وصولها للجماهير .

ثالثا - التنظيم كنسق اجتماعى :

نعما فنظر للتنظيم الاجتماعى كنسق فان ذلك يعنى ان انسانا انتظم الادارية والفنية والانتظامية فى حالة اعتماد متبادل من حيث اداائها لوظيفتها ، وانها تتكامل مع بعضها لتشكل البناء التنظيمى . ونظرا لأن التنظيم يتعامل مع البيئة المحيطة به حيث يستورد منها موارده ، ويصدر اليها خدماته ، فانه بذلك يشكل نسقا مفتوحا من حيث تفاعله مع انساقه الفرعية ومع البيئة المحيطة به . وما نعينه بالاستيراد هى المخلات المرتبطة بالوارد أما المصادرات فهى المخرجات المرتبطة بخدمات التنظيم لأعضائه ، والبيئة المحيطة به . وذلك ما يوضحه الرسم التالى :



ويقدر ما تكون عمليات التنظيم الموجودة بين مداخله ومخرجاته (١٣) متكاملة ، وبقدر ما يكون للتنظيم قادرا على توظيف موارده ، تتحقق له الفاعلية فى تحقيق أهدافه الملته وأهدافه الكامنة التى تدعم أهدافه الرسمية وتساعد التنظيم على تحقيق توقعات المجتمع منه .

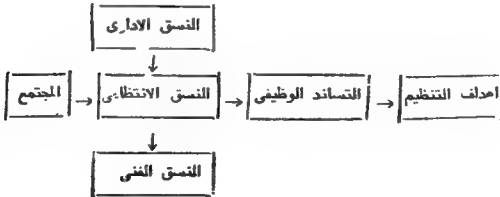
اما من حيث المكونات البنائية للتنظيم كنسق اجتماعى فذلك يشير الى اشتمال التنظيم على ثلاثة انساق بنائية فرعية تتمثل فى النسق الفنى والنسق الادارى والنسق الانتظامى ، وما يرتبط بكل منها من ادوار محددة ، وما يقوم بينها من علاقات تنظم عملية تفاعلها مع بعضها ومع

المجتمع . ويلعب النسق الانتظامي دورا واضحا في لقامة هذه الرابطة بين العناصر البنائية للتنظيم وبينها وبين المجتمع (١٤) .

وعلى ذلك يستند تناولنا للتنظيم باعتباره نمقا اجتماعيا يتضمن مجموعة من الانساق الفرعية ، التي يقوم كل منها بدوره لوظيفي التماسد مع ادوار الانساق الاخرى لتحقيق اهداف التنظيم ، والحفاظ على استمراريته .

وقد يتعرض التنظيم الاجتماعي لضغوط معينة تفرض عليه بعض ضروريات التنمية والتطوير بما يجعله على مستوى الفاعلية والقيام بانشطته التي تساعده على بلوغ اهدافه . وتتمثل اولى هذه الضغوط فيما تماسه متطلبات البيئة الخارجية المتزايدة من خدمات التنظيم لسد حاجاتها ، اما الضغوط الداخلية فتتمثل في تزايد تطلعات اعضاء التنظيم وتوقعاتهم منه من ناحية ، او القصور الوظيفي لبعض نساقه الفرعية والتي تجعل هذه الانساق غير متوائمة مع بقية انساق التنظيم . وذلك ما يفرض على التنظيم الحاجة لعمليات التنمية والتطوير المستمر ، لدعم فاعليته وتحقيق متطلبات البيئة ، واعدائه منه .

والرسم التالي يوضح وضع الانساق الفرعية بالنسبة للتنظيم والمجتمع :



رابعا - فاعلية التنظيم في تحقيق اهدافه :

تمثل اهداف التنظيم مجموعة الموضوعات التي يسمى لتحقيقها (١٥)، ومن ثم اتخذت الاهداف محورا لتحديد فاعلية التنظيم ورشده . فذهب ليف من علماء الاجتماع الى أن رشد التنظيم يعتمد على مجاراة وسائله لاهدافه وفي ذلك لك د ماكس فيبر وبارسونز وميرتون على وجود الاهداف الواضحة المحددة للتنظيم كأساس لرشده . فذهب فيبر الى أن فاعلية التنظيم ترتبط بوضوح اهدافه وتحديد نمق الإجراءات التي تحكم عملياته، أما بارسونز فاعتبر تحديد الاهداف ملامحة بناء التنظيم لها أساسا لفاعليته . في حين ان برستيس اكد على ان الرشد يعرف بأنه القدرة على تحقيق الاهداف وان الفعل الرشيد للتنظيم يعتمد على توجيه التنظيم لاجرائه البنائية المعينه لكي تسهم في العملية الكلية للتنظيم (١٦) في حين ان « بيتريلاو » قد ربط مقدرة للتنظيم على تحقيق اهدافه بالفاعلية الادارية للتنظيم (١٧) الا ان « فرل هاوى » يؤكد على نحو ما ذهب ماكس فيبر ان فاعلية التنظيم ورشده ترتبط بالتسلسل الهرمى الحقيق للواجبات الادارية وتدرج السلطة .

ومن ثم نجد ان فاعلية التنظيم الاجتماعى تعتمد على مدى قدرته على انجاز اهدافه بلذنى تكلفة وانفاق للموارد ، ودعم السلوك التنظيمى بربط معايبه بقيم المجتمع ، ودعم محفزات السلوك ، وتوفير الارضاءات الاجتماعية ، التي تكفل تحقيق الاهداف الكامنة المتوقعة بتطلعات اعضاء التنظيم ليزداد حرصهم على تحقيق اهداف للتنظيم الملمنة .

وذلك يشير بوضوح الى دور العنصر البشرى في عملية انجاز التنظيم لاهدافه . فيقدر ما يتوفر لهذا العنصر من تمثل لاهداف التنظيم ووسائله ، وتكيف مع اوضاعه بقدر ما يكون التنظيم قادرا على انجاز

Etzioni, N., modern organizations, N.J., prentice (١٥)
Hall, Inc., 1964, p. 6.

Presthus, R., op. cit., p. 52. (١٦)

Heady, F., op. cit., p. 18. (١٧)

لامدافه • وذلك يشير بشكل واضح لاهمية تكامل العنصر البشرى ثقافيا واجتماعيا ووظيفيا ، وشخصيا فى سياق التنظيمات الصناعية • وذلك لانه بدون هذا التكامل يعانى العنصر البشرى من صور الاغتراب على مستوى المعرفة والمشاركة ، وبالتالي يعانى من عدم وضوح للمنى والمباير، وذلك ما يفرض عليه صور الانسحاب وعدم الامتثال والتكيف مع متواضعات للتنظيم الاجتماعى •

الفصل الثاني

المفهوم السوسيولوجي للاغتراب

يتضمن هذا الفصل تحليلا لآطارنا التصوري للاغتراب بمفوماته وتعريفاته وقضاياها بصورة متكاملة . مستهدفين بذلك تجريد المفهوم السوسيولوجي للاغتراب بمصانئ الخاص المتعلق بتعريف المفومات وتحديد العلاقة القائمة فيما بينها ، ومضاهي العام المتعلق بالتحليل الاجتماعي للظاهرة ، ووضعها في آطارها الاجتماعي . ومن ثم نتتبع التغيرات البنائية والوظيفية التي طرأت على مفهوم الاغتراب وتعريفاته خلال مساره التاريخي والأيديولوجي ، لتحليل تلك التعريفات الموجودة في التراث على المستوى الكيفي العام والتحليلي والكمي ، وردما الى صيغة عامة من خلال العلاقة الخطية القائمة فيما بينها مستثنين في ذلك بالطرق الاجرائية الجدلية المتمثلة في جدل الاستقطاب وجدل التضمين وجدل الاستكمال . فجدل الاستقطاب ندخل كلا من هذه التعريفات في حوار عميق مع نقيضه ، مثال ذلك وضع مفهوم الاغتراب وتعريفاته عند ماركس في حوار مع مفهوم الأتومي عند دوركايم لكي يتحدد في ضوء هذا الحوار العالم الرئيسية لكل منهما ومزاياه ومثالبه . ثم رغبهما (١) *Aufheben* في مفهوم تجريدي يؤلف بينهما في فئة جديدة متطورة (٢) ، قائمة على إلغاء الاختلافات التي بينهما ، والاحتفاظ بهما في نفس الوقت من خلال جوانب الالتقاء فيما بينهما . غير ان هذا الإبقاء يتم في تكليف فئة جديدة متطورة تختلف عن أي من المفهومين منفردا (٣) .

Soll, Ivon. An introduction to Hegel's (١)
metaphysics, Chicago and London, The university of
Chicago press ; 1969 pp. 134, 139, 143.

Schneider, Louis. Dialectic in sociology. Am. (٢)
Sociol. R. 1971. vol. 39. N. 4 p. 674.

(٣) السيد شتا : سوسيولوجية الاتحراف ، المرجع السابق ص

أما جدل للتضمين فيكشف عما يحويه مفهوم الاغتراب من مضمونات تشير الى تدخلها ، وانطواء كل منها على عناصر الأخرى (٤) أى تكاملهما بنائيا فى مفهوم الاغتراب الواسع . أما جدل الاستكمال فيشير الى أنه رغم شمول كل من ضمنيات مفهوم الاغتراب لبعد واحد أو أكثر من أبعاد ظاهرة الاغتراب ، إلا أن كلا منها يتساند وويغيا مع تفسير الآخر ليحصل الباحث بواسطة جدل الاستكمال على صورة متكاملة لأبعاد ظاهرة الاغتراب المتعددة . وبذلك نصل الى تعيين الشق الأول لمفهومنا السوسولوجي للاغتراب بالناقشة الجدلية لاستخدامات مفهوم الاغتراب وتعريفاته ، ويؤدى بنا ذلك لتحديد متضمنات مفهوم الاغتراب ثم تحليل العلاقة القائمة بين تلك البنائات للندى التى يتضمنها المفهوم (٥) . للوقوف على الجانب البنائى لظاهرة الاغتراب عن طريق تحليل العلاقة القائمة بين تلك الضمنيات ، إلا أن الوقوف عند هذا الحد لا يحقق لنا الفهم السوسولوجي لظاهرة الاغتراب إذ لابد من استكمال دراسة ظاهرة الاغتراب بفهم الجانب الدينامى للظاهرة عن طريق فهم العملية الاجتماعية للاغتراب ، والتى تقتضى بالضرورة وضع المفهوم بعناصره المختلفة فى إطاره الاجتماعى . وذلك يشعر بدوره لأهمية تحديد علاقة البنائات الدنيا لمفهوم الاغتراب بالظواهر الاجتماعية الأخرى مثل التنفير والتوازن فى النسق الاجتماعى .

والواقع أن وضع المفهوم فى إطاره الاجتماعى يقتضى منا التحليل البنائى لظاهرة الاغتراب من ناحية بالإضافة الى تحليل العملية الاجتماعية للاغتراب من ناحية أخرى ، وذلك لأن فكرة ترابط الظواهر الاجتماعية تعد أساسا للتصور السوسولوجى الذى يكمل صورة الانسان والمجتمع (٦) . وفى ضوء هذا التحليل يتحقق لنا التصور التكاملى للظواهر الاجتماعية وهى إحدى المصادر الأساسية لنظرية التكاملى

(٤) دكتور محمد عارف : النهج الكيفى والنهج الكمي ج ١ ، المرجع السابق ، ص ١١٢ .

(٥) دكتور محمد عارف عثمان : المفهوم الاجتماعى للرشوة ، المرجع السابق .

(٦) دكتور محمد عارف عثمان : نظرية التكاملى النهجى ، المرجع السابق ، ص ١٠٧ .

التهجى . ولاشك ان هذه المرحلة من التحليل سوف تساعدنا على تحديد مصادر الاغتراب والظروف التى تهيج لهذه الظاهرة . وبالتالي تحليل ما يترتب عليها فى المرحلة الثانية والمختلة فى مرحلة تعارض اختيارات الأفراد مع اختيارات للثقافة العامة أى فهم عملية التفاعل التى تتم فى النسق الاجتماعى ، ثم للوقوف على ما يترتب على هذه المرحلة من نتائج تتمثل فى عزلة اجتماعية ونفسية . أو جمود وتبلد ، أو امتثال ومجاراة غير واعية أو تمرد وثورة . ومحكنا فى تحديد حالة الاغتراب بالنسبة لموقف الامتثال والمجاراة غير الواعية ، يعتمد على التصور المبدئى للابعد المحورية لفهوم الاغتراب ، والتى تتمثل فى : سلب المعرفة وما يترتب عليها من عملية سلب لامكانية انجاز الامداد والذى تؤدى بالضرورة لسلب الحرية وما يصاحبها من فقدان القدرة على التنبؤ فى صنع القرارات ، اذ يستحيل تصور قيام الحرية مع غياب المعرفة الكاملة بعناصر النسق الاجتماعى أى غياب المعرفة بالاهداف والمعايير الرسمية المجارية لها .

وقد يتبادر للذهن ان ما نعنيه بالاغتراب الاجتماعى هو حالة الانعزال الاجتماعى التى اجمع معظم الشراح لفظية الاغتراب على اعتبارها للنتيجة المباشرة للاغتراب ، ولكن ما نعنيه بالاغتراب الاجتماعى ينصرف للمفهوم ، والتصور والتهجى بقدر ما ينصرف للنتائج المترتبة على الاغتراب التى لا تنحصر فى مجرد الانعزال الاجتماعى والنفسى فحسب بل تشمل السلبية بصورها المتحدة ، وللمتد والثورة والمجاراة غير الواعية باى من الوسائل والاهداف او بكلاهما معا : وفيما يتعلق بالمفهوم غاننا نعى هنا ايضا المفهوم السوسىولوجى للاغتراب بتعريفه الخاص والعام . ويشير تعريفه الخاص لتحليل ضمنيات المفهوم وتعيين العلاقة القائمة بين تلك ضمنيات . اما التعريف العام فيرتبط بالتحليل السوسىولوجى للعلاقة بين المفهوم وضمنياته من ناحية ، وبين ظاهرة الاغتراب والظواهر الاجتماعية الأخرى مثل التغيير الاجتماعى ، والتوازن الاجتماعى من ناحية أخرى . أى ان تعريفنا للمفهوم يقوم على تعيين العلاقات المتكررة بين البناءات الدنيا لمفهوم الاغتراب الفرد وفيما بينها وبين المفهوم الواسع باعتبارها الفئات المشكلة لظاهرة الاغتراب . والعلاقات المطردة بين ظاهرة الاغتراب وبين الظواهر الاجتماعية الأخرى مثل التكامل والتغيير فى النسق الاجتماعى على النحو الذى يكتل وضع ظاهرة الاغتراب فى سياقها الاجتماعى .

وفى ضوء ذلك ينحصر عرض تصوراتنا للمفهوم السوسولوجي للاغتراب فى الجوانب التالية :

- أولا : المناقشة الجلية لاستخدامات مفهوم الاغتراب وتعريفاته .
- ثانيا : التحليل البنائى لظاهرة الاغتراب .
- ثالثا : التحليل الدينامى لظاهرة الاغتراب .

اولا : المناقشة الجلية لاستخدامات مفهوم الاغتراب وتعريفاته :

شاع استخدام مفهوم الاغتراب فى التراث السوسولوجى المتعلق بتحليل البناء الاجتماعى للمجتمعات المعاصرة ، وذلك للوقوف على طبيعة وحدود اغتراب الانسان عن المجتمع والتنظيمات الاجتماعية واغترابه عن نفسه (٧) ، باعتبارها حالات تسم حياة المجتمعات المعاصرة (٨) . ومن ثم كان اهتمام علم الاجتماع المعاصر بدراسة الانسان الاجتماعى فى المجتمعات المعاصرة واتساع حوار الفلاسفة وعلماء الاجتماع حول موضوع الاغتراب لتزويدنا ببعض التعميمات المتعلقة بموضوع الاغتراب بالنسبة للمفاهيم والفروض والتساؤل التجريبي (٩) . وقد ساعدتنا هذه الاهتمامات وما تمخض عنها من حوار فكرى منهجى حول الجانب البنائى والجانب الدينامى لظاهرة الاغتراب للوقوف على ابعاد العملية الاجتماعية للاغتراب والتميز بين مصادر الاغتراب ، والاغتراب كاسلوب للخبرة والاغتراب كنتائج . وبالتالي التميز بين الجوانب الموضوعية والجوانب الذاتية للاغتراب . وقد اهتم حليم بركات بوضع مفهوم الاغتراب فى

Mizruchi, Ephrim Harold. Success and opportunity. A Study of anomie N.Y. The free press of Glencoe. 1964 p. 41.

Barakt, Halim. Alienation a process of encounter (٨) between utopia and reality. Brit. J. Sociol. 1969 vol. 20. p.1.

Blunberg, Paul. Sociology and social literature (٩) work alienation in the plays Arthur Miller. American Quarterly. 1969 vol. XXI N. 2 P. 291.

سياق التفاوت بين ما هو واقعي وفطري وما هو مرغوب ومثالي . ولم تكن محاولة بركات بالمحاولة الأولى فقد سبقه في ذلك ملفن سيمان في تحليله لمعنى الاغتراب ، وبروننج وزملائه . ثم محاولة جورج زولسchan وفيليب جيباي في دراستهما للاغتراب واهتمامهما بتفسير العلاقة بين مشاعر الاغتراب والسلوك الرشيد وغير الرشيد بالنسبة للاهداف المشكلة وهي المحاولة التي كشفت بوضوح عن امكانية التمييز بين الجانب الذاتي بالنسبة للفاعل ، والجانب الموضوعي بالنسبة للملاحظ الذي يتمتع بمعرفة مكثفة حول الاهداف ، ومن ثم كان تعريفهما للاغتراب بالحالة التي يكون فيها هدف او اكثر غير قابل للتجاوز في موقف الهدف المتصارع ، وبذلك يكون الاغتراب غذهما بمثابة الوجه المقابل للمعقولة (١٠) . وقد وضعا تعريفهما على أساس الفهم النمطي لمفهوم الاغتراب وما يتضمنه من جوانب ذاتية وجوانب موضوعية وهما في ذلك عذاران بما ذهب اليه هيجل من ان فهم العملية الاجتماعية للاغتراب يقتضى فهم العلاقة بين الذات والموضوع . وقد تركت قضية هيجل هذه أثرا كبيرا على الاتجاهات الكيفية والكمية التي تناولت مفهوم الاغتراب وذلك ما القينا عليه الضوء في الفصل الثالث السابق .

وعند هذه النقطة نستطيع ان نشير الى المصادر الرئيسية للاغتراب والتي ترتب عليها استخدام المفهوم من خلال المعاني التي تشكل البناءات للنفس لمفهوم الاغتراب . والتي تتوزع فيما بين فقدان السيطرة أو اللامعنى واللامميارية .

أما عن فقدان السيطرة فهو المعنى الذي تقوم عليه كثير من الدراسات النظرية والتجريبية والتي استخدمته تارة للدلالة على سلب المعرفة أو سلب الحرية كل على حدة أو كلاهما معا على نحو ما أوضحنا عند تحليلنا للاتجاهات الكيفية والكمية لدراسة الاغتراب ، ومن الدراسات التجريبية التي استخدمت فقدان السيطرة للدلالة على المعنيين دراسة زولسchan وجيباي ودراسة صيمات ديبى لفقدان السيطرة والتوجيهات الحركية حيث اهتم بفهم فقدان السيطرة من خلال بعدى عدم القسرة للسيطرة وعدم القدرة على فهم مواقف الحياة ، وبذلك لا يكون اهتمامه قائما على بعد واحد من ابعاد فقدان السيطرة المتمثل في سلب الحرية والمعرفة ولكنه يستخدم الاثنين حيث يشير فقدان السيطرة لبعد سلب

الحرية الذى يشير لعجزه عن السيطرة وبعد سلب المعرفة الذى يشير لعجزه وعدم قدرته على فهم مواقف الحياة (١١) . وعموماً فإن فقدان السيطرة وهو مفهوم أساسى عند كل من هيجل وماركس فهما يعرفان الاغتراب فى معانيات فقدان السيطرة بما يعنى أن الانسان يكون محكوماً بواسطة ابداعاته ، ووسائله غير أن هيجل يربط فقدان السيطرة بسلب معرفة الذات بالفعل الجمعى وما يترتب عليه من سلب الذات فى الوقت الذى ينظر فيه ماركس للعمل ، الذى هو نتاج العامل ، باعتباره خارجاً عنه ، يتحكم فى وجوده ويتعارض معه كقوى مستقلة ذاتياً (١٢) . وبذلك يشير فقدان السيطرة لمطلب الحرية والانفصال من خلال خضوع هذا العامل .

ولقد كان لتناول توكفيل لظاهرة الاغتراب قبل ماركس ومن بعده دور كايم ، دور بارز فى تعيين المصدر الثانى للاغتراب والذى يتمثل فى اندحار التكامل أو التصدع فى انساق الضبط والتنظيم . وإذا كان توكفيل قد اهتم بأعداء الفردية والخط من قدر الانسان نتيجة لسلب معرفته ، فإن دوركايم قد استخدم مصطلح الأنومى لتعيين حالة اللامسيارية على المستوى الاجتماعى . وهذا الجانب يرتبط بدوره بفكرة فقدان السيطرة للقائمة على سلب المعرفة . وقد أدت هذه الرؤيا لظهور اتجاهين: تمثل أحدهما فى اتجاه جماعة من العلماء الاجتماعيين لرؤية الأنومى والنظر اليه على المستوى السيكلوجى كخبرة ذاتية للفرد ، مثال ذلك تعريف ماكيفر للأنومى بحالة الذهن الذى انفصل عن أصوله التقليدية والذى ليس له أية معايير . وعبر عن الاتجاه الثانى جماعة علماء الاجتماع الذين عرفوا الأنومى فى سياق الانفصال بين الأهداف الثقافية والوسائل البنائية ، وفرص تحقيق هذه الأهداف وقد ساعدتهم هذا التصور على شرح الانحراف (١٣) .

Dubey, Sumati. Powerless & Mobility (١١)
orientations among disadvantaged blacks. Public Opinion
Q. 1971. vol. XXXV. N. 2 pp. 183 — 188.

Bell, D. The rediscovery of alienation J. (١٢)
Philosophy, 1959 vol. 56. Seeman, On the meaning. op. cit.

Barakat, H. op. cit. p. 2. (١٣)

أما المصدر الثالث للاغتراب فيتعلق بالمخزل الايدوجرافى والفينومينولوجى للاغتراب وقد استعاد من النزعة الوجودية وعلماء التحليل النفسى وغالبا ما افصح عنه تفكير الوجوديين من أفعال فيخته ، وكير كيچارد ، وهيدجر ، وجاسبر ، وسارتر ، وآخرين وهم الذين أشاروا لخبرة الانسان المتعلقة بالقلق والوحدة والمتبرم (١٤) والياسوضياغ المعنى . وقد أبرز لنا علماء التحليل النفسى لاعتلاقية الانسان وغياب وعيه بجواقعه ومشاكله . والصراع المقد والمحتتم والمضلات العميقة بداخله . فهذا الانسان ليس غاقدا للسيطرة حيال الاحوال الخارجية فحسب بل أنه غاقد للسيطره حيال نفسه (١٥) . وكان هذا التحى ملهما لسكل من ليرك فروم ، والبسورت G. Allport ومای May وكنتستون K. Keniston فيما يتعلق بتناولهم لظاهرة الاغتراب . وعموما يمكن أن نحدد فى ضوء ما أسلفنا عرضه أربعة اتجاهات تناولت مفهوم الاغتراب على المستوى الكيفى العام : الاتجاه الأول الذى لوضحه هيجل وهو الذى قام على أساس نسقى يؤلف ما يبين سلب المعرفة وسلب الحرية باعتبارهما بعدى فقدان السيطرة . ثم انبثق عن استخدام هيجل الاتجاه الماركسى لتناول الاغتراب وهو الذى اهتم بفقدان السيطرة القائم على سلب الحرية نتيجة للانفصال خلال الخضوع . ثم الاتجاه الذى يقابل الاتجاه الماركسى والذي يمثله توكفيل ودوركايم . . ويقوم على فكرة فقدان السيطرة نتيجة لسلب المعرفة . وما يؤكد على وجود جوانب التقاء بين الاتجاهين الثانى والثالث ظهور الاتجاه الرابع عند كل من فرويد وكارل مانهيم ، وماركيوز وعارف . وهم ينظرون لفقدان السيطرة من خلال بعدى سلب المعرفة ، وسلب الحرية .

والمواضع ان هذا الاتجاه الأخير متأثر بفكرة الفهم والاستيطان الكامنة فى الاستخدام الهيجلى لمفهوم الاغتراب . ومن ثم نجد ان الاستخدامات المثبتة عن الاستخدام الهيجلى وفلسفته الاجتماعية تأثرت بطبيعة الفارقة القائمة بين الانتماءات الايديولوجية لكل من ماركس ودوركايم (١٦) والتي توزعت فيما بين رضى النظام القائم أو الخناع

Zollschan & Hirsch (ed) op cit. pp. 483 — 484. (١٤)

Barakat. Ibid. p. 2. (١٥)

Horton, John. The dehumanization of anomie (١٦)
and alienation. A problem in the Ideology of sociology.
1964. vol. XV. p. 283.

عه والحفاظ عليه ، غير أن جوانب الالتقاء القائمة بين بعدي فقدان السيطرة أدت الى العودة لتوحيد الاتجاهين والتأليف بينهما في فهم الاغتراب . ومن ثم ظهر الاتجاه الذي يهتم بالتنساق المزدوج لمفهوم الاغتراب والمقارنة التي عقدهما جون هورتون فيما بين المفاهيم الراديكالية لكل من الاغتراب والانومي ، تؤكد انه على الرغم من وجود مضمون أيديولوجي مغاير بالنسبة لكل من الانومي والاغتراب نتيجة لانبثاق المظاهر عن اهتمامات متفاوتة بالعملية الاجتماعية والقيم والفرضية المتعلقة بالعلاقة بين الانسان والمجتمع . الا ان التعريفات للكلاسيكية لكل من الاغتراب والانومي تحتوى على مضمون اخلاقي راديكالي ، وتوجهات سياسية . اذ انهما كانا موجهاً ضد التنظيم الاقتصادي والسياسي للطبقات الوسطى الصناعية في أوروبا (١٧) .

ورغم ان مفهوم الاغتراب يعد واحداً من أهم المفاهيم السوسيولوجية وأكثرها شيوعاً الا انه لم يزل أقل المفاهيم تحريفاً في علم الاجتماع الحديث (١٨) . ويرجع هذا التنوع للمصادر الكلاسيكية للمفهوم والتي تأثرت الى حد كبير بعد هيجل بالمقارنات الأيديولوجية لكل منهما على نحو ما أوضح جون هورتون . نغز أننا نجد ان لهذه المقارنة القائمة بين الاتبهاقات الأيديولوجية وميعة ايضاحية دعمت الاتجاه التحليلي لمفهوم الاغتراب ، وهو الاتجاه الذي بداه ملفن سيمان وانثوني دانفدز واستأنفه على أساس نسقي من بعدهما بروننج وكرك وفارمر وزولخان وجيباي على المستوى النظري والتجريبي ، الأمر الذي ساعد على شيوع الاهتمام بالأبعاد المتعددة للاغتراب ، سواء على المستوى التفصيلي أو النظري . وذلك ما ساعد بدوره على تطوير التحليل السوسيولوجي للعملية الاجتماعية للاغتراب . بما يضيفه من ايضاح على ضمنيات المفهوم وأبعاده ، وما بينها من جوانب مفارقة وجوانب التقاء ، حيز ساعدت الاتجاهات الأخرى على انماء الفهم النسقي للبناءات الدنيا للمفهوم والعملية الاجتماعية التي تنفي لاغتراب الثقافة والتنظيمات والشخصية ، حيث اقتضى ذلك وضع المفهوم في اطاره الاجتماعي ، الأمر

Horton, Ibid, p. 285.

(١٧)

Kon, Igor S. The concept of alienation in modern (١٨)
sociology social research, 1987. vol. 34. p. 507.

الذى ساعد بدوره على ايضاح ابعاد العلاقة المطردة بين ظاهرة الاغتراب والظواهر الاجتماعية الأخرى مثل التغير والتوازن في النسيج الاجتماعي . ولا ريب أن لجوانب المفارقة في تناول المفهوم دورا حاسما في تعيين جوانب الالتقاء بين المستويات الدنيا لمفهوم الاغتراب في جانب والعلاقة بين ظاهرة الاغتراب والظواهر الأخرى في جانب آخر . ومن ثم جاءت المحاولات النظرية والتجريبية منثرة الى حد ما في تعريفاتها لمفهوم الاغتراب بأن الاضطراب « فجيرالد سيكس » تلثر بالاتجاه انفسى ومن ثم عرف الاغتراب بأى من هذه الاتجاهات أو الكرب العقلى الذى يفاجئ الانسان الذى لم يستجب لا هو مستحب (١٩) . وعموما نجد ان الاتجاه الذى يهتم بالتعريف للفرويدى يتناول الاغتراب باعتباره حالة أو نتيجة لجأوة التوقعات المنتظمة في الأدوار . وماركيوز منا يرى أن فرويد كان متركبا لمتطلبات البناء الاجتماعى الذى يطبع النفس على ما يريد بواسطة السلطة المسيطرة . وطبقا لايرك فروم يعد الانسان في المجتمع المعاصر مغتربا عندما لا تكون خبرته النفسية مركزا لهذا العالم . اذ أن أعماله الخاصة تصير مسيطرة عليه وبالتالي يخضع لها . واذا كان التحليل النفسى ينظر للاغتراب باعتباره متغلغلا للحالة للذهنية التى تجعل الشخص غير مسئول (٢٠) . وفى النظرية الماركسية يكون بعض الناس مغتربين عن موضوع أعمالهم بواسطة علاقات الانتاج الاقتصادى والنسق الطبقي السائد والمسيطر . ومن رأى ماركس ان انفصال العمال عن عملهم ونتاجه ، يمتد لتأثيره ليشمل وجودهم المغترب عن الطبقة ، وعن انفسهم .

ولفهم المعانى المختلفة لمفهوم الاغتراب ، يقتضى بنا الأمر مراجعة تاريخية لملاحته بالتاريخ الفسكى . ويتطلب ذلك بدوره الربط بين التعريفات المختلفة والفترات التاريخية . ففى المصور الوسطى استخدم الاغتراب لتعريف العلاقة بين الانسان والله . وقد استخدم المصطلح اخيرا ابتداء من كالفن ليشير للموت الروحي الذى يعنى اغتراب روح الانسان عن الله .

Sykes, Gerald. Alienation. The cultural climate (١٩) of our time, (ed) vol. 1. N.Y. 1964. p. XIII from kon.

Kon, op. cit. p. 508.

(٢٠)

وقد تحدث روسو عن اغتراب حقوق الفرد الطبيعية لصالح المجتمع، وذلك ما تمخضت عنه نظرية العقد لروسو . أما الرومانسيين فقد أطلوا الشرح في اغتراب الفرد عن الآخرين . ثم استخدم هيجل المصطلح ليبيين اغتراب الوعي ، فالذات ترى نفسها كموضوع . ولكي تدخل العالم الموضوعي لابد من اغتراب الروح الذاتى . وفى ذلك ينفى هيجل اغتراب الروح الموضوعى باغتراب للروح الذاتى . وبالنسبة لفورباخ يعرض الاغتراب الذاتى للوجود البشرى كمصدر اولى للمسيحية . أما الوجوديين فينظرون للغريب باعتباره الانسان الذى يفقد ذاته الحقيقية فى خضم الجماهير أو الناس . فى حين ينظر للتوحيدى وأغلب المفكرين العرب والمتصوفة للغريب على انه « الانسان الذى يجد ذاته بعيدا عن الجماهير والمامة » (٢١) . أما ماركس فقد عاد للتحليل للسوسيولوجى الاقتصادى مهتما باغتراب المستخدم من وسائل الانتاج نتيجة للملكية الخاصة وتقسيم العمل (٢٢) ، كما نظر توكفيل لاغتراب باعتباره اعداءا لقرار الانسان وحط من فرديته فى ظروف المجتمع الحديث الذى تسوده النزعة العلمانية وتقسيم العمل والانفصال عن الأصول التقليدية . وإن كان ماركس قد أخذ عن توكفيل فهمة لعلاقة تقسيم العمل بالاغتراب ، فقد اهتم دوركايم بالاغتراب فى ضوء تناوله لتقسيم العمل القسرى وتقسيم العمل الاثومى واعتبره فى ضوء الأخير اقتلاعا للمعايير التقليدية من نفس الفرد . كما اهتم تونيز بالاغتراب باعتباره انعداما للتكامل والترايط مع المجتمع الكبير، واهتم زامل بالاغتراب باعتباره سمة تسم المجتمعات المعاصرة التى أدت لى تشتيت الفرد فيما بين الأدوار المختلفة ، وما يترتب عليه من تصدع التوحد الذاتى للانسان ، فى حين تناوله ماكس فيبر فى سياق تناوله لمفهوم عقلانية التنظيم الرسمية (المرتبطة بالتنظيم البيروقراطى) والتى تسلب الانسان حريته . أما كارل مانهيم فقد حصر رؤيته فى للعقلانية الوظيفية والتى يترتب عليها سلب للحرية والتخيل والتفكير والمعرفة ، فى حين نحا ايرك فروم نحو ماركس فى استخدام مفهوم الاغتراب غير انه أضاف فكرة الجاراء الاتوماتية للانسان . فى حين أن بارسونز اعتبر الاغتراب وظيفة لعملية التنشئة الاجتماعية ، واعتبره كقوة

(٢١) محمود رجب : الاغتراب انواع ، الفكر المعاصر ، ١٩٦٥

المجلد ٥ ص ٢٤ .

تعمل على تحريك الاتساع عن التقديم تجاه الجديد ، وبذلك يعنى التكامل فى نظره مزيدا من الاغتراب عن ما هو خاص وقديم . لما ميرتون فقد تناوله فى سياق فهمه للتفاوت القائم بين الوسائل والغايات ، وما يصاحب ذلك من انماط تكيف للانحراف ، معتبرا فى ذلك أن البناء هو الذى يدفع الأفراد لاتخاذ مسالك معينة فى سلوكهم . فالابتكار يشير للرفض والخروج على الوسائل المنتظمة ، أما الطقوسية فتشير لرفض الاهداف الثقافية فى حين أن الاتساع يعنى رفض المصحب لسلوك من الاهداف الثقافية والوسائل المنتظمة . أما التمرد والثورة فيعنى رفض الاهداف والوسائل السائدة والاستماعة عنها بنحى جديدة (٢٣) . وقد وضع من مناقشة هذه الاستخدامات الكيفية وتعريفاتها المختلفة لمفهوم الاغتراب فى الفصل الثانى أنها تتكامل بنائيا ومقتسند وظيفيا لتعيين البناءات الدنيا لمفهوم الاغتراب الواسع . وأن ثمة علاقة قائمة فيما بينها وبين مفهوم الاغتراب . وقد ساعدت هذه الاستخدامات المتنوعة ملفن سيمان على تقديم تحليله لمفهوم الاغتراب . وهو التحليل الذى ترك اثرا واضحا على الاستخدامات للكمية للاغتراب والتعريفات الوظيفية التى استهدفت اخضاع المفهوم وضمياته للإجراءات المعتادة فى القياس والتحقق (٢٤) .

وعندما يعزو بلونر صعوبة بناء تعريف بسيط محدد لمفهوم الاغتراب، لمتنوع الأفكار التقليدية التى اسهمت فى تناول مفهوم الاغتراب يتنامى أن هذه المارقة فى تناول المفهوم من العوامل الأساسية المساعدة على الفهم التحليلي للمفهوم . وانها لا تزيد المفهوم غموضا ، ولا تضيفى عليه قدرا من المتنوع الذى يستحال معه وحدة التناول ، بل على العكس من ذلك فتمعد التناول لفكرة الاغتراب والذى وجد فى الاستخدام الهيجلى للمفهوم والسيكولوجى على يد فرويد ، والسوسيولوجى عند كل من توكفيل وجوركايم وزمل وتونيز وبارسونز وميرتون وماركس وماكس فيبر وايرك فروم وكارل مانهيم وماركيوز وعارف وملفن سيمان وجيبى وزولخان . . . الخ كل هذه الاستخدامات وان كانت تقوم على

Merton, Robert K. Social theory and social structure U.S.A. The free press of glencoe. 1962. p. 140-157. (٢٣)
Krishna, Daya. op. cit. pp. 44 — 45. (٢٤)

مفارقة ايديولوجية أساسية فيما بينها الا أنها تساعد بصورة واضحة لا ليس فيها على اضعاء قدر من الموضوع اذا مانوقشت في ضوء الطرائق الجدليلة النقدية ، بحيث نتمكن من فهم أبعاد المفهوم وجوانب المفارقة والالتقاء القائمة فيما بين ضمنيّات مفهوم الاغتراب على النحو الذى سلكتناه فى الفصول الثلاثة السابقة . الأمر الذى يساعد بطريقة مباشرة على إعادة ربط هذه الضمنيّات ببعضها من خلال جوانب الالتقاء والنظر اليها كوحدة كلية شاملة من خلال المفهوم الواسع للاغتراب الذى يقوم على نظام ثنائته الدنيا . بحيث تتكامل النظرة التفتيتية مع النظرة التجريبية المفردة للمفهوم على نحو ما ذهب « أرثر نيل » ، « رتج » عند تحليلهما للابعاد المتعددة للاغتراب .

وقد سبق تعريف بلونر للاغتراب وضمانيّاته تعريفات عديدة عند لوسرول وجوين نفلر ، وجون كلارك وكثيرين غيرهم من اهتموا بتطويع مفهوم الاغتراب وضمانيّاته للإجراءات التجريبية على نحو ما أوضحنا فى سياق تحليلنا للنظرى السابق لمفهوم الاغتراب . والواقع ان بلونر متأثر الى حد كبير وهو بصدد صياغة تعريفه بالاتجاهات النظرية والاتجاهات التحليلية والاتجاهات التجريبية التى سبقتة ، وربط كرك بين مواقف الإنسان وخبرته الشخصية وهو بصدد تحليله لقضية الاغتراب ومعوقات الدور . ومن ثم يمهّد بلونر لتعريفه بالإشارة الى اننا نجد فى تراث نظرية الاغتراب عبارات حول الخبرة البشرية المرغوب فيها ، وتأكيدات حول الكيفية الفعلية للخبرة الشخصية مشيراً بذلك للقضايا التى تربط الاتجاهات والخبرة الشخصية بالمواقف الاجتماعية والبناء الاجتماعى ، ودرايج الاصلاح للحالة البشرية . ومن ثم ينبثق منظوره الخاص القائم على أساس نفسى اجتماعى ، والذى ينظر من خلاله للاغتراب باعتباره كيفية الخبرة الشخصية التى تنتج من أنواع معينة للترتيبات الاجتماعية ، وهو فى ذلك يشير للعمل الذى يسمح بالاستقلال الذاتى ، والمسؤولية ، والرابطة الاجتماعية والتحقيق الفعلى للذات ، علوة على ما يتيح من كرامة بشرية للفرد باعتباره ذا قيم ايجابية ، فى حين أن العمل الذى لا يؤغز هذه الخصائص يحد من تطوّر الكرامة الشخصية وبالتالي يكون ذا قيم سلبية (٢٥) .

واستجابة لهذه الرؤيا السابقة أكد بلونر على استخدامه للابعد المتعددة في دراسته أكثر من البعد الواحد ، وليس ذلك سوى استجابة منه لاعتقاده في صعوبة الصياغة الواحدة لهذه المعاني الحديدة في تراث نظرية الاغتراب . ومع ذلك يسوق بلونر تعريفا تجريبيا لمفهوم الاغتراب مؤداه ، أنه عرض عام مركب من عدد من الأحوال الموضوعية المختلفة ، والحالات الشعورية الذاتية التي تظهر من علاقة معينة بين العمال والأوضاع الاجتماعية الفنية للاستخدام . وهو في ذلك يجرد من المعاني المختلفة تعريفا مفردا للاغتراب هذا بالإضافة لتعيينه لمعاني البناءات الدنيا لمفهوم الاغتراب . وقيل أن نتعرض بالتحليل لتعريف روبرت بلونر لمفهوم الاغتراب المفرد ومستوياته الدنيا تدبر حوارا حول الجوانب التحليلية التي ساق بلونر في ضوءها هذا التعريف . إذ أن الاغتراب يوجد عندما يكون العمال غير قادرين للسيطرة على عمليات عملهم المباشرة ، وغير قادرين على تطوير الشعور بالفرص ، وبالعلاقة وظائهم بكل انتاج التنظيم ، وغير قادرين على الانتماء للمجتمعات الصناعية التكاملة . وعندما يفشلون في أن يصيروا منهمكين في نشاط عملهم كاسلوب للتعبير الذاتي الشخصي .

وفي الاستخدام الصناعي الحديث يرى بلونر أن السيطرة ، والفرص ، والتكامل الاجتماعي والاحتواء الذاتي جميعها مشاكل قائمة . ومن ثم ينظر لفكرة فقدان السيطرة من خلال أساليب الحرية والسيطرة في الصناعة . فالشخص في نظره مفترب ، عندما يكون موضوعا مسيطرا عليه ، ومحتكرا بواسطة أشخاص آخرين أو بواسطة أي نسق غير شخصي مثل التكنولوجيا (٢٦) وهو في ذلك يأخذ على النزعة الماركسية الارثوذكسية (الحافظة) رؤيتها للاغتراب عن المجتمع باعتباره نتيجة مباشرة لانفصال العمال عن وسائل الانتاج ، والتي تعد للقطب المحوري للنزعة الرأسمالية الأمر الذي يترتب عليه الاغتراب العام للعاملين عن المجتمع . وما يثيره بلونر من مأخذ على هذا المحي يحصره في تأكيديه على أن ذلك لم يحدث ، فالعمال اليدويون يطالبون فقط بأعمال ثابتة - اجور معقولة - ومنافع من استخدامهم .

وان نقص الرغبة فى ابدال تعديلات على المجتمع الصناعى يرجع لنقص الرغبة الواحية بالنسبة للسيطرة ، وهو بذلك يثير قضية غاية فى الأهمية ، وتشكل محورا أساسيا لفهم ظاهرة الاغتراب . اذ ان الوعي أساسى جوهرى لقضية الاغتراب . فالعمال قد يجارون وذلك لأنهم لا يعون كنه للسيطرة المفروضة عليهم (٢٧) .

ثم يشير بلونر للبعد الثانى للاغتراب فى الاستخدام الصناعى والمتمثل فى بعد اللامعنى وذلك لأن البناءات البيروقراطية تبدو مشحمة للشعور باللامعنى ، وبالحل تقسيم العمل المتزايد فى التنظيمات الوامنة وما يترتب عليه من انحصار للتخصص فى أضيق الحدود ، ثم يذهب فى تناوله للبعد الثالث للاغتراب الى أنه جاء مناقضا لاتجاه ماركس بالنسبة لفكرة فقدان العمال للسيطرة فى الصناعة الحديثة ، وهو يرى حل تلك المشكلة الاجتماعية الحديثة بارجاع سيطرة العمال على أحوال عملهم . وعلى النقيض من ذلك يهتم عالم الاجتماع الفرنسى اميـل دوركايم بالانومى وتصدع تكامل المجتمعات المحلية كسمة مميزة للمجتمع الحديث . فالعمليات الاجتماعية الجسيمة للتصنيع والتحضـر قد حطمت البناء المعيارى لأكثر المجتمعات التقليدية واقتلعت الناس من جماعاتهم المحلية والمؤسسات التى زوتهم بالاستقرار والأمن (٢٨) .

فالتحول نحو التصنيع يجر منه الميل نحو الاغتراب الاجتماعى . ومن ثم عكست المحاورات العديدة التى عقدها المهتمون بالجال الصناعى بعدا أساسيا للمجتمع الصناعى ، فغياب التكامل المعيارى وتحطيم الآلات والتخريب الاجتماعى والنشاط الثورى لا يمثل فقط مجرد الاحتجاج ضد الأحوال التى لا يمكن احتمالها وانما يعبر عن ان العمال فقدوا الشعور بالولاء للمشروع الصناعى ، أو الالتزام والارتباط بالدور الاجتماعى الجديد لمستخدم المصنع . ومن ثم كانت العزلة الاجتماعية البعد الثالث للاغتراب من منظور روبرت بلونر . وهنا يربط بلونر بين بعد اللامعيارية والانعزال الاجتماعى . وعليه جاء تركيزه على الانعزال باعتباره البعد الثالث للاغتراب .

ثم يشير بلونر لقضية عامة مؤداها أن في المجتمعات المتقدمة صناعيا مثل الولايات المتحدة ، يكون الاغتراب الاجتماعي في المصنوع في فترة الاستخدام الأولى قليل جدا . وحتى العمال اللذين يفتقون سيطرتهم على عملهم المباشر ، ويجدون صعوبة في خبرة تحقيق المعنى والتعبير الذاتي ، انما يشيرون بذلك لغيب الشعور بالعضوية في المجتمع للصناعي المحلي . فالمعضوية في المجتمع المحلي الصناعي تشتمل على الالتزام والارتباط بالدور والولاء لمركز واحد بالمجتمع المحلي للعمل ، كما أن العزلة الاجتماعية تعنى في الجانب الآخر أن العامل لا يشعر بالانتماء لوقف العمل ، وغير قادر على التوحد ، لو غير شغوف بالتوحد مع التنظيم وأهدافه (٢٩) . وللواقع أن نقص ادراك الاغتراب في الفترة الأولى للمستخدم في الصناعة يرجع لنقص الادراك لدى العمال بصعوبة تحقيق المعنى ونقص السيطرة على العمل المباشر . ومن ثم يرى بلونر في سلب المعرفة انفصا للاغتراب الاجتماعي . فالمجاعة التي تنجم عن غياب الوعي بصعوبات تحقيق المعنى والسيطرة على العمل المباشر ، تعنى في نظره نفيا للاغتراب . والحقيقة أن هذه للقضية ذات أهمية بالغة في فهمنا لتهوم الاغتراب . ولكن ليس على وتيرة بلونر . إذ أنها تشير في نظرنا لظهور من الاغتراب الايجابي ، في حين أن الاتهمال يشير لظاهر الاغتراب السلبية (٣٠) . وقد أشار ايرك فروم للمجاعة الاتوماتية غير الواعية باعتبارها مظهرا اغترابيا .

ونظرا لأهمية هذه القضية في نظرنا كما تبين من تحليل التراث نجد أنها ذات دلالة حيوية بالنسبة لأعمال بلونر . إذ أنه توصل من حيث لا يدري الى تشخيص للعلاقة الوظيفية بين الاغتراب والتغير الاجتماعي بمفهوم ماركس من ناحية . وبينه وبين التوازن الاجتماعي في النسق من ناحية أخرى خاصة عندما تكون المجاعة نتيجة مصاحبة لسلب معرفة للعاملين. ومن ثم نجد أن بلونر يربط بين العزلة الاجتماعية واللامعيارية ربطا

Blauner, op. cit. p. 24.

(٢٩)

Could Laurence. Conformity and marginality (٢٠)
the two faces of alienation. Social issues, 1969, vol. XXV.
V. 2 p. 39.

مباشرا معتبرا أن المجتمع الصناعي له بناء من المعايير والقواعد الرسمية وغير الرسمية ، والتي ترشد سلوك الأعضاء ولهذا المعايير في نظره أهمية كبيرة في تحديد الولاء لمجتمع العمال . ولهذا فإن وجود هذه القواعد يعنى قيام التكامل المعيارى . ويكون المجتمع الصناعي متكاملا معياريا عندما يوجد اجماع بين قوى العمل والادارة على معايير السلوك وتوقعات المكافآت ، وتمريفات العدالة وعندما يتفقون على القواعد التي تحكم العلاقة بين المستخدمين والمستخدمين .

والواقع أن ما أشار إليه بلونر فيما يتعلق بالانتمال الاجتماعى يشير بصورة عامة للجانب اللامعيارى وعلاقته بالانتمال الاجتماعى . كما أنه وهو يتناول المكافآت والترتيبات يتحدث عنها من خلال المعايير . وفى ذلك يعتبر معايير التوزيع العادل من محدلات الشعور بالاغتراب عن التكامل فى المشروع الصناعى ، وكل ما تناوله بلونر ينطوى حقيقة تحت الجانب المعيارى ومن ثم يقال عند تحقيقه أن هناك تكاملا معياريا فى التهيئة للاغتراب . وفى ذلك إشارة من بلونر لمعلاقة اللامعيارية بمرحلة التهيئة للاغتراب . كما أن الأهداف المتعلقة بالمشروع وهى التى تمثل الأهداف العامة والتي تقابل الأهداف الخاصة للعاملين ذات دلالة أيضا بالنسبة لحالة التكامل . فعندما يغيب الإجماع على الأهداف العامة للتنظيم يشير هذا الجانب للاغتراب الاجتماعى المتمثل فى حالة الانتمال وهو الجانب المتعلق بالمعرفة والإجماع لحالة التكامل الاجتماعى على نحو ما أوضح كون (٣١) . ثم يشير روبرت بلونر لجانب الاغتراب المتعلق بالاغتراب النفسى . فالعامل فى ذلك يصير مغتربا عن ذاته الباطنة فى نشاط العمل . وعلى وجه الخصوص عندما ينقص للفرد السيطرة على عمله والشعور بالرابطة الكاملة ، وغرض المشروع ، ونقص الاحتواء بما يعنى أن العامل يصير مجرد وسيلة أولية أكثر من كونه غاية فى حد ذاته . ومن ثم يشير بلونر الى أن الاغتراب الذاتى يغيب فى موقفين أولهما : عندما يرضى نشاط العمل الحاجات التى يشعر بها العامل مثل تلك الحاجة المتعلقة بالسيطرة ، والمضى والرابطة الاجتماعية (٣٢) . وثانبا عندما تكون الالتزامات الاجتماعية لنشاط العمل على مستوى عال من التكامل .

والحقيقة أنه رغم ما بين هذه الجوانب من علاقة مباشرة تلعب دورا كبيرا في حالة الاغتراب ، الا أن ربط بلونر بين الاغتراب النفسي وفقدان السيطرة واللامعنى واللاميامرية (٣٣) يعد دليلا آخر يؤكد ما نذهب اليه من ضرورة الفهم النسقي للمعلية الاجتماعية للاغتراب . واذا كان بلونر قد أهمل جانب الهدف في فهم الانعزال الاجتماعي والذي يأتي نتيجة لغياب جانب الاجماع على الاهداف العامة فيما بين للعاملين والادارة فربما يرجع لعدم توفر المعطيات التي تمكنه من أن يصل الى أن الصراع الذي يسحب بين الاهداف الخاصة والاهداف العامة يعد عاملا مباشرا في حالة الاغتراب النفسي إذ أن صراع الخاص الداخلي مع العلم الخارجي ينتج الاغتراب النفسي وعلى هدى هذا الفهم نجد أن حالة تصارع المعايير والتي تقوم على مدى ارتباط كل منها (الرسمية وغير الرسمية) بتحقيق للهدف الخاص . وفي هذه الحالة تكمن علاقة اللاميامرية بالانعزال النفسي ومن ذلك يجبو جلينا أن بلونر متأثر الى حد كبير بتحليل ملفن سيمان لفهوم الاغتراب ورغم أن تحليله قد تضمن في بعض الأحيان إشارة للعلاقات القائمة بين هذه الضمنيات الا أنه لم يدرك حقيقة الفهم النسقي لفهوم الاغتراب وأهميته في تحقيق الوضوح والدقة عند تناول قضية الاغتراب .

ومن ثم جاء تعريفه للاغتراب مساوقا تماما لابعاد فهمه لفهوم الاغتراب وضمنياته وذلك ما سوف نوضحه خلال تحليلنا لأبعاد هذا التعريف فقد أشار بلونر في بداية تعريفه لفهوم الاغتراب أنه عرض عام مركب من عدد من الأحوال الموضوعية المختلفة ، والحالات الشعورية الذاتية . وهنا يعنى بلونر بالمرض حالة الانعزال الاجتماعي ، والعزلة النفسية باعتبارهما مظهرين لهذا المرض الذي استشرى في المجتمع الصناعي . أما عن اشارته بأن الانعزال الاجتماعي والعزلة النفسية باعتبارهما عرضين لهذا المرض ، فانه قد تدارك بلاريب وجود الجانب الذاتي والجانب الموضوعي كنتيجة مصاحبة لحالة الاغتراب التي تسود في المجتمع الصناعي وهذا الفهم لاريب في صحته من الناحية الموضوعية ورغم وعى بلونر ببعدي الموضوعية والذاتية في فهمه لظاهرة الاغتراب ، الا أنه لم يتدارك اعراضا أخرى ، واضحة ومؤكدة من الدراسات العديدة ، وأول الاعراض التي لم يتداركها بلونر تتمثل في حالة الجمود والتدلل

الاجتماعي (٣٤) ، والتي تشير اليها حالة اللامبالاة والسلبية التي تصيب الشخصية حيال الموقف الاجتماعية التي تتعلق بالمعايير الاجتماعية والثقافية . وبأتى هذه الاعراض يتمثل في حالة المجازاة غير الواعية بالاهداف او للوسائل او كليهما معا . وهي الحالة التي تشير الى ان التطابق والتلاؤم ليس كاملا مع الجوانب الاجتماعية والثقافية السائدة في النسق الاجتماعي وهي الحالة التي أشار اليها ايرك فروم بالمجازاة الاتوماتية التي لا يشعر خلالها الشخص بالتمايز أو المعنى من مجاراته للاهداف والوسائل . ومن ثم جاءت أعراض الاغتراب عند بلونر غير معبرة بصورة كاملة عن مظاهر الاغتراب في النسق الاجتماعي .

وفيما يتعلق بفكرة ظهور هذا المرض كنتيجة مباشرة لطبيعة العلاقة السائدة بين العمال والأوضاع الاجتماعية والفنية للاستخدام . فرغم تركيزه على دور الأوضاع الاجتماعية والفنية ، إلا أنه يربط هذه الأوضاع مباشرة بطبيعة العلاقات القائمة بين العمال والمستخدم وهو متأثر هنا بفهم ماركس للنسق الرأسمالي ، ونظرتة للعلاقات الانتاجية التي يحدها الوجود الاجتماعي والبناء الطبقي ، باعتبارها العامل الرئيسي الذي يترتب عليه انتزاع وجود المستخدم من العلاقات الانسانية الحقبة . ومن ثم يؤكد أن انفصال الملكية يمثل واقعة حقيقية لفقدان السيطرة الصناعية ، والتي يصاحبها سلب حرية العاملين في صنع القرارات (٣٥) .

وبعد أن يشير الى جوانب السيطرة التي تلازم الرأسمالية المبكرة فإنه يوضح الحالات التي قللت من ظروف هذا السلب لحرية العاملين والتي تتمثل في المساومة الجماعية ، والعمد ، والتحكيم ، وامتيازات الأهمية باعتبارها محاولات ناجحة جزئيا لدعم سيطرة العاملين على أحوال استخدامهم . فضلا عن عدد من التغيرات الاقتصادية التي قللت من فقدان سيطرة العاملين في هذا المجال ، فإنه يشير الى طبيعة التغيرات التي صاحبها زيادة سيطرة للعاملين على أحوال عملهم . مثلا على صنف

Gerson, Walter M. Alienation in mass society. (٣٤)
Sociology and social research, 1965. vol. 49, p. 144.

Blauner, op. cit. p. 18.

(٣٥)

ما يذهب اليه بما ذهب اليه رالف تاور فخورف من أن العامل الذى كان يعتبر فى ظروف النزعة الرأسمالية سلمة لو تكلفه للانتاج ، وبالتالي عمل كثر ، سوف يتغير وضعه فيما بعد المجتمع الرأسمالى حيث يماثل ككائن بشرى (٣٦) ، فانه هنا يؤكد على العلاقة الوظيفية بين الاغتراب والتغير فلا منحوحه من الخروج من حالة الاغتراب التى يعانى منها العمال فى ظروف المجتمع الرأسمالى الا بتغير هذا النمق واقامة نمط من العلاقات تكون اكثر ملاءمة مع الطبيعة البشرية للمعاملين . وهنا لا يخرج فهم بلونر للاغتراب عما ساقه ماركس للاغتراب فى هذا الشق . اما عن اهتمام بلونر بالجوانب الفنية فى تعريفه للاغتراب فهو نتيجة مساوقة لتساؤله عن تحت أى الظروف تكون الميول المختربة لتكنولوجيا المصنع الحديث ، وتنظيم العمل مبالغ فيها ؟ وتحت أى الظروف يمكن ابطالها ؟ ومن ثم اجتهد بلونر لكشف ابعاد التأثير التكنولوجية على البناء الاجتماعى (٣٧) وعيقتها بسلب الحرية والاغتراب النفسى (٣٨) . وحتى فى فهمه لبعد التكنولوجيا فانه لا يخرج عن مجرد كونه سلبا للحرية ذلك السلب الذى اعتبره ماركس مصدرا مباشرا للاغتراب . ومن ثم نجد أن تعريف بلونر للاغتراب رغم انطوائه على بعض الجوانب الهامة التى تشير لبعد المعرفة واللامنى واللامبارية ، الا أن عمله نتيجة مساوقة لتأثيره المباشر بالفهم الماركسى للاغتراب . ومن ثم حق عليه ما أثير من نقد على الاتجاه الذى يربط بين الاغتراب وبعد واحد من ابعاد فقدان السيطرة .

وانطلاقا من هذا التحليل النقدى لتعريف بلونر للاغتراب والتعريفات الواردة فى الاستخدامات الكيفية للاغتراب العامة منها والتحليلية ، والتعريفات التجريبية ، نسوق تعريفا للاغتراب باعتباره : عرض عام مركب من عدد من المواقف الموضوعية والذاتية التى تظهر من أوضاع اجتماعية وفنية ، يملكها سلب معرفة الجماعة وهويتها ، بالقدر الذى تقدر معه القدرة على انجاز الاهداف ، والتنبؤ فى صنع القرارات ، وبجعل تكيف الشخصية والجماعية مقربا .

Blauner, op. cit. p. 19.

(٣٦)

Blauner, Ibid. p. IX.

(٣٧)

Silverman, David. The theory of organisations, (٣٨)

London, Heinemann, 1970, p. 108.

فالاغتراب حسب الاستخدام العام الغالب فى العلوم الاجتماعية يعنى الانفصال بين الشخصية والجوانب الدالة على الخبرات الخاصة - ومن ثم جاءت تسمية المغترب عند ويستىر بالغير سليم (٣٩) . كما أن التأكيد على الانفصال بين الشخصية والجوانب الدالة على الخبرة الخاصة فى قاموس العلوم الاجتماعية ساعد على تقديم تحليل لضمانيات المفهوم بحيث أصبح يشير الى : الحالة الموضوعية للاغتراب والانفصال، وايضا الحالة الشعورية للشخصية المغتربة ، والحالة الدافعة للاغتراب وعليه يكون الانفصال فى المفهوم دالا على :

الذات والعالم الموضوعى ، وبين الذات وجوانبها التى صارت منفصلة عنها وبين الذات والنفس (٤٠) . والحقيقة أن هذا التحليل يقوم فى أساسه على فهم هيجل النسقى للاغتراب . وهو يتمثل فى الفروع الأولى من أنواع الاغتراب عنده والذى يشير للانفصال بنوعية المتمثلين فى اغتراب الذات واغتراب الروح الذاتى (٤١) . ومع التسليم بوجود المصادر العديدة للاغتراب فى المجالات الفلسفية والسوسولوجية نريد أن نؤكد على أن التصور الماركسى للاغتراب لم يكن بالمصدر الوحيد لنظرية الاغتراب المعاصرة . فحتى عندما صاغ تالكوت بارسونز تصوره للاغتراب التعلق بتوجيهات القيم فى النسق الاجتماعى ، والذى يشير الى أنه كلما تزايد التكامل مع القيم العامة زاد الاغتراب القيم الخاصة . ومن ثم اعتبر الاغتراب وظيفة مباشرة لعملية التنشئة الاجتماعية واعتبره عاملا محملا لتحريك الانعزال عن التوجيه القديم لاستيعاب المعايير الثقافية ، فإنه لم يكن على علم بالتصور الماركسى للاغتراب على نحو ما ذكر جولدنر وهو بصدد تحليل نسق الاغتراب عند بارسونز وماركس واسانيد جولدنر فى ذلك تتمثل فى تأخر صدور مخطوطات ماركس حتى عام ١٩٣٨ باللغة الإنجليزية فى حين أن عمل بارسونز التعلق ببناء الفصل الاجتماعى كان قد نشر فى عام ١٩٣٧ (٤٢) . وفى ضوء ذلك يعتمد

Webster's New World Dictionary, London. (٣٩)

Macmillan & Co. Ltd. 1969.

Julius, Gould. & Kolb. A Dictionary of the social sciences, N.Y., the free press 1969.

Schacht, op. cit., pp. 37 — 45. (٤١)

Gouldener, A. op. cit. p. 185. (٤٢)

تحليلنا أساسا على الفهم السوسيولوجي مؤكدين بذلك أن مفهوم الاغتراب قد دخل علم الاجتماع الحديث عن طريق فلسفة التاريخ وعلى وجه الخصوص بواسطة هيجل (٤٢) . أما عن التطورات التي طرأت على النظرية المعاصرة للاغتراب فقد خضعت للحوار الفكري والتجهي الذي دار بين علماء الاجتماع حول قضية الاغتراب ابتداء من توكفيل وحتى بارسونز على المستوى الكيفي .

ومن ثم صار لتحليل تعريفنا هذان ، يتمثل الهدف الأول منه في تقديم رأى منظم للمعاني المضافة على هذا المفهوم من خلال التراث الفكري والسوسيولوجي وهي المعاني التي تشكل في جملتها مستويات الدنيا لمفهوم الاغتراب ، وبذلك ينحصر واجبنا في تقديم تعريفات وظيفية للمفهوم وضمنيات بحيث نتمكن من إخضاعها للإجراءات المتبادلة في التجريب والقياس والنتحقق . ويتمثل الهدف الثاني في أن نسوق مدخلا يستند لفكرة ترابط الظواهر الاجتماعية تلك الفكرة التي تعد أساسا لتصورنا السوسيولوجي لمفهوم الاغتراب . كما أنها تتسق ومنطق نظرية التكامل التجهي والتي تشير الى أن هذه الاصلالة التصورية تلي على عالم الاجتماع أن يسير في دراسته للظواهر الاجتماعية حول مجموعة من المحاور الخطية العامة والتي تدور حولها دراسة الخصائص المشتركة بين كل فئات الظواهر في جانبها البنائي والدينامي . وهي التي تتناول العلاقات المتكررة والمطورة بين الظواهر الاجتماعية وبعضها وإذا كانت هناك محاور منطقية عامة تدور حولها دراسات علم الاجتماع العام فهناك محاور منطقية خاصة ، تدور حولها دراسة هذا العلم لفئة من الظواهر الاجتماعية دراسة متعمقة ، بحيث تسير الدراسة في هذا المجال في نفس المسالك الخطية التي تسير فيها المحاور الخطية العامة . ومن ثم نسعى في دراستنا لظاهرة الاغتراب للكشف عن الجوانب البنائية والدينامية لكل فئة من فئات هذه الظواهر (٤٤) التي تشكل المستويات الدنيا لمفهوم الاغتراب . فنلقى الضوء على المسألة

Soser, Lewis A. & Rosenberg, Bernard. (٤٣)
Sociological theory London, Gollier Macmillan limited.
1970 p. 503.

(٤٤) دكتور محمد عارف عثمان : نظرية التكامل التجهي في علم الاجتماع المرجع السابق ص ١٠٧ - ١٠٩ .

القائمة بين هذه الضمنيات وبعضها وبينها وبين المعنى للتجريد
للاعترا ب . وهذا هو الجانب البنائي .

ثم بعد ذلك نتناول العلاقة المطردة القائمة بين هذه الظواهر من
ناحية وبينها وبين الظواهر الاجتماعية الأخرى مثل التغير والتوازن .
وهذا هو الجانب الدينامي . ومن ثم يستند تصورنا لظاهرة الاعترا ب
على الفهم النسقي الذي يؤكد على الجانب البنائي من ناحية والجانب
الدينامي والذي يشير للعملية الاجتماعية للاعترا ب من ناحية أخرى .

ونحن بذلك لا نتجح تحليل ملفن سيمان بقدر ما نستعين بتصوره
في القاء الضوء على بعض معاني المفهوم ، إذ أن تحليله لم يستند لفكرة
ترابط الظواهر الاجتماعية ، ولذا لم يؤكد على الجانب البنائي والجانب
الدينامي لظاهرة الاعترا ب ، هذا فضلا عن أنه لم يشتمل على مفهوم
المجاعة الأتوماتية والتي لا تتم على التوحد مع المجتمع (٤٥) ، وهي
الفكرة التي أوضحها إيرك فروم في مؤلفه المجتمع السليم (٤٦) .
كما أنه يشير أيضا لمفاهيم التبدل أو الانسحاب والمقاومة أو العصيان
والثورة . وربما رجع هذا التصور في عدم قيام تناوله للمعنى الاعترا ب
على أساس الفهم النسقي الأمر الذي لم يتمكن خلاله من تفسير العلاقة
بين ظاهرة الاعترا ب والظواهر الأخرى التي تختلف عنها ، وذلك مثل
المجاعة والتبدل أو الانسحاب ، المقاومة أو العصيان والثورة .. وحتى
عندما انتقد بروننج وزملاؤه تحليل سيمان (٤٧) . وضع ما أضافوه
بالنسبة للفهم النسقي والعملية الاجتماعية للاعترا ب ، ثم كشفوا عن
طبيعة العلاقة القائمة بين الاعترا ب وكل من التبدل أو المقاومة والمجاعة
والتي لا يشعر الفرد خلالها بتمايز ذاته أو بمعنى لسلوكه . ومن ثم كان
فهم حليم بركات أكثر نضوجا من تحليل ملفن سيمان وناقديه من انصار
الفهم النسقي والذين يركزون على العملية الاجتماعية للاعترا ب . خاصة
من حيث مصادر الاعترا ب ، وذلك لأنه أوضح ارتباط بعض الدراسات
التجريبية بالمصدر الأول المتمثل في استخدام هيجل والهيغلبيين الشبان

Schacht. op. cit. p. 128.

(٤٥)

From, (SS) 1955 op. cit. p. 309.

(٤٦)

Browning, op. cit. p. 780.

(٤٧)

ومنهم ماركس نفسه (٤٨) . ورغم أن بركات قد وقف على طبيعة الفهم
الإنسقي بصورة اجرائية الا أنه لم يكشف عن بعد المجارة المرتبطة
بالاغتراب وذلك رغم ادراكه لأهمية الفكر الهيجلي الأمر الذى كان من
اليسير معه تدرك طبيعة عنصر المجارة القائم على سلب المعرفة . أما
عن التبلد الاجتماعى فهى الحالة التى تقترب من مفهوم الانسحاب عند
هيرتون وهى التى تشير لرفض الفرد لكل من الأهداف والوسائل دون
أن يكون هناك بديل عنهما يتقبله (٤٩) . ومن ثم نسمى خلال التحليل
الذى نديره حول تعريفنا لمفهوم الاغتراب لائق الضوء على تأثير الفهم
لهيجلي على المسار التاريخى والايديولوجى لمفهوم الاغتراب ، ثم اقامة
التحليل على أساس الفهم النسمى بتعيين الجانب البنائى والجانب
الدينامى لظاهرة الاغتراب وذلك بأن نتناول العلاقة بين هذه المعانى
وايضاً ايضاح الجانب الوسيلى ، والجانب المتكتم للعملية الاجتماعية
للاغتراب على أن نوسع فهمنا للجانب المتكتم بحيث يشمل على ايضاح
للمجارة الاتوماتية والانسحاب أو التبدل والمصيان والسورة . وبذلك
يستهدف تحليلنا لضمنيات المفهوم تحقيق الفهم النسقى الذى لم يتوفر
عليه تطيل سيمان ولايضاح العلاقة الوظيفية بين أبعاد المفهوم وضمنياته،
والفهم الهيجلي الذى لم يحقته أنصار الاتجاه التحليلى عموماً . وتيضاً
نلقى الضوء على العلاقة بين أبعاد مفهوم الاغتراب فى ضوء العملية
الاجتماعية للاغتراب ، بحيث تتكشف لنا علاقة أشكال السلوك المتحرف
بسلب المعرفة بأهداف أو الوسائل أو بكليهما معاً .

ومن ثم نبدأ تحليل أبعاد تعريفنا للاغتراب حيث يشير بعد فقدان
السيطرة لجانبين يتمثلان فى : سلب المعرفة بالأهداف والوسائل أو
بكليهما معاً وسلب الحرية . أما عن سلب المعرفة فيشير لعدم قابلية
الهدف للانجاز ، فى حين أن سلب الحرية يشير لعدم القدرة على التنبؤ
فى اتخاذ القرار . وهذا الجانب يرتبط أيضاً بجانب اللامعنى حيث يشير
لقضية قابلية الهدف للتنبؤ ومساعدة شخص لأخذ فعل لانجازه ولاشك
أن سلب معرفة الفرد بكل من الوسائل والأهداف يمارس تأثيراً بالغاً

Barakat, H. Alienation a prcess of encounter (٤٨)
between utopia and reality. Brit J. Social. op. cit. p. 1 — 10.

Merton, op. cit. pp. 187 — 190.

(٤٩)

على قابلية الهدف للتنبؤ ومساعدة الشخص على الانجاز . وحالتسا التهيؤ للاغتراب تتمثلان في عم القابلية للانجاز والتنبؤ بالنسبة للهدف الممل . وقد أشار زولخان وجيبياى الى أن هذين الجانبين يقعان فى الدائرة الأداثية (٥٠) أو بمعنى بروننج لهما يقعان فى مرحلة التهيؤ للاغتراب (٥١) . وهى المرحلة التى تتضمن حالة اللامبارية وهذا المعنى مستجلب من وصف دوركايم للاتومى وهو يشير فى الاستخدام الدارج للموقف الذى تتصدع فيه المايير الاجتماعية المنظمة لسلوك الفرد أو أنها ليست مؤثرة لحد كبير كقواعد للسلك . وهذا المفهوم الذى شرح ميرتون فى ضوءه أشكال السلوك التحرف والمتمثلة فى الابتكار والتجديد حيث يتقبل الفرد الاهداف الثقافية ويرغض الوسائل المنظمة . أما الطقوسية فتشير لتقبل الفرد للوسائل ورفضه للهدف . أما الانسحاب فيشير لرفض الفرد لكل من الاهداف والوسائل دون أن يكون هناك بديل يتقبله . أما التمرد أو العصيان والثورة فيشير لرفض الفرد لكل من الاهداف والوسائل السائدة والبحث عن أهداف ووسائل أخرى بديلة يتوافق معها . وهى تشير للجهود المبدولة لتغير الثقافة والبناء الاجتماعى للكائن أكثر من جهود التكيف داخل هذا البناء (٥٢) . وفى ذلك يشير ميرتون الى أن التوترات والضغوط التى تظهر نتيجة للتفاوت وعدم تلاؤم الوسائل مع الاهداف تساعد على ظهور السلوك التحرف وأحيانا يكون هذا الانحراف عن المايير المنظمة مكانا اجتماعيا بواسطة نجاحه فى انجاز الاهداف وهذا الانحصراف لا يؤثر على الأفراد الأوائسل الذين يشتركون فيه فقط ولكنه يؤثر على الأفراد الآخرين الذين يرتبطون معهم داخل النسق . أما عن الطقوسية فهى تشير الى أن سلوك الفرد يجاز ميباريا غير أنه لا يفضل ثقافيا ، إذ أنه يعبر عن الانحراف عن النموذج الثقافى . وهو فى ذلك يشير لطقوسية البيروقراطية وما يصاحبها من مجارة زائدة واذعان أو رضوخ زائد Over-Compliance وهنا يكون قلق المركز مؤديا للسلوك التحرف لهذه المجارة والاذعان الزائد . وميرتون يسوق هنا مثالا لهذا الاذعان الزائد بأنه قد يوجد بين كبار البيروقراطيين . وهنا يتحدث ميرتون مباشرة عن اغتراب المفكرين

Zollshan & Gibeau. op. cit. p. 154.

(٥٠)

Browning. op. cit. p. 780.

(٥١)

Merton, op. cit. p. 140.

(٥٢)

والفنيين في الوقت الذي يدخلون فيه الحياة البيروقراطية ، اذ انهم
تمارس ضغطا على الفعل المغترب لأن يكيف نفسه مع السياسات المتعلقة
بانجاز القرارات الاستراتيجية (٥٣) . ويشير ميرتون الى أن الطقوسية
لا تنتج كثيرا من التوحد الزائد مع القواعد ، والتمود القوي بالنسبة
للممارسات المؤسسة بقدر ما تنتج عن نقص الأمن في العلاقات الاجتماعية
للهامة في التنظيم . وباختصار عندما لا يهدى الموقف البنائي قلق المركز
والقلق الزائد عن الطاعة بالنسبة للثيمات المنظمة فان هؤلاء الأفراد
في تلك التنظيمات يستجيبون للاذعان والخضوع الزائد (٥٤) .

وبالنسبة للانسحاب يشير ميرتون لفحص أجرته رينا بلاو
Rena S. Blau للظروف التي تؤدي للانسحاب باعتباره واحدا من أنماط
الاستجابة المتكررة . وقد وجدت أن ميول الانسحاب تحدث في المجالس
فيما بين الأراذل المتعزلات والرجال الأراذل ، ويظهر الانسحاب من
التشوق للماضي والتبدل في الحاضر . والتسحب يكون أكثر رفضا
واحجاما Reluctant للدخول في علاقات اجتماعية جديدة مع الآخرين
أكثر من هؤلاء الذين يوصفون بالمغتربين . والنتيجة أنهم يميلون لأن
يستمرروا في حالتهم المتبدلة (٥٥) . وفي شرحه للتبدل التنظيمي
والسياسي . أشار الى أن رفض المعايير والاهداف المنظمة لظاهرة التبدل
الثقافي على علاقة مع معايير السلوك . والجوانب المختلفة للحالة
الأخيرة ، ترتبط بمصطلحات معينة مثل : اللامبالاة ، والتعصب الأخلاقي،
والانسحاب والاستهزاء وانتهاز الفرص . وواحد من الأنماط البارزة
للتبدل يتمثل في فقدان الانتماء والاستغراق .

اما عن العصيان والثورة Rebellio فيشير لرفض الفرد لكل
من الاهداف الثقافية والوسائل المنظمة ، وتعلقه بأهداف ووسائل بديلة
وعندما يكون العصيان والثورة عنصرا كامنا في بعد فقدان السيطرة
النفسية في المجتمع الحظي فانه يزودنا بالدافع لتشكل الجماعات الفرعية
المغتربة عن وضع المجتمع ولكنها تتوحد مع موقفها . وهذا النمط يساق
له مثل بالبالين المغتربين الذين يشكلون مجموعات في شكل عصابات

Merton. Ibid. p. 214.

(٥٣)

Merton, op. cit. p. 185.

(٥٤)

Merton, Ibid. p. 189.

(٥٥)

أو يصيرون عناصر فعالة في جماعات الشباب ذات الثقافات الفرعية المميزة والخاصة بهم . والصراع هنا يكون بين القيم الثقافية المطلوبة والمصوبات للبنائية التي تدفع الى السلوك المحرف ، عن نسق المعايير . وقد أشار ميرتون الى أن الصراع بين المعايير المتنتقة بواسطة الجماعات الفرعية المميزة في المجتمع ينتج في الغالب من التشبث المتزايد من قبل أعضاء كل جماعة بالمعايير السائدة لدى كل منها . وعموما يشير ميرتون الى أن هذا التكيف السلوكي يؤدي الى إعادة تشكيل البناء المعيارى والاجتماعى . وقد أشار النور باربر (Elinor G. Barber) الى أن الثقافات للكبير بين الحراك المتنوع ، والتحقق للفعل ينتج في حالة الاتومى (٥٦) . وبمفهوم ميمان تشير اللامعيارية للمواقف السدى تكون فيه للوسائل المشروعة غير مقيدة أو فعالة للسعى للهدف .

وهذه الجوانب الثلاثة تحث على التوالى في مرحلة التهيؤ للاغتراب وذلك ما أوضحه بروننج وزملاؤه ، فعندما لا تكون أهداف الفاعل ووسائله ذات معنى كامل يشعر أن البناء المعيارى مفروضا عليه . ومن ثم عندما تصل لحالة اللامعيارية فإن الفاعل يكون قد وصل لمرحلة التهيؤ الكامل للاغتراب ومن ثم فإنه يلجذ وضعا مينا من للقيم الثقافية السائدة . وفي عملية الاغتراب تبدأ المرحلة الثانية عندما يدرك الفاعل أنه محكوم بالحوادث والاختيارات التي ترفض المعايير الثقافية للشائعة . وعندما نتوحد مع هذه المرحلة ، وهى مرحلة للتغور والسخط الثقافى ، فإن أنماط الاستجابة سوف تتوزع فيما بين المجارة غير الواعية أو الانعزال والانسحاب أو الطقوسية أو المصيان والثورة . وهى الاستجابات التي تمثل أشكال السلوك المنحرف المرتبطة بالاغتراب . والتي ينظر للمكيفين معها على أنهم مقربون . وتعتبر أنماط الاستجابة تلك عن المرحلة الثالثة للاغتراب ، ومن ثم نكون قد لفتينا الضوء على موقف الخبرة الشخصية فى مقابل الأوضاع الاجتماعية والفنية والثقافية ، وعلى ماعية العرض للمام المركب من المواقف الموضوعية والذاتية والتي تشير لأنماط السلوك المتقرب والاستجابة لحالة التهيؤ والاغتراب التي ترتب عليها رفض الثقافة لاختيارات الأفراد ، وهى الأنماط التي تتوزع فيما بين المجارة الاتوماتية (غير الواعية باى من الأهداف والوسائل أو كليهما معا) والانعزال

الاجتماعى الذى يتمثل فى نظر زولخان وجيباى فى ان الهدف العام لا يكون مشتركا فى مجتمع الترد أو الجماعة أو الاتمزال الذاتى الذى يتمثل فى تحول الهدف الذى يتجه نحو الفعل الى مجرد وسيلة . ثم يضيف زولخان وجيباى لذلك حالة صراع الأهداف الخاصة مع العامة باعتبارها مظهرا من مظاهر هذا الاغتراب النفسى (٥٧) . ونضيف اليها حالات الاتسحاب التى تشير لفرض كل من الأهداف اللتقانية والوسائل المتقطعة ، أو حالة التبدل التى تشير أيضا لرفض الأهداف وقبول الوسائل ، أو نمط العصيان والثورة الذى يتمثل فى رفض كل من الأهداف والوسائل والتوافق مع اعداف ووسائل جديدة كبديل لتلك الاهداف والوسائل التى رفضتها (٥٨) .

وفى ضوء هذه الرؤيا تطرح القضية التالية نفسها والنمى مؤداهما أن هناك علاقة وظيفية بين الاغتراب وكل من التوازن والتغير فى النسق الاجتماعى . ويندرج تحت هذه القضية العامة عدد من القضايا الفرعية التى تتساند مع بعضها فى القاء الضوء على القضية العامة . وهذه القضايا الفرعية تتوزع على النحو التالي :

- أن هناك علاقة ايجابية بين الاغتراب والتغير الاجتماعى فى النسق .

- وأن هناك علاقة سلبية بين الاغتراب والتكامل فى النسق الاجتماعى .

- وأن ليمدى سلب المعرفة وسلب الحرية علاقة وظيفية بالاغتراب الاجتماعى .

وحول هذه القضايا المطروحة تدور المناقشة الثانية والتى تستهدف تناول الجوانب البنائية والدينامية لظاهرة الاغتراب لاستكمال تحليلنا للمفهوم السوسىولوجى للاغتراب بتقييم التعريف العام الذى يرتبط بالتحليل السوسىولوجى الذى توضع بمقتضاه ظاهرة الاغتراب فى سياقها الاجتماعى .

Zoilschan & Gibeau. op. cit. p. 155.

(٥٧)

Merton, op. cit. p. 140.

(٥٨)

ثانيا : التحليل البنائي لظاهرة الاغتراب :

تحتوي ظاهرة الاغتراب باعتبارها ظاهرة اجتماعية جوانب ثلاثة تتمثل في الجوانب الثقافية والجوانب الاجتماعية والجوانب الشخصية .
أما عن الجوانب الثقافية لظاهرة الاغتراب فتشتمل على نسق القيم الموجبة وبعد المعرفة بالاهداف والوسائل ، وبعد الانمعي ، وبعد اللامبيارية . أما الجانب الاجتماعي فنتناوله من خلال تحليلنا لبعد سلب الحرية في النسق الاجتماعي على مستوى حرية المبادأة وحرية التنفيذ بالإضافة الى التكيفات المتربة للموقف الاجتماعي في النسق . وبالنسبة للجانب الشخصي لظاهرة الاغتراب فانه يتعين بتحليلنا لمراغ الاعداف ، ومظاهر الاغتراب للنفسى والبعد العام للاغتراب النفسى .

وطالما ان معالجتنا الكمية لمهونا الموسيولوجى للاغتراب تقتضى اختبار هذا التصور فى صو، ألوانع الاجتماعى لامكان عقد المقارنات بين معطيات التجريب وفضايا تصورا ، والأنماط التصورية الأخرى فان الأمر يقتضى تعيين إبعاد هذا الواقع الاجتماعى الذى تؤلفه الظواهر الاجتماعية (٥٩) بما فيها ظاهرة الاغتراب .

والحقيقة ان الواقع الاجتماعى يحوى عناصر رمزية تتمثل فى المعانى والقيم والمايير . ومن ثم تحوى الظواهر الاجتماعية التى تؤلفه عناصر رئيسية ثلاثة يتمثل العنصر الأول فى تلك المعانى والقيم والمايير، ويتمثل العنصر الثانى فى مجموعة كائنات بشرية من الأفراد يخضعون لتفاعل اجتماعى تطيه وتنظمه المعانى والقيم والمايير . ويتمثل العنصر الثالث فى مجموعة الوسائل والأدوات المادية التى تتجسد بمقتضاها ما تحمله المعانى والقيم والمايير من رموز .

ومن ثم كانت محاولتنا لربط ظاهرة الاغتراب بإطارها الثقافى والاجتماعى والشخصى ، ويعنى ذلك فى نظرنا ربط السلوك الاجتماعى بالإطار الثقافى الذى يحيط بهذا السلوك ، وبالعناصر الثقافية التى تتخلل السلوك الانسانى ، وتشكله ونحدد مساره (٦٠) . ومن ثم تستهدف

(٥٩) دكتور محمد عارف عثمان : نظرية التكادل النهجى

الرجع السابق ، ص ٨٥ .

(٦٠) دكتور محمد عارف عثمان : النهج فى علم الاجتماع الجزئ،

أول ، ص ٣٩ .

محاولتنا عرض صورة كاملة للعالم البناء الاجتماعي والثقافي الذي تحدث في اطاره ظاهرة الاغتراب . ومن ثم نحاول تلمس المؤشرات والدلائل التي تمكننا من الكشف عن هذه المعالم باستجلاء النمق العام للقيم الاجتماعية من خلال مظاهر ثقافة المجتمع واستخراج هذه المعالم من القوانين ، وقواعد الاخلاق وغير ذلك من نتاج هذه الثقافة . الامر الذي يشير لاتمساق تصورنا مع منطق الأصالة التصورية لعلم الاجتماع التي تستند الى فكره الانسان الاجتماعي الذي يجمع في كيان واحد وفي ذات الوقت بين الجوانب السياسية والدينية والاقتصادية والأخلاقية ، الامر الذي يدعم ما نذهب اليه من ان دراسة للسلوك الاجتماعي مرتبط بالثقافة من ناحية ولنظرة المتكاملة لظاهرة الاغتراب بمحوريها البنائي والدينامي والتي ترتبط فيها ظاهرة الاغتراب بالظواهر الاجتماعية من ناحية اخرى .

واذا كان وجود الظواهر الاجتماعية يتحقق استنادا الى مكوناتها في ثلاثة مستويات : المستوى الأول : هو المستوى الإيديولوجي التثام في عقل الفرد والجماعة ، والمستوى الثاني : هو المستوى السلوكي ، الذي يتحقق في التفاعل الاجتماعي والعلاقات المتبادلة بين افراد الجماعة وبين الجماعات وبمضها . والمستوى الثالث : هو المستوى المادي الذي يجسده كل ما يحويه الأساس للمجتمع من ادوات ووسائل مادية .

وفي ضوء ما سبق نتبين جوانب ثلاثة رئيسية لظاهرة الاغتراب كظاهرة اجتماعية . الجانب الثقافي والجانب الاجتماعي والجانب الشخصي . والواقع ان هذه الجوانب الثقافية والاجتماعية والشخصية لظاهرة الاغتراب ترتبط فيما بينها ارتباطا وثيقا . وفي ذلك ذهب سروكن الى ان البنائات الاجتماعية والثقافية والشخصية ، تعمل في مجال البيئة فوق العضوية انساق ثلاثة متداخلة الاعتماد متبادلة التأثير ، ويعكس كل منها الآخر (١١) .

وقد أكد سروكن على هذه العلاقة خلال شرحه للعلاقة بين البنائات الاجتماعية والثقافية ، وعقل الفرد وسلوكه وارتباط النمو العقلي للفرد

بنمو البناءات الاجتماعية والثقافية ، وتعدد انولات الفرد بتعدد الجماعات التي يتفاعل معها الفرد ، والوضع الاجتماعي والثقافي للفرد .

وفى ضوء ذلك نجد ان كلا من الجوانب الثلاثة تحوى الجوانب الذاتية والجانب الموضوعي ، وذلك ما أوضحه بارسونز عند تطبيقه للنساق الثقافية والاجتماعية والشخصية (٦٢) .^٢

وطالما ان ظاهرة الاغتراب كظاهرة اجتماعية ، تحوى الجانب الثقافي والجانب الاجتماعي وجانب الشخصية ، فان تناولها من خلال محاورها البنائي والدينامي . يقتضى التعرف على الابعاد الثقافية والاجتماعية والشخصية للاغتراب .

فقد تناولت بعض الكتابات سيكولوجيا حالة الانسان المعاصر باعتباره شخصا يعانى من الحالة العامة للاغتراب ، كما ان علماء الاجتماع فى الجانب الآخر يميلون كثيرا لرؤية الاغتراب فى سياق العلاقات المنتظمة ، وربما يسأل الاغتراب عن ماذا ؟ عن العمل ، الاسرة ، الجماعات الاولى ، التنظيم ؟ كما ان ثمة اهتماما بالبعد الثقافي للاغتراب وعلى وجه الخصوص فيما يتعلق بالارتبساطات الايديولوجية للاغتراب ، والقيم والمعانى . ونظرا لوجود علاقة واضحة بين هذه الجوانب الثلاثة على نحو ما ذهب سروكن ، وبارسونز^٣ . الخ ، فسوف نلقى الضوء على الابعاد الثقافية والاجتماعية والشخصية لظاهرة الاغتراب :

١ - البعد الفردي للاغتراب :

فبغير اهتمام الاندروبولوجي بشكل وميكانيزمات الثقافة ، يكون اهتمام عالم النفس بالصفات اللازمة للانسان ، وعالم الاجتماع بالادوار الاجتماعية والتفاعل (٦٣) . وقد اهتم دافز وايزمان بهذه الاختلافات المتضمنة فى الشخصية . ومن ثم جاء تصنيفه لانماط الشخصية على النحو التالي :

Parsons, T. & Shills, E. op. cit. pp. 80 —83. (٦٢)

Weinberg, S. Kirson. Culture and Personality (٦٣)

Washington D.C. Public affairs press, 1958. Mizruchi
op. cit. p. 6.

- للتوجيهات الثقافية التي تعكس التأكيد على النسق الثقافي .
- وتوجيهات الآخر بالتركيز على التفاعل الاجتماعي .
- والتوجيه الداخلي ويهتم بالأهداف الفردية كمصدر للدافع .

وهذه الأنماط يمكن أن ترتبط بالمثل بالمعنى العام لمناheim مروييد المتعلقة بالآنا . والانا الأعلى والمهو (٦٤) .

وقد اعتمد هارري البرت في تحليله السوسولوجي للشخصية بالتمييز بين استعمالات خمسة لمصطلح الفرد من مدخل دوركايم ، إذ إن المصطلح قد يعنى : **الفرد البيولوجي** ، الكيان العضوى **والفرد السيكولوجي** الجانب الذمنى للشخص . **والفرد المعزل** عضوا وسيكولوجيا . وينظر للفرد كما لو كان يعيش في عزلة ذهنية وفيزيائية عن الآخرين . **والفرد الاجتماعي** الذى وصفه زنانيكى بالشخص المتكامل شخصيا مع الآخرين في علاقته الاجتماعية .

والفرد الحقيقى ، الفرد العضوى - السيكولوجي - الاجتماعي ، الفرد كما يكون حقيقيا كمضو بالمجتمع وكشخصية متكاملة (٦٥) . ولهذا كان اهتمام أرنست بيكر بتشكيل الفرد في الثقافة وما عليه وعى الذات البشرية يتمثل في توجيه حياة الفرد بالقيم والمعانى ، وبأنه لا يوجد شئ مطلق بالنسبة لهذه القيم وتلك المعانى وذلك لأنها نسبية في المجتمع الذى يربى به الفرد . وذلك عينه ما أسماه الانثروبولوجيون بالنسبية الثقافية ، وما يوضح ذلك لأرنست بيكر دراسة نمو إدراك اللغة وتطور الذات (٦٦) . وأرنست ينظر هنا بعين سروكن الى هذا الاتجاه التعليمى باعتباره البعد الفردى للاغتراب .

Mizruchi, Ephraim H. op. cit. p 8.

(٦٤)

Alpert, Harry Emile Durkeim and his Sociology. (٦٥)
N.Y. Columbia University Presss, 1939 p. 136. see Mezruchi.

Becker, Ernest, Beyond alienation NY George (٦٦)
Braziller, 1969. p. 258.

وذلك ما يوضح أن تاريخ الفرد ، ما هو الا تاريخ اغترابه عن ذاته ، وعن الاعتماد على قواه الخاصة . غير أنه يشير الى أن جمل كل شيء ذا معنى كامل بالنسبة للشخص في حياته الفردية يعتمد في نظره على جمل المعرفة الذاتية نقدية . ومن أجل هذا فانا نحتاج لنماذج مثالية كمقياس نقىس به المعرفة ، المعيار الذى يؤدى بالفرد لأن يطبق المعرفة فى حياته الخاصة ، والحقيقة ان اهتمام أرنست بيكر هذا رغم أنه يكشف عن الجانب الايستيمولوجى وعلاقته بالاغتراب . حيث تكون الرؤية واضحة لنا بتخطى المستوى الميكولوجى ، والسوسولوجى . والانثروبولوجى . والاجتماعى النفسى (٦٧) . الا أن الالتزام بالنماذج على نحو ما ذكر سوف يقضى لاغتراب أشد . وأعتى من حالة الاغتراب التى يعانها الانسان نتيجة لسلب معرفته ، وذلك لأن التقلوب فى حد ذاته يكشف عن حالة سلبية للمعرفة من ناحية . وللحرية من ناحية أخرى . وعنا نجد ان بيكر يهتم بالمعرفة النقدية للخروج من اغتراب الانسان انعام . الذى يجعله مجاريا انوماتيا للثقافة الجماهيرية .

والواقع أن هذا التحليل يهينا للحساجة لفهم البعد الشخصى للاغتراب . فالتعرف على الاهداف الدلخية كمصدر لتوجيه الفعل من ناحية على نحو ما ذهب دافد وايزمان فى تحليله للشخصية . هذا بالإضافة الى التوجيهات النطليحة التى نمكس تأثير النمق الثقافى المتمثل فى القيم وما تحمله من قوى دافعة لأنمال الشخص . ثم الحانب الاجتماعى المتمثل فى المعرفة بالاهداف العامة والوسائل الرسمية المتمثلة للنسق الاجتماعى . وبذلك يسير فمعنا لهذا الجانب الى التأكيد على الجانب الموضوعى والجانب الذاتى للفعل (٦٨) . ومن ثم تتطور معالحتنا لهذا الجانب بتحليل صراع الاهداف الشخصية والعامه . وبعد التعرف على درجة الحاج الاهداف الشخصية بالنسبة لتوجيه الفعل ، والسلوك المقتراب . وفى ضوء ذلك نجد أن العديد من الاستخدامات لفهوم الاغتراب تمالج الاغتراب كظاهرة ذاتية . فالنظرية الكلاسيكية لكل من هيجل وماركس وفورباخ وايرك فروم ، ترى الاغتراب كظاهرة ذاتية . كما ان

Becker, Ibid. p. 259.

(٦٧)

Bizruchi, op. cit. p. 25.

(٦٨)

الدراسات الكمية للاغتراب عند كل من نيتلر وبارلين ودين وكلاكرك وماجدا تعرف الاغتراب في الدائرة الذاتية أيضا (٦٩) .

وقد اهتم روبرت ميرتون بالمشاركة في النسق واعتبرها التعريف المباشر للوظائف الظاهرة . كما أن تأكيد مالبينوفسكى لفكرة الحثاق تشير لاحتمائه على فكرة الرشد ، وقيم الجماعة . إذ أنها تقدم تبريرا لأنشطة الجماعة . ومن ثم نجد أن الحثاق وسيلة لتبرير الأعمال فضلا عن تعليم الأفراد بالاهداف المجتمعية . هذا فضلا عن تبرير السلوك الشخصى ، والذي ربما لا يكون الدافع الحقيقى له مقبولا معياريا من بعض أعضاء الجماعة . وقد ظهر الاهتمام بتقدير الرشد فى سياق العلاقة بين الوسائل والغايات ومن ثم يعرف مزريخ السلوك الرشيد بأنه عمل متحرك للوسائل التى تكمل انجاز الغايات . والسلوك غير الرشيد بصفه دافع تقليدى أو سلوك معيارى وتؤبى ، وبذلك نجد أن الجانب اللاعقلانى للسلوك يؤكد على الجانب المعيارى . ومن ثم يؤكد مزريخ أن الحياة الاجتماعية لا تنقسم بالمواصلة بين الوسائل والغايات فحسب . ولكن تؤكد أيضا على الشعور بالالتزام الأدبى، وأن كنا هنا نميل للتأكيد على علاقة سلب المعرفة بالاهداف والوسائل أو أى منهما بالاغتراب عن النسق أو الجماعة ، إلا أننا نضيف لذلك بعدا آخرًا يمثل فى علاقة الشخص بالآخرين . إذ أن فعل القوى الرشيدة وغير الرشيدة فى الدافع الذى يؤدى الى عمليات التفاعل داخل الفرد يكون مرتبطا أن قليلا أو كثيرا بتوقعات الآخرين منه (٧٠) ، وفى ذلك أشار جورج هربر كولى وشارل بأن كلا من الفرد والجماعة مرتبطان ببعضهما بقوة لا تنفصم . وهنا يلعب النظام والتوقع دورا فى تنظيم جهد الجماعة واستيعاب معاييرها والتطابق مع الدور المتوقع .

وفى ضوء ذلك كان اهتمامنا بمعرفة الأعضاء والجماعات بالاهداف والوسائل المجازية لها فى النسق ، ثم التعرف على التوقعات المحتملة بالنسبة لاتخاذ القرار وذلك للتعرف على العلاقة بين المصالح والادارة معتبرين أن الإدراك يمثل وجهة نظر الملاحظة والآخر الذى يواجه العمال .

٣ - البعد الاجتماعي لظاهرة الاغتراب :

يختلط المستوى الفردي الى حد كبير بانسجومي الاجتماعي ، اذ ان الشخص يتعلم ويتدرب خلال عملية التثقيف الاجتماعي على هيئة الاداء الوظيفي في الدور الاجتماعي . وباختصار تتمثل ترويض الاجتماعية في ان الشخص يدرب ويشكل لكي يحقق الانجاز الشخصي (٧١) . واذا كانت الوحدات الرئيسية للنسق الاجتماعي هي التجمعات والادوار ولى الوحدة والترابط بين هذه الوحدات تتحقق من خلال القيم - الاهداف او التوجيهات العامة للملوك والمعايير او انشواذ التي تحكم اداء الدور في اطار نمطين للقيم . لم فقد اكد مزريخ على الاعتماد الاساسي لهذا الميتم خلال تحليله لبعد المجتمع مؤكدا على وجود التجمعات والمراكز والواحدات وقواعد ضبط السلوك على مستوى الجماعة والفرد . وهو مما يريد ان يمرض قضية التفاوت بين ما ينبغي خلال النظام المعياري وما ينفذ حقه باعتبارها حذر الزاوية بالنسبة لظاهرة الاغتراب . وقد عرض مزريخ لفكرة النسق الاجتماعي باعتبارها معية ومحددة لنسق العلاقات الخاصة بالتفاعل بين الافراد والتجمعات (٧٢) . ومع انه مازال هناك اهتمام بالمجتمع في كلياته كوحدة للتحليل الا ان ثمة انجاسا للاهتمام بالانساق الصغرى والتفاعل بين الافراد . وقد اهتم مديون بالتفاعل بين الاسراد والتطلعات ، وشرح في ضوءها انماط السلوك المتحرف التي يدفع البناء الاجتماعي اليها . ولاشك ان العلاقة بين افعال الرد وبتائج الجماعة يجب ان توضع وذلك يقتضي ان نطرح السؤال التالي : ما هي العلاقة بين الدوافع الفردية واهداف الجماعة . الاعمال الشخصية وسلوك الجماعة ، معايير الجماعة والادوار المتوقعة

ويسوقنا ذلك لعرض العناصر البنية الى طرحها مالبينوفسكي واعتبرها شائعة في تحليل سلوك الجماعة وهي : **الاحتياان** والذي عسرفه مالبينوفسكي ينسق للقيم ، والمعايير ، والأنشطة والوظائف والعبد والالات والشخص .

ومع ذلك يمس الجانب الثقافي والجانب الاجتماعي والجانب الشخصي بصورة مباشرة ويعتبرها نبعادا ضرورية للسلوك .

Becker op. cit. p. 261.

(٧١)

Mizruchi op. cit.

(٧٢)

٣ - البعد الثقافي لظاهرة الاغتراب :

اهتم بارسونز بنسب الميم على مرجح لتخصيص الاغتراب وأكد على التوجيه الخاص والتوجيه العام ^١ سرحه للحانب اشغاني ، فالتوجيه العام يمثل النمط المعيارى الذى ^٢ يعين ^٣ اجال الذى يكون داخله التفاعل فى الموقف المعطى عنزما بان-تحدد فى اعتباره مباشرة الاحساس المعطى للقيم التى يشارك فيها الاعضاء الآخرين للمجموعة . وعلى نعرف بمسئوليته تجاه المجموعة . ^٤ ما التوجيه الدانى نانه ييسر للنمط المعيارى الذى يعين معدل السماح للفاعل فى نمط الخوف المعطى لأن يقدم الفرصة فى سعيه لمصالح الخاصة (٧٣) . وعلى صو ذلك نستطيع ان نعين نمية السمور الذى تلعبه القيم الوجهه بالنفسه للسلوك والمواقف الاغترابية . فالتقييم العامة توجه الفعل لان يكون ايجابيا اتجاه مواقف العمل . وقرارات الادارة . وجماعات العمل . ما القيم الخاصة فانها نقل الى حد ما من الايجابية نحو العمل والاداره ومرائنها وجماعات العمل . ونسج فرضا لحالات السلبية والمقاومة . اما القيم المشتركة فانها نخلل من فرض الايجابية وتزيد من حرص السلبية والمقاومة فى الجانب الذى يقع فيه التوجيه الخاص من التوجيه المشترك .

والواقع ان الأبعاد العائقة المشار اليها سلفا تمارس صبطا متبادلا فيما بينها على نحو ما ذهب سرون وبارسونز وعارف ^٥ واستنادا لمصادر التكامل التهجى المتعلقة بترايط الظواهر الاجتماعية نعين أبعاد عذا الترابط من وجهة نظر التكامل التهجى من ان تسمير تراسبه الظاهرة الاجتماعية حول مجموعة من المحاور الخطية العامة والنمى تستهدف دراسة الخواص المشتركة بين كل فئات الظواهر الاجتماعية فى جانبيها البنائى والدينامى . ونكتفى عذا بما عرضناه سلفا عن هذه المحاور بالإضافة الى ما اثرننا اليه بالمحاور الخطية الخاصة التى تتور حولها دراسة فئة من الظواهر الاجتماعية دراسة متعمقة بحيث تسمير للدراسة فى نفس المسالك التى تسمير فيها المحاور الخطية العامة حيث تسمى للكشف عن الجوانب البنائية والدينامية لظاهرة الاغتراب والنسبات الكونة ليا ، لكى يغطى الجانب البنائى ، بناء الشخصية وانماطها

والجماعات والنظم الاجتماعية وما بينها من علاقات ، والانساط البنائية الأساسية للانساق الثقافية وما بينها من علاقات ، وذلك ما أوضحنا ابعاده العامة بتحليلنا لأبعاد ظاهرة الاغتراب الفردية والاجتماعية والثقافية . وما بينها من علاقات سوف تتكشف من خلال تحليلنا الكمي للجوانب البنائية لظاهرة الاغتراب في الفصل الثامن .

أما عن الجانب الدينامي لظاهرة الاغتراب فانه يشير للمعملية الاجتماعية التي تفضي لظاهرة الاغتراب بمراحلها الثلاث المتمثلة في مرحلة التهيؤ للاغتراب ، ومرحلة النفور والرفض الثقافي ، ثم مرحلة التكيف المخترب . وهي متعاقبة الحدوث . وإذا كان تناول الجوانب البنائية والجوانب الدينامية ضرورة منهجية لدراسة ظاهرة الاغتراب على نحو ما أسلفنا ، فان هذا التناول المتكامل لظاهرة الاغتراب على أساس من الربط بين الجوانب البنائية والجوانب الدينامية سوف يساعدنا على تخطي المقصور الذي يعانى عنه الفكر الموسيولوجي ، وبالتالي الانساق مع منطق التكامل المنهجي من ناحية ، وتحليل العلاقة الوظيفية بين الاغتراب والتغير والتوازن في النسق الاجتماعى من ناحية أخرى . وذلك ما يستهدفه تصورنا الموسيولوجي للاغتراب ويسمى لاختصاصه للمقياس الكمي .

ثالثا : التحليل الدينامي لظاهرة الاغتراب :

في ضوء التعريف الوارد سلفا لمفهوم الاغتراب ، والحوار الجدلى الذى ادركناه حول أبعاد تعريفنا للاغتراب . وما أسفر عنه التحليل البنائى لظاهرة الاغتراب يتعين مسار تحليلنا للجوانب الدينامية للظاهرة ، اذ أن هذا النوع من التحليل يقتضى أن نناقش المعانى المختلفة للمفهوم والتي تشكل المستويات الدنيا لمفهوم الاغتراب الواسع ، والعلاقة القائمة بين هذه المستويات وذلك لتعميق التحليل البنائى السابق من ناحية وتعيين التماثل الحادث فيما بينها من ناحية أخرى وذلك تمهيدا لتعيين العلاقة القائمة بين ظاهرة الاغتراب والظواهر الاجتماعية الأخرى مثل التغير والتوازن في النسق الاجتماعى .

وفي ضوء ذلك نتناول الجانب الدينامي لظاهرة الاغتراب بتحليل أبعاد العملية الاجتماعية للاغتراب . متعقبين بذلك الأبعاد التي تشتمل

عليها كل مرحلة من مراحلها المتمثلة في : مرحلة التهيؤ للاغتراب وهي المرحلة التي تتضمن مفهوم فقدان السيطرة ببعديه المتمثلين في سلب المعرفة وسلب الحرية ، ومفهومي فقدان المعنى واللامعيارية على التتابع . ومرحلة الرفض والنفور الثقافي وهي المرحلة التي تتعارض فيها اختيارات الأفراد مع الاهداف والتطلعات الثقافية ثم المرحلة الثالثة وهي مرحلة التكيف المغترب بإبعادها المتمثلة في الإيجابييه بصورتها المتمثلتين في المجازاة المغتربة والتمرد والثورة ، والسلبية بصورها المتمثلة في انعزال الانسحاب بمستوياته المختلفة . وإذا كان الانعزال الاجتماعي يعبر عن حالة الاهداف غير المشتركة فإن الانعزال النفسي بمثابة حالة عامة تكشف عن صراع الاهداف الخاصة مع الاهداف العامة/وذلك ما سوف نتناوله بالتحليل على النحو التالي :

مرحلة التهيؤ للاغتراب :

كان ميجل أول من عين أبعاد مرحلة التهيؤ تلك . ففي كتاباته اللاهوتية ، تناول العلاقة الحقيقية بين الفرد والدولة التي لم تعد ترضى قدراته ، بل توجد بوصفها نظاما مغتربا ، اختفى برهنه الاعتماد السياسي الإيجابي للمواطنين (٧٤) . وميجل يربط هنا بين وجود الدولة كنظام مغترب يفقد فيه الإنسان السيطرة بالنسبة له ، وفقدانه للسيطرة هنا ذو بعدين يتعلق أولهما بسلب معرفة الفرد بحقيقة هذا النظام ، ويتعلق ثانيهما بسلب حريته ، بحيث يصير غير قادر على إنجاز الاهداف التي ترضى قدراته . وغير تاجر على التنبؤ بنتائج السلوك . الأمر الذي يترتب عليه سلب ايجابية المواطن . وبذا تناول ميجل مراحل عملية الاغتراب الثلاث التي تمثلت في مرحلة تجاوز وجود الدولة بوصفه نظاما مغتربا لغسدرات الفرد والذي يترتب عليه سلب ايجابية السياسية للمواطنين وعي مظهر من مظاهر الاغتراب الاجتماعي . وعندما تناول ميجل قضية الحب في كتابات الشباب اللاهوتية يذكر أن العائق الذي يحول بين الواقع والاتحاد التام بين الأفراد في الحب هو اكتساب الملكية فضلا عن الحقوق وامتلاكها . وهنا ربط ميجل بين نظام الملكية وبين حياة الإنسان في عالم لم يعد عالمه . ويعني بذلك عالما يقف في وجه حاجاته الباطنة ، عالما غريبا تحكمه قوانين لا ترى ، عالما ميتا تحبط فيه الحياة البشرية .

وإذا كان هيجل قد قدم بذلك أول صياغة لمفهوم الاغتراب ومرحلة التهيؤ له في كتابات الشباب اللاهوتية فإننا نجد تصوره للاغتراب في فينومينولوجيا الروح على اناس الفهم النفسي ، ومن ثم يمين مرحلة التهيؤ للاغتراب القائمة على فقدان السيطرة بجميعها المتعلقين بسلب المعرفة وما يواكبها من فقدان القدرة على الانجاز . وسلب الحرية وما يواكبها مما من عدم قابلية السلوك للانجاز . وعندما يتحدث عن اغتراب الذهن يعني بذلك أن عالم الأشياء الذي هو أصلاً نتاج عمل الانسان ومعرفته . أصبح مستقلاً عن الانسان وصارت تحكمه قوى وفوائين لا يمكن التحكم فيها ، ولم يعد الانسان يتعرف على ذاته خلالها . وعندما يحاول هيجل استعارة الوفاق بين العالم وبين إمكانات الانسان ركز بصورة مباشرة على مرحلة التهيؤ باعتبارها المدخل للعملية الاجتماعية للاغتراب . وهنا يذهب إلى أن فقدان الوحدة والحرية . وهي حقيقة تاريخية هي انفسه المميز للعصر الحديث . وهي العامل المميز لكل أوضاع الحياة الخاصة والحياة الاجتماعية . وهنا يذكر هيجل أن فقدان الحرية والوحدة هذا ظاهر في تلك الصراعات المتعددة التي تزخر بها الحياة البشرية ولاسيما الصراع بين الانسان والطبيعة . ولو التينا نظرة على النقد الذي وجهه بروننج وزملاؤه لتحليل ملفن سيمان للاغتراب وتأكيد بروننج وزملائه على العملية الاجتماعية للاغتراب بمراحلها الثلاث المتمثلة في التهيؤ للاغتراب والرفض والنفور الثاني ثم الانزلال لوجدنا تفسيراً لرويا هيجل حيث يترقب على فقدان الوحدة والحرية وهي التي تشكل مرحلة التهيؤ للاغتراب ظهور تلك الصراعات المتعددة التي تزخر بها الحياة البشرية ولاسيما الصراع بين الانسان والطبيعة وهذا ما أشار اليه بروننج وزملاؤه بمرحلة الرفض والنفور الثاني (٧٥) . حيث تتعارض اختيارات المرء الذي مر بمرحلة التهيؤ للاغتراب والذي فقد الوحدة والحرية بلغة هيجل (٧٦) مع اختيارات الطبيعة وتطلعاتها وهي المرحلة الثانية للعملية الاجتماعية للاغتراب والتي تنفي لحالة الانزلال الاجتماعي والنفسي عند بروننج وزملائه وسلب الإيجابية السياسية للمواطن (٧٧) ، والتبذل أو العصيان والثورة (٧٨) . وذلك

Browning & Other op. cit. p. 780.

(٧٥)

(٧٦) ماركيز : القتل والثورة ص ٥٦ .

(٧٧) ماركيز : القتل والثورة ص ٥٤ .

Hegel the phenomenology of mind op. cit. n 529 (٧٨)

نتيجة لأن الصراع قد حول الطبيعة الى قوة معادية يتعين على الانسان ان يسيطر عليها ، ومن ثم فإن الانسان يجد نفسه على الدوام منفصلا عن عالم معاد له ، غريب عن دوافعه ورغباته . وعند هذا الحد يتسائل هيجل عن كيفية استعادة الوفاق بين هذا المسالم وبين امكانيات الانسان (٧٩) . وهو بذلك يهتم بقضية فقدان للوحدة والحرية وهما اللذان يشكلان مرحلة التهيؤ وينتوقف تحقيق الوفاق على اعانة امكانيته الانسان ونفى حالة فقدان السيطرة سواء بالمعرفة او بالحرية (٨٠) . وان كان هيجل قد ركز في مرحلة التهيؤ للاغتراب على فقدان للوحدة وفقدان الحرية ، فقد اهتم بروننج وفارمر ، وكرك ، ومثمل بالتمييز بين ثلاثة جوانب متعاقبة متمثلة في فقدان السيطرة ، واللامنى ، واللامعيارية (٨١) وقد اهتم كرك بفقدان السيطرة كتوقع واحتمال معقود بواسطة الفرد بان سلوكه الخاص لا يمكن ان يعين النتائج الحادثة . و يمز ما يبعث عنه في حين ان اللامنى تشير لحاله عاليه من الاغتراب وعندما لا يكون واضحا بالنسبة لا يجب ان يستند فيه وعندما تكون مستويات الفرد الدنيا لوضوح الرؤية لاتخاذ القرار غير منحققة ، اى ان الاغتراب في هذه الحالة يكون متسما بالتوقع المنخفض لامكان عمل التنبؤات المرضية عن نتائج السلوك في المستقبل . اما عن اللامعيارية فيشير كرك الى رؤية ميرتون للموقف الأنومى . حيث يوجد توقع مرتفع بالسلوك غير المقبول اجتماعيا لاتحياز أهداف عينية ومعلومة (٨٢) أما جورج زولخان وفيليب جيباى فقد نظرا لمرحلة التهيؤ للاغتراب برد فقدان السيطرة لقابلية أهداف الشخص للانجاز ، واللامنى لقابلية الهدف للتنبؤ وبهذا تصير حالتا التهيؤ للاغتراب متمثلتين في عدم القابلية للانجاز وعدم القابلية للتنبؤ بالنسبة للهدف المعطى (٨٣) وقد نظرا لحالة اللامعيارية باعتبارها حالة تابعة للموقفين السابقين حيث تصير الوسائل المتروكة غير مفيدة او فعالة للسمى للهدف . وفى ضوء العرض السابق نؤكد على اهمية فضيته العمومية للاغتراب التى نقتربها كمنهوم تجريدى يربط بين العناصر

(٧٩) ماركيز : المرجع السابق ص ٥٦ .

(٨٠) انظر الفصل السابق من البحث .

Browning & Other op. cit., p. 780. (٨١)

Kirk, op. cit. p. 272. (٨٢)

Zollschan & Gibeau, op. cit. Q. 154. (٨٣)

العامة المكونة للبناءات الدنيا للاغتراب . ومن ثم نعرض لابعاد مرحلته التهيؤ للاغتراب المتمثلة في فقدان السيطرة ، واللامعنى ، واللامعيارية باعتبارها جوانب ثلاثة لخبرة الفاعل تحدث على التوالي . وذلك ما أكد على ضرورته بروننج وزملاؤه (٨٤).

١ - فقدان السيطرة :

اشار ملفن سيمان عند تحليله لحالة فقدان السيطرة التي تاصلت في الراى الماركسي ، لحالة العامل في المجتمع الرأسمالي . فالمعامل مقرب بالقدر الذى تتوزع فيه امتيازاته ووسائله في اتخاذ القرار (٨٥) على المشرفين والمقاولين والادارة . ومن ثم كان فهم ماركس منحصرا في الاهتمام بجوانب الاغتراب المصاحبة لفقدان العامل للسيطرة نتيجة لسلب حريته ، والذى ترتب عليه في بيئة العمل اغتراب الانسان عن الانسان ، والخط من قدرة الانسان لمستوى السلعة . وقد فأت سيمان انه بدون فهم هيجل للاغتراب يستحيل فهم تصور ماركس للاغتراب (٨٦) على نحو ما أوضح « هنرى ايكن » ومن ثم يصعب بدون الفهم الهيجلى للاغتراب تصور الخلافات الايديولوجية الشائنة في عصرنا الحالى ، اذ ان لهيجل آثاره البعيدة في الفكر الاغترابى الحديث والتي لا تقتصر على ميدان الفلسفة فحسب بل شملت ميدان علم الاجتماع والتاريخ والتشريع . وليس سهلا على المرء ان يتفهم بصورة عميقة مفهوم الاغتراب دون ان يتسع تناوله لفهم هيجل لمفهوم الاغتراب . والا وقع في خطأ لا محيص عنه كما وقع سيمان وإنصار الاتجاه التحليلي والتجريبي لفهم الاغتراب .

فهيجل لم يقدم لنا النتيجة النهائية للاغتراب فحسب بل قدم لنا تصوره لمصدره ومرحلة صراع الفرد مع عالمه الاجتماعى وذلك اثناء تناوله لتطور المعرفة في مؤلفه فينوميلوجيا الروح . ومن ثم نجد ان هيجل قد

Browning. op. cit. p. 780.

(٨٤)

Seeman M. on the meaning of alienation

(٨٥)

from. Coser, Lewis & Bernard Rosenberg. op. cit. p. 511.

(٨٦) ايكن . هنرى د . عصر الايديولوجية ، ترجمة الدكتور فؤاد

زكريا . القاهرة مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٦٣ ، ص ٨٩ .

حدد لنا الجانب الوسيطى المحتمل فى عقدان السيطرة أثناء تناوله لعملية التفاعل بين الذات والموضوع وهى المرحلة الثانية فى عملية الاغتراب نم عين النتائج المترتبة على هذه العمليات السابقة والتي تقضى بالضرورة لآى من حالتى الاغتراب المحتملتين فى الانفصال (والتي تعبر عنها حالات المتبدل وغياب الايجابية أو الانسحاب والتمرد والثورة) والخضوع . وذلك يتسق تماما مع تناولنا للجانب البنائى والدينامى لظاهرة الاغتراب خلال تحليلنا للمفهوم السوسولوجى للاغتراب بتعريفه الخاص والعام . فقد نظر هيجل الى الخاص أو الجزئى على أنه هو الذى ينبغى أن يفهم ، على أن يفهم فهما كاملا من خلال علاقته بالكل . وذلك لأنه يرى أن للجزئى ليس له وجود الا فى علاقته بكل ما يحيط به . وانطلاقا من فهم هيجل لبعد فقدان السيطرة الناجم عن سلب المعرفة بالاهداف ، وما يترتب عليه من سلب حرية الارادة بحيث لاتصير الأعمال ارادية لتحقيق الاهداف ومن التحليل الذى أسلفناه حول الاستخدامات المختلفة لمفهوم فقدان السيطرة ، يصير تناولنا لمفهوم فقدان السيطرة ذات شقين : يتمثل الشق الأول فى سلب المعرفة نتيجة لغياب معرفة الشخص بالاهداف والقيم والمبادئ المشتركة ، فغياب معرفة للشخص بالاهداف المشتركة يترتب عليه عدم توقعه بأن يحقق سلوكه لذاته شيئا ، لأن الوسائل غير مشروعة ، وبالتالي لاتكون افعاله ارادية لغياب قابليتها للتنبؤ . هذا فضلا عن ظهور ضغوط للاهداف الشخصية ومن ثم يشترك فى سلب المعرفة غياب الاهداف والوسائل بالنسبة للشخص وحضور قوى للاهداف الخاصة وعليه يحوى هذا الجانب فكرة عدم القابلية للانجاز وفى الوقت نفسه عدم القابلية للتنبؤ نظرا لاحتواء هذا الشق على عدم مقدرة الشخص على فهم الحوادث . . . والبناء الاجتماعى .

أما الشق الثانى لفقدان السيطرة فيتمثل فى سلب حرية العبادة والتنفيذ من ناحية والتفاوت بين توقعات الشخص للسيطرة والسيطرة المتاحة له فعلا . . . ومن ثم يكون فقدان سيطرة الشخص رد فعل أكثر من كونها افعالا . فم الفهم الماركسى وهو الفهم الذى انتهجه روبرت بلونر فى دراسته للاغتراب والحرية ، إذ أن الشخص يكون موجها ومتحكما فيه ولا يتوفر له التعبير عن ذاته ، ومن ثم تعد الحرية الحالة التى تسمح للشخص بأن يخلص نفسه من المواقف المسيطرة عليه والتي تجعله موضوعا ورد فعل . والحرية علاوة على ذلك تشمل امكانية الحركة

والقسره على التحرر من العملية الآلية القسرية (٨٧) . ومن ثم ذهب بلونر الى وجود أساليب أربعه لفقدان السيطرة الناجمة عن سلب الحرية في الصناعة وهي :

- ١ - الانفصال عن ملكية وسائل الإنتاج ونتاج العمل .
- ٢ - عدم القدرة على التأثير على السياسات الإدارية العامة .
- ٣ - نقص السيطرة على أحوال الاستخدام .
- ٤ - نقص السيطرة على عملية العمل المباشرة .

وبلونر وهو يناقش أساليب سلب الحرية هذه يذهب الى أن الفزعة الماركسية الارثوذكسية (المحافظه) التي ترى في الانفصال عن وسائل الإنتاج كواقعة أساسية للفزعة الرأسمالية المصدر الأساسي لاغتراب العمال عن المجتمع . وقد رفض بلونر ذلك مؤكدا أن هذا لا يحدث . فالعمال اليديون تنحصر مطالبهم فقط في الأعمال الثابتة والأجور المعقولة ، ومنافع الاستخدام . وقد دافع ليرك فروم عن ملكية الأعمال الصغيرة باعتبارها واضحة وقوية فيما بين العمال اليديين أكثر منها بين المستخمين من ذوى المياقات البيضاء . مقترضا بذلك أن عمالا كثيرين مثل عمال الاتومبيل يكونون مقترين بالضرورة (٨٨)

ومثل الانفصال عن الملكية ثمة واقعة أخرى أشمار إليها بلونر واعتبرها وسيلة لفقدان السيطرة في الصناعة ، وتتمثل في نقص السيطرة في صنع القرارات ونظر لها باعتبارها سمة عامة شاملة نظرا لظروف الاستخدام الحديثة ، إذ ان التنظيمات الواسعة ذات البناء المتسلسل للسلطة التي تتمركز في القمة لا تتيح للعمال اليديين إلا فرصا ضئيلة للسيطره على القرارات الرئيسية للمشروع مشيرا بذلك الى ان معظم المستخدمين لا يجدون مستأثين من هذا الجانب لفقدان السيطرة . فالمعامل يستاء فقط عندما تؤثر هذه القرارات مباشرة على وظيفته ، ومقدر العمل المكلف به ، والذي يتوقعه منه التنظيم (٨٩) . هذا فضلا عن

Blauner, op. cit. p. 16.

(٨٧)

Blauner. Ibid. p. 17.

(٨٨)

Blauner, op. cit. p. 18.

(٨٩)

وجود عدد من الحركات الإصلاحية للصناعة التي حاولت أن تقابل هذا الجانب لفقدان السيطرة ، والتي ظهرت ميكرا في القرن الثامن عشر في ألمانيا وأمريكا وفرنسا وبريطانيا . وذلك لرعاية الديمقراطية المباشرة والمشاركة في الإدارة .

وقد ناقش بلونر الجانب الثالث لفقدان السيطرة على أحوال الاستخدا لم باعتبارها ذات معنى كامل اعتبارها ذات أهمية بالغة بالنسبة للجوانب المناقشة سلفا ، وقد كانت محاولات المساومة الجماعية والتحكيم والعقد وامتيازات الأتمنية والأجر السنوى المضمون محاولات ناجحة جزئيا في زيادة سيطرة المستخدم على أحوال الاستخدام (٩٠) .

لما بالنسبة لفقدان السيطرة على عملية للعمل المباشر ، فقد أكد لغيف من علماء الاجتماع والاشتراكيين على أن خط التشغيل في موقف العمل قد ابعنا ببيانات كثيرة حول فقدان سيطرة العامل في مواجهة نسق التكنولوجيا للسائدة (٩١) . ورغم ما يقال من أن خط التشغيل ليس ممثلا لوسط العمل ، الا أن هؤلاء الذين قد اهتموا بآثار خط التشغيل على سلب الحرية وفقدان السيطرة قد أكدوا بحق على الأهمية المركزية لملاقات العمل بالتكنولوجيا كحالة رئيسية تنضى للاغتراب لأنه عندما يكون العامل مسيطرا عليه بنسق الآلة ويكون رد الفعل مترتبا على ايقاعات التكنولوجيا أكثر من العمل بقدر من الاستقلال أو الحرية الذاتية فان ذلك يميل في واقع الأمر نحو قضية الاغتراب . وقد أبانت الدراسات المتعلقة بخط التشغيل أن العمال مستاعون جدا من تحكم التكنولوجيا ، وهم يحاولون دائما تدبير الطرائق لاكتساب قدر من السيطرة على نسق الآلة . ومن ثم يذهب بلونر الى أن الميول الاغترابية للصناعة للحينة تجعل العامل موضوعا مستجيبا ، ووسيلة لعملية العمل ومنفذا لمغاياتها البعيدة (٩٢) .

ومن ذلك نخلص بالتأكيد الى موقفين يتعلقان بفقدان السيطرة ويمثل أولهما في أن ارتفاع فقدان السيطرة يصاحب المعرفة الموضوعية

Blauner. Ibid. p. 19.

(٩٠)

Blauner. Ibid. pp. 19 — 20.

(٩١)

Blauner. Ibid. p. 22.

(٩٢)

المحدودة للعاملين حول أحوالهم (٩٣) المتعلقة بأهداف العمل والوسائل الرسمية لتحقيق هذه الأهداف . ويمثل الموقف الثانى فى فقدان السيطرة المصاحب لسلب الحرية على نحو ما اسلفنا تحليله . أما فيما يتعلق بالموقف الأول الخاص بسلب المعرفة فالحجج بالذكر فى هذا الشأن أن مستوى اغتراب الفرد يرتبط سلبيا بسلب معرفة الفرد بما هو خاص (٩٤) . وقد مثلت هذه القضية الفرض الذى بنى عليه ملفن سيمان دراسته الخاصة بفقدان السيطرة والمعرفة . وهى القضية التى مؤداها أن هؤلاء الذين تتزايد عندهم مظاهر فقدان السيطرة يكون لديهم معرفة ذاتية مسيطرة على مجال خبراتهم . وقد ناقش سيمان فى ذلك فكرة كلوارد ، أولعن القائمة على أن الضبط الدخلى عكس الضبط الخارجى (٩٥) . وحيث خلاصا من ذلك الى أن من رأيهما أن الانسحاب عن المواطن التى تزودنا اياها المعايير المألوفة تعزو للفتل المتعلق بالنظام الاجتماعى أكثر منها للفرد . وأن فشل النظام الاجتماعى ذو أهمية أساسية لفهم سلوك الفرد . وقد ساق هيجل من قبل قضية تحقيق الأهداف العامة على مدى استيعاب الشخص لها بحيث تصير معبرة عن ذاته ، ويصير تحقيقها مؤكدا لذاته فى نفس الوقت (٩٦) . وعن هذه القضية انبثقت المحاولات العديدة التى اهتمت بفهم الثقافة الفرعية ولتى أرادت أن تقيم ضربا من التمييز بين التوجيهات العامة والتوجيهات الخاصة . وقد كان هذا التمييز واحدا من الأنماط المقترحة بواسطة بارسونز وشلز فى دراستيهما « نحو النظرية العامة للفعل » وطبقا لبارسونز وشلز يواجه الفرد فى الموقف الاجتماعى بسلسلة من المتاضلات التوجيهية الرئيسية وسلسلة الاختيارات بحيث يتخذ الفاعل أمام الموقف معنى معينا يترتب

Seeman, M. Alienation & Social learning in A (٩٣)
reformity the Am. J. of sociol. 1963 vol Ixix N. 3 p. 271.

Seeman, M. Powerlessness and knowledge. (٩٤)
Socienetry 1967. vol. 30 N. 2 p. 121.

Cloward, R.A & Ohlin, L.E. Delinquency and (٩٥)
opportunity Glencoe, Free press, 1960, p. 111.

(٩٦) ليكن ، نفس المصدر السابق .

عليه اختيار حيال الموقف ، وهما ينتميان مكونات هذا الاختيار بمعيرتين
النمط (٩٧) .

وقد فهم لويس زيخسر وأرنولد ميلارد ، في دراستهما
لتوجيه القيمة وصراع الدور والاعترا ب عن العمل ، النزعة العامة بمعنى
توجيه القيمة نحو الالتزامات المنتظمة للصدقة وفي ذلك ذهب بارسونز
وشلز الى أنه في أي موقف معطى سوف تؤثر الخلفية الثقافية للفاعل
على اختياراته بين متغيرات النمق (٩٨) . ولهذا فان أي فرد عندما
يوضع في موقف فانه قد يختار بين النزعة الخاصة ، الواجب نحو
الصدق ، والنزعة العامة الواجب نحو المجتمع المجرد وعلى أية حال
فان اختياره سوف يعكس تأثير ثقافة والديه . وقد ذكرنا هذا بفكرة
الاعتماد عند ميجل وسلطة الأنا الأعلى عند فرويد وعلاقتها باعترا ب الفرد .
ومن ثم ذهب كل من زيخس ومياردو الى أنه بالدرجة التي تتأثر عندهما
شخصية الفرد بالوسط الثقافي والاجتماعي الذي تطو ر فيه سوف
يحاط ب قيم معينة . وسوف تلعب هذه القيم دورا عاما في توجيهه لواقف
معينة وسوف تكون نودع النرد بسلوك دور معين في نفسه ولدى الآخرين
مشكلا بهذه القيم (٩٩) . وقد ناقش كل من ميرتون وميلز ودوايت ربلونز
وزورخر في شيء من التفصيل القضية المتعلقة بأن نجاح المستخدم يعتمد
على بلوغه التوفعات التنظيمية (١٠٠) . ومن ثم كانت مناقشة كل من
زيخسر وميادلطبيعة النزعة الخاصة والنزعة العامة أثرها على توجيهه
سلوك الفرد . الأمر الذي يشير الى تكامل الفرد مع توقعات المجتمع اذا
ما كان توجيهه يخضع للقيم العامة . أما في حالة سيطرة توجيه الشخص
بالقيم الخاصة مع غياب للتوجيه العام فيكون للفرد في وضع هامش تماما

Parsons, T., & Shils. Edwardu Toward A (٩٧)
general theory of action cambridge, Harvard University
Press, 1959. pp. 76 — 77.

Parsons & Shils. op. cit. p. 79. (٩٨)

Zurcher, Loui A. & meadow, A. Kamo orientation
role conflict and alienation from work Am. sociol p. 1965
Vol. 30. p. 540.

Zurcher, & Meadow op. cit. pp.540 - 541. (١٠٠)

بالنسبة لتوقعات المجتمع . في حين أن ظهور التوجيه العام في جانب وظهور التوجيه الخاص في جانب آخر يعني أن انسجام توقعات الشخص مع توقعات المجتمع في الجانب الذي توجه إبعاده فيه القيم العامة . أما الجانب الذي يخضع لتوجيه القيم الخاصة يترتب عليه وضع الإنسان هامشيا بالنسبة لتوقعات المجتمع في هذا المجال .

ومن ثم يترتب على معرفة الفاعل بالأهداف والوسائل العامة المسيرة لها ، بظهور توجيهات القيم العامة ، أمكنية الفاعل لتحقيق وإنجاز توقعات المجتمع أو تنظيماً للعمل . وأمكانيّة التنبؤ بنتائج السلوك . وفي حالة غيابهما مما أو غياب أي منهما يبدو الإنسان في وضع هامشي في هذا الجانب الذي يخضع لتوجيهات القيم الخاصة . وتتوزع هذه الهامشية فيما بين أنماط الانحراف التي نوضحها كل من بارسونز وميرتون استيفانسون (١٠١) . ومن ثم يدب الصراع في النسق الأمر الذي يترتب عليه ظهور فقدان السيطرة المصاحب لسلب الحرية نتيجة لعدم قابلية أفعال الشخص للتوقع في النسق الاجتماعي . وفي ضوء ذلك ساق زيرخر وميادو فرضهما الذي مؤداه أنه في حالة تنظيم العمل العام توجد دلالة للارتباط الايجابي بين النزعة الخاصة للمستخدم والاعتراب عن العمل وذهبا . وقد اختارهما لهذا الفرض الى أنه عند الكسيكيين الذين تسود لديهم توجيهات القيم الخاصة على توجيهات القيم العامة تكون دلالة الاعترب أكثر وضوحا عندهم من الكسيكيين الأمريكيين والذين يكونون بدورهم أكثر اغترابا من الانجولو امريكيين (١٠٢) . وذلك بعينه ما شعر به جون كلارك عندما ذهب الى أن التفاوت بين فاعلية اعتقاد الإنسان للسيطرة وما يعتقد أنه سيتاح له ، يترتب عليه اغترابه عن دوره للصحيح (١٠٣) .

(١٠١) للسيد شتا : سوسيولوجية الانحراف في المجتمع الجماعيري،
المجلة الجنائية للقومية ، ١٩٧٢ ، مجلد ١٥ عدد ٢ ص ٢٢٦ - ٢٢٧ .

Zurcher, op. cit. p. 542. (١٠٢)

Clark, John, P. Measuring alienation within a (١٠٣)

Social system Am. Sociol. R. 1959. Vol. 24.

pp. 849 — 852.

وفي ضوء ذلك انبثقت رؤيا كل من زيخر وميادو والتي مؤداها -
أن كلا من الاغتراب والفرقة الخاصة سوف يكونان مرتبطين سلبيا مع
مستوى الوضع ، والرضا بالعمل ، ومدى تقرير الاستخدا (١٠٤) .
وعليه يتأكد لنا ما ساقه هيجل بالعمل ، ومدى تقرير الاستخدا (١٠٤) .
استيعاب الفاعل للأهداف العامة بحيث يصير تحقيقها تأكيدا لذاته .
وهي القضية التي تقوم عليها مسلمة النوع الثاني من الاغتراب عند
هيجل والتي مؤداها أن الوحدة الكلية تعتمد على خضوع الخاص للعالم .
ومن ثم يكون للاغتراب من هذا النوع وظيفة اجتماعية تتمثل في تحريك
الانتمال لتحقيق التوازن بتعصيد خضوع الفاعل للعالم . وتكامله معه ،
فيقدر ما يكون خضوع الفاعل للعالم وتكامله معه يتحقق توازن للنسق
الاجتماعي وهي عين القضية التي ساقها بارسونز والتي مؤداها أن
للاغتراب وظيفة اجتماعية تتمثل في تحقيق التوازن في النسق
الاجتماعي . فكلما زاد تكامل الفاعل مع العالم ، يتحقق للنسق مزيد من
للتوازن ومن ثم كان فهم بارسونز للاغتراب قائما على أساس تلقائية
الفعل وإرادية الفاعل نتيجة لتكامله مع العالم وخضوع الخاص لهذا
العالم . ومن ثم تعني المعرفة بالعالم عنده اغترابا عن الخاص وخضوعه
للعالم . الأمر الذي يترتب عليه عند ربط الاغتراب بالوظيفة الاجتماعية التي
تؤدي لتحقيق التكامل والتوازن في النسق الاجتماعي . ومن ذلك يتضح
مدى تأثير بارسونز الواضح بالفهم الهيجلي للاغتراب من النوع الثاني
الذي يتمثل في خضوع الخاص للعالم . والذي تحكمه فكرة سلب المعرفة
بالخاص ودعم المعرفة بالعالم . ومن ثم تظهر فكرة فقدان للسيطرة
المصاحبة لسلب الحرية . إذ أن خضوع الخاص للعالم يترتب عليه
قابلية الأفعال للتنبؤ نظرا لأنها ستكون محققة لتوقعات المجتمع أو
تنظيم العمل . وفي حالة غياب المعرفة بالعالم يستحال التنبؤ بالأفعال ،
نظرا لأنها لا تتفق مع توقعات المجتمع . ومن ثم يستحال إنجاز
 وتحقيق التوقعات نظرا لخضوع الفاعل للتوجيه الخاص ، ونقص
استيعابه للعالم ، الذي لا يترتب على تحقيقه في نظر الفاعل تأكيد
لذاته . ومن ثم تطرح القضية التالية والتي مؤداها : ارتباط الاغتراب
إيجابيا بالخاص ، وسلبيا بالعالم .

والجدير بالذكر في هذا الشأن أن غياب قابلية الأفعال للتنبؤ يرتبط جانب كبير منه بقضية اللامعنى (١٠٥) ، والتي تعتمد في جانب كبير منها على المعرفة بالعام . هذا فضلا عن ارتباطها بسلب الحرية في صنع القرار في جانب آخر . فالفاعل الذي لا تكون لديه المعرفة الشاملة بالأهداف والوسائل المسيرة لها يفقد امكانية الإنجاز وامكانية التنبؤ . ومن ثم يصير تحقيق أفعاله غير ذي معنى لأن تحقيقها لا يعبر عن ذاته ولا يعنى تأكيدا لذاته لانها مجرد وسيلة لتحقيق أهداف أخرى . ومن ثم تصير أفعاله غير ذي معنى بالنسبة له ، وذلك ما سوف نناقشه عند تناولنا لقضية اللامعنى وعلاقتها باغتراب الناس بعمامة والعمال خاصة . وفي ضوء ذلك تتكشف لذا أبعاد العلاقة بين سلب المعرفة وسلب الحرية وفقدان للسيطرة في جانب وبين فقدان السيطرة واللامعنى في جانب آخر .

وقبل ترك هذه النقطة نسوق استخدما آخر لفهوم فقدان السيطرة . وذلك لالتقاء مزيدا من الضوء على الفهم الكيفي والكمي لقضية فقدان السيطرة ، وعلاقتها ببعدى عدم قابلية الأهداف للإنجاز وعدم قابلية السلوك للتنبؤ معتمدين في ذلك على استخدام حلیم بركات لفهوم فقدان السيطرة والذي ساقه بهدف (أ) تجاوز الاتجاه الذي سلكه ملفن سيمان وانقونى دافنز (١٠٦) . (ب) وتحاشي الخلل العام الذي ينظر للمفاهيم الحالية للاغتراب باعتبارها مستقاة من مصدر واحد أكثر من كونها نتاجا لتضافر تلك المصادر مجتمعة . (ج) لالتقاء الضوء على الفهم النسقي للاغتراب إذ أنه لا يوجد سوى محاولات قليلة أقامت تمييزا بين مصادر الاغتراب وخاصة الاغتراب ومتعلقاته وإن كانت قد رأت هذه الجوانب متميزة أكثر من كونها مراحل في عملية الاغتراب (د) وتجاوز الاتجاه الذي حاول أن يقيم تميزا بين الاغتراب العام (الاغتراب عن المجتمع أو العالم بوجه عام) والاضطراب النوعي (مثال الاغتراب عن نظام اجتماعي معين) . وتحاشيا لهذه الجوانب الأربعة سالفة الذكر أراد حلیم بركات أن يصوغ تصورا يقيم به ضربا عن التجاوز لجوانب التصور الأربعة المشار إليها ، ومن ثم جاء تحليله لعملية الاغتراب

Zollshan. op. cit. p. 154.

(١٠٥)

Dauids, Anthony. Alienation social apperception (١٠٦)

and Ego structure. Journal of consulting psychology 1955. vol. 19, pp. 21 --- 27.

متضمنها مرحلة التهيؤ للاغتراب والتي تنقسم بدورها لمستويين يتعلق المستوى الأول بالبناء الاجتماعي ويتضمن حالات الضبط الزائد مثل فقدان السيطرة والعلاقات غير الشخصية وحالات الضبط الضعيفة والتي تشمل على عدم تكامل العلاقات غير الشخصية مع حالة التوهم الضال ، (يتقارب غى ذلك مع فهم جون كلارك للتفاوت بين توقع الفرد للسلطة والمتاح منها فعلا) والمستوى الثانى يتمثل غى البناء المعيارى ويشتمل على حالات للضبط الزائد التى تشير لطلب المجازاة والتبعية ٠٠ ٠٠ الخ . وحالات الضبط الضعيفة مثل اللامعيارية والايجازة ، والانفصال بين الوسائل والأهداف . ومن ثم تتوزع مرحلة التهيؤ للاغتراب عند حلليم بركات بين البناء الاجتماعى بحالتيه والبناء المعيارى بحالتيه (١٠٧) وهو غى ذلك يطينا مثلا واضحا عن العلاقة القائمة بين الجانب المعيارى وقضية اللامعنى وفقدان السيطرة .

٢ - اللامعنى :

تعرض مفهوم فقدان المعنى لتغيرات بنائية ووظيفية مسالوة للتغيرات التى طرأت على مفهوم الاغتراب وضمنياته الأخرى . كما أن هذه التغيرات التى طرأت على مفهوم اللامعنى أسهمت بدور ايجابى وفعال فى تعيين التغيرات البنائية والوظيفية التى طرأت على مفهوم الاغتراب باعتبار مفهوم اللامعنى واحدا من ضمنيات مفهوم الاغتراب الواسع . وإذا كان الاهتمام باللامعنى قد بدأ بالتمييز بين فقدان المعنى العام وفقدان الغرض على نحو ما فعل سترونج ورتشاردسون ودويت دين الذى نظر لفكرة فقدان الغرض باعتبارها نمطا فرعيا للامعيارية وذهب الى أن النمط الفرعى الأول للامعيارية هو فقدان الغرض ويدل على صحة ما ذهب اليه بأن ذلك قد لوحظ بواسطة ماكيفر الذى وصف الانومى باعتباره غيابا للقيم التى تعطى الغرض والتوجيه للحياة (١٠٨) . فان ذلك يؤكد بدوره على أن ثمة علاقة بين اللامعنى واللامعيارية هذا بالإضافة لمحاولة جورج زولخان ، وفيليب جنبائى لربط

Barakat, Halim. Alienation a process of encounter (١٠٧) between utopia and reality. Brit. J. Social. 1969. vol. 20. pp. 1 — 10.

Dean, Dwight G. Alienation. Its meaning and (١٠٨) measurement Am. social R. 1961. vol. 26. N. 5. p. 754.

مفهوم اللامعنى بعدم قابلية الهدف للتنبؤ . وهما فى تحليلهما يقيمان
الرابطه بين اللامعنى وفقدان السيطرة من ناحية وبين اللامعنى
واللامعيارية من ناحية أخرى (١٠٩) .

وقد تضمن تحليل ملفن سيمان تعريفًا وظيفيًا لنمط اللامعنى حيث
يشير المصطلح للتوقع المنخفض للتنبؤات المرضية التى يمكن عملها حول
نتائج السلوك فى المستقبل . وذلك نتيجة لشعور الفرد بعدم وجود
مرشداً وموجه للسلوك أو الاعتقاد (١١٠) ومن ثم فإن نوع الاغتراب
الذى يعرف به مصطلح اللامعنى هو شعور الفرد بعدم فهم الجوانب
التي هو مولج فيها ، والتي تؤثر عليه (١١١) . وقد نظّر دويت دين
للشخص الذى لديه شعور باللامعنى باعتباره الشخص الذى يشعر بعدم
القدرة على فهم الجوانب المختلفة التي تعتمد عليها حياته وسعادته (١١٢) .
وقد كان فهم « مدلتون » لمصطلح اللامعنى قريباً جداً من استخدام
زولخان وجيباي لمصطلح اللامعنى من بعده حيث استخدم مدلتون العبارة
التالية كمؤشر لوجود هذا النمط من الاغتراب والتي مؤداها « ان الأشياء
قد صارت معقدة فى عالمنا المعاصر حتى اننى لا أفهم حقيقة ما سوف
يحدث فى المستقبل (١١٣) » . وقد كان تناول كرك لمصطلح اللامعنى
بعد النقد الذى وجهه لتحليل ملفن سيمان للاغتراب مؤكداً لجوانب عديدة
مما اشرنا اليه بالنسبة لمفهوم اللامعنى حيث ذهب الى أنه يشير الى
نوع من الاغتراب الزائد بمعنى انه مرحلة تالية لفقدان السيطرة ومترتب
عليها . فيظهر عندهما لا يكون الفرد واضحاً بالنسبة « يجب ان يعتقد
فيه ، وعندما تكون المستويات الدنيا من وضوح الرؤية لاتخاذ القرار
غير متوفرة لدى الفرد » . ومن ثم يكون الاغتراب بهذا المعنى عنده متسماً
بالتوقع المنخفض لامكان عمل التنبؤات المرضية عن نتائج السلوك فى
المستقبل (١١٤) .

Zollschan & Gibeau ; op. cit. p. 154.

(١٠٩)

Michell, D. op. cit. p. 6.

(١١٠)

Seeman. On the meaning. op. cit. p. 786.

(١١١)

Dean, D. op. cit., p. 754.

(١١٢)

Middleton, Russell. Alienation, Rase and eduction (١١٣)

Am. social. R. 1963 vol. 28. N. 6. p. 973,

Kirk, H. David op. cit. p. 272.

(١١٤)

وفيما عدا استخدام زولخان وجيباي وكرك ومطلتون نجد من العرض السابق أن ما اهتموا به ليس الشعور بأن الحوادث التي تؤثر على المرء ليست ذات معنى ولا يمكن شرحها أكثر من اهتمامهم بشعور الشخص بأنه غير قادر على فهمها . ومن ثم نجد أن المعنى الكامل مازال مفتوحا . ولذا من الأفضل أن نشخص هذا المعنى في سياق عدم الإدراك إذ أن الشخص يكون مغتربا عندما تكون الحوادث التي تؤثر عليه غير مدركة أو مفهومة بالنسبة له . ومن ثم ذهب شاخت الى ضرورة التمييز بوضوح بين هذا النمط من الاغتراب والنمط السابق المتعلق بالشعور بفقدان السيطرة إذ أنه نفس الشيء بالنسبة للشعور بعدم القدرة على فهم الحوادث والقوى التي تؤثر على المرء . في حين يتعلق الآخر بالشعور بعدم القدرة للسيطرة أو التأثير على تلك الحوادث وشاخت هنا يريد أن يؤكد على أن الشعور بأن المرء يكون غير قادر على فهم الحوادث ، والشعور بأنه غير قادر على التأثير عليها يمكن أن يحدث مستقلا للواحد منها عن الآخر تماما (١١٥) . ولكن حتى توزيع شعور الفرد بفقدان القدرة فيما بين السيطرة في جانب وفهم الحوادث في جانب آخر يشير لقدر من الترابط بين فقدان السيطرة وفقدان القدرة على فهم الحوادث فشعور الفرد بعدم القدرة للسيطرة على الحوادث يفرض بالضرورة لشعوره بعدم القدرة على فهم الحوادث . كما أن شعوره بعدم القدرة على فهم الحوادث يفرض أيضا لشعوره بعدم القدرة للسيطرة عليها وبذلك تكون العلاقة القائمة بين نمط اغتراب فقدان السيطرة ونمط اغتراب اللامعنى أقرب ما يكون من العلاقات المتبادلة فيما بينهما على مستوى الشعور . وإذا ما أخذنا بعين الاعتبار استخدام كرك ومطلتون وزولخان وجيباي لفهم اللامعنى لتكشفت لنا أبعاد العلاقة القوية فيما بين فقدان السيطرة واغتراب اللامعنى إذ أن توقع الفرد عند كرك بأن سلوكه الخاص لا يمكن أن يعزز ما يبحث عنه على مستوى اغتراب فقدان السيطرة يرتبط مباشرة بتوقع الفرد المنخفض لإمكان عمل التدابير الرضية عن نتائج سلوك المستقبل وهذا هو نمط اغتراب اللامعنى . فعندما يكون توقع الفرد بأن سلوكه لا يعزز ما يبحث عنه فإنه بلا ريب لا يستطيع أن يحدد تنبؤات بنتائج السلوك في المستقبل . كما أن عدم قابلية عرف الفرد للإنجاز عند زولخان وجيباي على مستوى فقدان

السيطرة تشير بالضرورة الى ان قابلية الهدف للتنبؤ غير ممكنة على مستوى اللامعنى . فكيف نتوقع من فرد لا يتوقع من سلوكه تعسيز ما يبحث عنه ولا يستطيع لتجاوز أهدافه أن يعقد تنبؤات بنتائج السلوك في المستقبل ؟!

ثم كانت محاولة ملتون مستهدفة الربط بين امكانية التنبؤ والطبيعة المقددة للآتيا، والأمور في العالم الحاضر . وبذلك أقام العلامة بين امكانيه التنبؤ والطبيعة المقددة للأمور والآتيا، محل للشعور بعدم الفهم وعلاقته بإمكانية التنبؤ . وقد تحدث . لفن ، عن الاغتراب في علاقته بالشعور بفقدان المعنى غير أن نوعي الشعور اللذين جالا في ذهنه مختلفان تماما عن الشعور الذي أسلفنا مناقشته «فمشاعر اللامعنى التي اهتم بها لفن هي ولحده من هذه الخبرات :

~ عندما يكون المرء في وضع المجبر على الاختيار بين بدائل (مثال ذلك الانتخابات) التي لا يكون بينها اختلافات حقيقية .

~ عندما يعاق فكريا من بلوغ القرار التعلق ببعض القضايا السياسية او أي قضايا أخرى نتيجة لنقص المعلومات حول القرار الذي يفكر في لتخاذه (١١٦) .

وهنا يمس لفن طبيعة الأشياء والأمور المقددة ، وربما كان ملتون متأثرا في تفسيره لمفهوم اللامعنى بفهم لفن لهذا المفهوم وتحليله له . فعند لفن عندما تكون خبرات الفرد واحدة من تلك المشاعر فإنه يكون أكثر تلاؤما بالوصف اللامعنى أكثر مما أسلفنا مناقشته . وعند لفن يكون شعور الفرد بأنه لا يستطيع أن يفهم التطورات الاقتصادية أو السياسية مختلفا تماما عن الشعور الأول الذي ذكره لفن فقد يشعر المرء بأنه يفهم جيدا ولكنه يشعر في نفس الوقت بأنه لا يوجد شيء معلوم يختار فيما بينه ومن ثم يكون الشعور بعدم القدرة على فهم الحوادث متميزا بالمثل عن الشعور بأن المرء تنقصه المعلومات الضرورية لاتخاذ القرار . وبذلك يشير المثال الأول لعدم قدرة المرء لعمل معنى خارجها

أكثر من نقص المعلومات عنها . كما تتمثل المشكلة في المثال الأول بمواجهة المرء بمعلومات كثيرة عما يستعمله الشخص . أما في المثال الثاني فتتمثل المشكلة في شعور المرء بنقص المعلومات التي تمكنه من القبض على زمام الأمور .

وفي ضوء ذلك نستأنف حولنا حول مفهوم اللامعنى بهدف التواء مزيدا من الضوء على هذه التعريفات الوظيفية المسالفة من خلال مناقشتها في ضوء بعض المحاولات الكيفية والكمية الأخرى التي تناولت مصطلح اللامعنى . ولتعيين فهما منظما للمفهوم في ضوء هذا الحوار بغية إخضاعه لإجراءات التقياس والتحقق المعتادة . فقد ذهب ملفن سيمان عند تحليله للعواقب الشخصية للاغتراب في العمل أنه عندما يكون العمل بلا معنى نسبيا في حد ذاته منوف يجد الناس أنه من الضروري استبداله بفاياتهم الغريزية كأهداف هامة . ومن ثم يصير العمل مجرد وسيلة لتحقيق هذه الأهداف . ولهذا عندما يكون العمل مجزأ وقائما على التخصص ، وينجز في ظروف من الحراك العالي يتوقع المرء لنتباها زائدا نحو تبادل المراكز المحيطة بحياة العمل (١١٧) . ومن ثم يعمد مفهوم اللامعنى من الاستخدامات الهامة لفهوم الاغتراب وقد أشير لثل هذا النوع من الاغتراب في وصف كارل مانهيم لازدياد العقلانية الوظيفية والمعلانية التكوينية حيث شرح مانهيم مفهوم العقلانية على أساس أن المجتمع ينظم باطراد أعضائه بالرجوع للتحقق الأكثر كفاءة للغايات . وذلك ما يزيد من عقلانية الوظيفة . ومن ثم ذهب مانهيم الى أن ثمة اضمحلالا متوازيا في القدرة على التصرف بذكاء في الموقف المعطى على أساس من نظرة الشخص العميقة للحواث المتداخلة العلاقات (١١٨) . ومن الأمثلة المعاصرة والواضحة لهذا الاستخدام لفهوم الاغتراب ذلك الاستخدام الذي وجد في معالجة « ادورنو » Adorno للمتعصب في مؤلفه حول علم نفس الحركات الاجتماعية والذي استخدم فيه البحث عن المعنى كجزء من إطار تفسيري لتحليل ظواهر متشعبة كحرمة اللاهوت المقدس ، والمقاب ، والفاسقية الألمانية - وفي وصف « هوبفر » Hoffer

Seeman, M. On the personal consequences of (١١٧)
alienation in work. Am. social. R. 1967. vol. 32. N. 1, p. 274.
Seeman. On the meaning of alienation. (١١٨)
op. cit. p. 514.

للمؤمن الحق على أنه هو الذى يجد والذى يحتاج أن يجسد فى مذاهب الحركات الجماهيرية أساسا لكل مشاكل العالم . وهذا الاستخدام يشير فى حقيقته الى احساس الفرد بفهم الحوادث والمواقف التى يكون مولجا فيها . وعندما يكون الفرد مبهما عما يجب أن يعتقد فيه وعندما لا تكون لديه أى معايير الموضح حول الموضوع المتعلق باتخاذ القرار . ومن رأى مانيهايم أن الفرد الذى يفقد المعنى لا يستطيع الاختيار بشكل ملائم بين التفسيرات البديلة للمواقف ، كما أنه لا يستطيع التصرف بذكاء ونظرة ثابتة . وذلك مرجعه فى الأصل لاضطراب العقلانية الوظيفية وتأكيدهما الدائم على التخصص . الأمر الذى يستحال معه مثل هذا الاختيار . ومن ثم يشير الاغتراب من هذا النوع الى أن المشكلة تتجسم فى المعتقدات الوظيفية أو المعتقدات التى تحتوى على معايير أخلاقية للسلوك ، وفى كلتا الحالتين يكون الاختيار للفردى بين المعتقدات ذا حدود ضئيلة للثقة ، إذ أنه لا يستطيع أن يتنبأ بقدر من الثقة بمواقف التصرف على أساس اعتقاد معين (١١٩) . ومن ثم يميز سيمان بين معنيين لفهم الاغتراب يشير أولهما للمقدرة الحركة للسيطرة على الحوادث . بينما يشير الثانى للمقدرة الحركة للتنبؤ بحوادث السلوك، ورغم أن ملفن سيمان يشير لتمييز هذين المعنيين مطلقا إلا أنه يؤكد على وجود جوانب ارتباط بينهما إذ أن حياة الفرد فى عالم واضح شرط ضرورى للتوقعات من أجل السيطرة . وأن عدم وضوح الأمور المعقدة من المحتمل أن يؤدى الى التوقعات العالية للسيطرة الخارجية الأمر الذى يترتب عليه ازدياد فقدان السيطرة (١٢٠) . والحقيقة أن الأمر لا ينتهى عند هذا الحد الذى توقف عنده ملفن سيمان إذ أن فقدان السيطرة المرتفع يصاحبه شعور بعدم القدرة على التنبؤ بنتائج السلوك إذ يستحال وجود امكانية للتنبؤ مع غياب امكانية الانجاز من ناحية والمقدرة للسيطرة على الحوادث من ناحية أخرى .

وما ذهب اليه ملفن سيمان يؤكد أن السياقات الذهنية التى تسمم الأعمال هى الغرض ، والفكر ، ومن ثم يقتضى فهم الأعمال البشرية الإحاطة

Seeman On the meaning of alienation.

(١١٩)

op. cit. p. 514.

Seeman, Ibid. p. 515.

(١٢٠)

بدوافعها (١٢١) لأنها تعبر عن المعنى الداخلي للفعل من ناحيته وملاحظته الملوك الظاهر حيال المواقف المتضمنة في الحياة الاجتماعية كالمساركة في المجتمع ، اذ ننمنا نفهم معنى أفعال الآخرين بتحليل مدى تلاؤمها مع المواقف . ومن ثم كان اهتمام وتجنزتين Wittgenstein بطبيعته معرفتنا وفهمنا للإنسان (١٢٢) لأنها ضرورية لفهم معنى الأفعال ودلالاتها . وقد كان للنقد الذي وجه كارل مانهيم للعقلانية الوظيفية قائما على أساس سلبها لمعرفة الاتساق الشاملة . ولتفكيره وتخليه . الأمر الذي يترتب عليه جعل أفعاله بالامعنى (١٢٣) . وذلك لأن في نمط العقلانية الوظيفية الذي يسود تنظيم الأنشطة البشرية يكون الفكر والمعرفة والتأمل بالنسبة للمشتريين غير ضروري ، لأن الناس تصير اجزاء للعملية الميكانيكية التي يكون محددا لكل واحد فيها وضع وظيفي ودور محدد ومن ثم تصير أغراضهم ورغباتهم والقيم غير ملائمة ، وغير لازمة في هذه العملية ذات العقلانية الزائدة (١٢٤) .

ثم جاء تحليل روبرت بلونر لمفهوم اللامعنى باعتباره البعد للشأنى للاعترا ب في الاستخدام الصناعي مشيرا الى أن البنائات البيروقراطية تبدو مشجعة للشعور باللامعنى كما أن تقسيم العمل المتزايد يلعب نفس الدور في التنظيمات ذات البناء الواسع ، اذ أن دور الفرد يبدو وكأنه غير مترابط عضويا مع البناء الكلي للأدوار والنتيجة أن العامل لا يفهم مدى اتحاد النشاط وتماسكه وبالتالي يقعد إدراك الغرض من عمله (١٢٥) . وبلونر متأثر في ذلك باستخدام كارل مانهيم لفكرة اللامعنى على أساس أنها تظهر في التنظيمات البيروقراطية نتيجة لحالة التوتر والشد بين العقلانية الوظيفية والعقلانية التكونية وتشير للعقلانية الوظيفية عند مانهيم الى أن كل شيء في التنظيم الحديث يكون متاخلا في كفاءة عالية.

Brodbeck, May. Meaning and action, Philosophy (١٢١)
of sciens 1963. vol. 30. N. 4 p. 310.

Brodbeck, Ibid. p. 309. (١٢٢)

Zeitlin, Irving. Ideology and the development (١٢٣)
of sociological theory New Delhi, prentice-Hall of India
private Ltd. 1969. p. 311.

Zeitlin, op. cit. p. 312. (١٢٤)

Blauner, op. cit., p. 22. (١٢٥)

وأن عدد الواجبات والاجراءات المطلوبة للانتاج والخسومات قد حلت ، ونظم العمل لكي يتحقق الانسياب المسلسل والتكلفة الأقل للعمل . في حين ان عقلانية التنظيم الاجتماعي للفني تتمثل في الادراك والعلم الكامل فقط بواسطة الحيريين القليلين الذين يتربعون على قمة التنظيم . كما يكون المهندسون في المصنع (١٢٦) .

ومن ثم يذهب بلونر الى ان المعنى في العمل يعتمد الى حد كبير على جوانب ثلاثة لعلاقات العمل متمثلة في : الانتاج ، والمعملية الانتاجية، وتنظيم العمل نفسه .

ويشير العامل الأول لصفة الانتاج غادراك العامل للغرض من اسهامه ، فضلا عن ادراكه لمييار الانتاج يعد ضرورة هامة . إذ ان ناتج العمل يكون ذا معنى كامل أكثر عندما لا تكون واجبات العامل منحصرة حول خبرة صغيرة في الانتاج النهائي كما يكون الغرض من التوظيفه ذا معنى عندما تكون مسئولية العامل كاعلة بالنسبة لعملية الانتاج وتسمية الذي أكثر من كونها محصورة في جانب صغير ومحدود (١٢٧) . واستنبه ان الميل نحو التلامنى ثلاثة على ما أسلفنا بينهم عن ضرورة مسموح الحديث ، الذي يقوم على انتاج مقنن وتقسيم للعمل معضل الأمر السدى يقلل بدوره من قدر اسهام العامل في الانتاج الخنامي . يجب كان العديد من الحرفيين المستقلين في عصر ما قبل الصناعة يزاول كل منهم جميع جوانب الانتاج بنفسه ابتداء من الخطبوة الأولى في العمليات حتى نهايتها . فان العامل في خط التشغيل في صناعة الاتومبيل قد يفنى كل وقته في عمل شيء ضئيل جدا وليس له أى شيء آخر يمكن أن يزدية في أى عملية أخرى (١٢٨) .

ويمكن أن تستبعد تلك الميول الاعتراضية عندما يصل العمل بحيث ينتج التطور التكنولوجي اتساعا أكثر من الانحصار في بؤرة ضيقة من العمليات بالنسبة للمستخدم . وعندما يولج الغرض كذلك في الوظائف

-
- Mannheim, K. Man and society in an age of (١٢٦)
reconstruction N.Y. Harcourt Brace & Co., 1940, p. 59. Cited
in Seeman. On the meaning of alienation op. cit. p. 786.
Blauner. Ibid. p. 23. (١٢٧)
Blauner. Ibid. (١٢٨)

المقسمة الى أجزاء • وعندما يتطور فهم العامل للوظيفة الكلية للتنظيم • وعلاقة اسهامه الخاص بذلك الكل • ولأنك ان هذا الفهم يكون أقل فيما يؤديه ادراك الغرض اذا ما ظلت مسئولية العامل محصورة ومحدودة بدائرة ضيقة • ومما لاشك فيه ان بعد اللامعنى يماثل بعد فقدان السيطرة فيما يتعلق بالتوزيع غير المتساوى بين العمال لليدويين فى الصناعة الحديثة ، لاذ ان طبيعة التكنولوجيا للصناعة وتنظيم العمل تؤثر على قدرة العامل على ادراك الغرض المنشود من واجبات عمله •

أما بالنسبة للعقلانية التكوينية فان اسلوب الاغتراب المرتبط بها يكون أكثر تشددا عندما يعتمد الإنتاج فى المصانع الكبيرة ، أما فى المصانع للصغيرة فيكون من الميسور على العامل ان يدرك علاقة ما يسهم به بالنسبة للمصروع الكبير • ولأنك ان إنتاج الفريق يقلل من حالة اللامعنى لاذ أنه يسهل على عمال المصنع ان يدركوا بيسر الغرض عندما يكون تنفيذ العمل قائما على أساسى للترابط أكثر من تنفيذه بصورة فردية •

ولخيرا فان الاغتراب من هذا النمط يكون بصورة أقل فى سياق تنظيم العمل ذى العمليات المتكاملة أكثر منه فى ظروف الوظائف المجزأة الى أقسام محدودة • وبازدياد اناطة العامل بالمسئولية والوظيفة يزداد ادراكه للغرض والوظيفة فى العمل وذلك بالنسبة للمستخدم ذى الياقة الزرقاء خاصة بعد الاهتمام بالعمليات الانتاجية المتكاملة (١٢٩) والقائمة على عمل للفريق • وقد أكد « آدا فنقتر » على العلاقة القائمة بين فقدان المعنى وامكانية التنبؤ فى صنع القرارات فى رسالته للذكثوراء حول أبعاد الاغتراب السياسى • فبالقدر الذى يكون فيه القرار السياسى غير قابل للتنبؤ ، توجد حالة اللامعنى وذلك يشير للحالة التى يكون فيها الفرد غير قادر على التمييز بين أى من الاختيارات السياسية بمعنى كامل وبالتالي يكون اختياراتهم غير ذى معنى لأنه لا يستطيع ان يتنبأ باحتمالاته وما يترتب على استخدامه لتغيير الأحوال الاجتماعية (١٣٠) • وقد استند استخدام « فنقتر » لفاهيم فقدان السيطرة ، واللامعنى ،

Blauner. op. cit., p. 24.

(١٢٩)

Finifter, Od aW. Dimensions of political

(١٣٠)

alienation Am. pol sciences R. 1970. vol.. 64. N. 2 pp. 289-390.

والانعزال الاجتماعي على مناقشة سيمان لماعنى المفهوم واستخدامه لهذا،
الانماط الاعترابية • غير أن استخدام « فنفر » استهدف تعيين الرابطه
بين انماط الاعتراب هذه والنظم السياسيه (١٣١) •

ومن ثم نستطيع تعيين جانبين لاستخدام مفهوم اللامعنى بالصورة
التي تساعدنا على اخضاع المفهوم للاجراءات المعتادة فى القياس
والتحقيق يتمثل الجانب الأول فى تعيين مصادر اللامعنى المتمثلة فى
مدى تعقد الأمور من ناحية ومدى شعور الفرد بفهمه لهذه الأمور من ناحية
أخرى • وبذلك يجمع هذا الجانب بين الجوانب الذاتية والجوانب
الموضوعية المتمثلة فى تعقد الأمور والشعور بعدم فهم الحوادث وتلك
الأمور المعقدة • ويتمثل الجانب الثانى فى تعيين مظاهر اغتراب
اللامعنى والتي تشير لعدم قابلية أفعال الشخص للتنبؤ بنتائج السلوك
خاصة فيما يتعلق بإمكانية التنبؤ فى صنع القرار • وكلا الجانبين
يشكلان معا النمط العام لاغتراب اللامعنى •

٣ - اللامعيارية :

بتحليل تناول دوركايم لتقسيم العمل الأنومى فى مؤلفه تقسيم
العمل ، ولانماط الانتحار فى مؤلفه الانتحار تبين لنا اهتمام دوركايم
بمدى ما تتمتع به الزمرة الاجتماعية من تماسك وتكامل وتضامن •
وإذا كان دوركايم قد اهتم بقضية الأنومى وما يجره من إختلاف للفرد
للتوافق مع المجتمع الأمر الذى يؤدى للانعزال عن المجتمع ، وفقد
للتاكيد الجماعة التى يعيش فيها (١٣٢) • فقد كان سرول Leo Srole

أول عالم اجتماع يسمى لابتكار مقياس لفاهيم دوركايم وعبر بصدد
ذلك قدم محاولة رائدة لتحليل مفهوم الأنومى عند دوركايم ، حيث توصل
الى أن اغتراب الذات عن الآخرين يمد عنصرا عاما فى تصور دوركايم
للأنومى (١٣٣) • فالذاتية ، والفيرية ، والقدرية ، رغم اختلافها

Finifter. Ibid. p 390

(١٣١)

(١٣٢) دكتور أحمد أبوزيد : البناء الاجتماعى ، القاهرة ، الدار
القومية للطباعة والنشر ١٩٦٥ ص ٨٢ - ٨٥ •

(١٣٣) عبر عن وجهة النظر هذه قبل لوسرول « افان بلكتاب وهرام
فرهلمان فى عام ١٩٤٩ » •

الا أنها أنواع متدلخلة بالنسبة للانتحار . وقد ساد بين علماء الاجتماع احساس بالفائدة المحدودة لتخصيص دوركايم للأنومي للأشياء لتصنع المعايير الأخلاقية التي تحد من التطلعات والرغبات . وقد صاحب هذا التطور في الرؤيا تنوع في استخدام المصطلح على هذا النحو للالتقاء مع المفاهيم الواسعة للقصور الوظيفي وسوء التكامل في الانساق الاجتماعية للصغرى (١٣٤) . وقد زاد احكام هذا الالتقاء بتعريف ماكيفر للأنومي بتصدع شعور الفرد بالاتصال بالمجتمع والارتباط به (١٣٥) وقد اعتم لاسول ، بالتهوم ليشير به الى أن الانسان الحديث يعاني من الانعزال الفيزيقي فهو يشعر بالوحدة وبأنه غير مقبول ، وغير ذي قيمة (١٣٦) . وتعنى هذه الفردية عند مزريخ أن الانماط المختلفة لرد الفعل للقصور الوظيفي متماثلة عند كل من بلكناب وفردزيمان . اذ أن الانتحار الانارى قد صار كذلك ظاهرة انومية ، وأن الذاتى ربما يكون بالمثل ذا دلالة كمسبب للأنومي . وقد رد مزريخ على ذلك بقوله أنه عن الصعوبة بمكان قبول فرضية كل من بلكناب وفردزيمان . ومن ثم استخدم كل من سبول وميترتون مصطلح الأنومي كنتيجة لأحوال البناء الاجتماعى أكثر من كونه حالة للبناء الاجتماعى .

ويبدأ اهتماما بالأنومي ابتداء مما اشار اليه لوسرول بالنسبة لاغتراب الذات عن الآخرين باعتباره عنصرا عاما من عناصر مفهوم دوركايم لأشكال الانتحار المختلفة والتي تلتقى فى الغالب . اذ أن لهذا

Belknap, Ivan & Friedsan. Hiram, Age sex =
categories as sociological variables in the mental disorders,
1949, p. 369.

Srole, Leo. Social integration and certain (١٣٤)
crollaries, Am. social, R. 1956. vol. 21. pp. 711 — 712.

Maciver, Robert M. The ramparts we Guard, (١٣٥)
N.Y. the Macmillan Co. 1950, pp. 84 — 92. from Mizruchi.

Lasswell, Harold. The treat to privacy see (١٣٦)

Robert M. Maciver conflict of loyalties, (ed) N.Y. Harper
and Bras. 1952.

المعنى أهمية نظرية بالغة يتحدد في ضوءه جوانب الالتقاء بين مفهوم الاغتراب الواسع ومفهوم الأنومي ومن ثم يقتضى ذلك مناقشة الجوانب الموضوعية والذاتية للأنومي لتعيين جوانب الالتقاء بينه وبين مفهوم الاغتراب .

الاستخدامات الذاتية والموضوعية للأنومي :

ظهر مصطلح الأنومي في اللغة الإنجليزية في عام ١٥٩١ تقريباً (١٣٧) . والاصل الاغريقي لهذا المصطلح هو مصطلح Nomos وهو يترجم في الغالب مثل مصطلح Custom بمادة أو طريقة وطرز ، وعمل ، وقانون . وبإضافة حرف (A) للمصطلح تعني الكلمة عكسها . وقد صار المصطلح الاغريقي المصطلح اللاتيني Mos والذي أعيد تسميته فصار Mores سنن أو معيار Norm في أعمال وليم جراهام سمنر . وان كان سمنر لم يستخدم كلمات سنن Mores ، ومعماير Norms بالتبادل . ومن ثم نجد أن استخدام الأنومي في علاقته بالمعايير ليس قاصراً على الأزمان الحالية (١٣٨) ، ولكنه قد استخدم بطرائق مماثلة في اللغة الاغريقية القديمة . ثم جاء تبني دوركايم للكلمة الأنومي Anomie على نحو ما أشار ميرتون فأنار استخدامه الدارج فيما بين العلماء الاجتماعيين أمثال ماكيفر ، ورايزمان ، ولاسول ، ودي جرازيان ، وهيرتون ، وسرول . وقد عرف بين البعض الآخر بطرائق مماثلة لبعض أبعاد استخدام دوركايم .

فمفهوم دوركايم للأنومي منسولوجي ، ومن ثم يمكن تمييز فئتين واسعتين للتعريف في الأعمال الاجتماعية العلمية المعاصرة : التعريفات الاجتماعية النفسية التي تهتم بالجانب الذاتي Subjective والتعريفات السوسولوجية التي تهتم بالجانب الموضوعي Objective

-
- Oxford, English Dictionary, 1933. see Also. (١٣٧)
Henry Liddle and Robert Scott, A Greek-English Lexicon,
Rev. Henry S. Jones, London Oxford University Press, 1961.
pp. 146 — 47.
Mizruchi, Ephrim Harold. Success and (١٣٨)
opportunity, London, The free press of glencoe, 1964, p. 48.

وكما هو الحال بالنسبة للاغتراب تتضمن الذاتية حالة الذهن • في حين نشير الحالة الموضوعية للمجتمع ككل ، أو في بعض أجزائه وكما أشار ميرتون يعد للفهم الميكولوجي في الطرف المقابل للمفهوم السوسولوجي للأنومي (١٣٩) • ولذا كان استخدام دوركايم على نحو ما أسلفنا ذكره المفهوم الأنومي سوسولوجيا فقد جاء استخدام ميرتون في مقالته الشهيرة حول الأنومي والبناء الاجتماعي ليشير لجانب خاص للمفهوم دوركايم للأنومي ، وفي استخدام ميرتون يعنى المفهوم • تصدع في البناء الثقافي ، يحدث بوجه خاص عندما يوجد انفصال حاد بين الممارسين للثقافة ، الأهداف ، وبين للقررات الاجتماعية والبنائية لأعضاء الجماعة للعمل معا (١٤٠) • وهذه العملية في نظر ميرتون تعد المصنر المباشر للأنومي • ومن ثم يتضح الانشقاق بينهما على ان الأنومي نتيجة للبناء الاجتماعي أكثر من كونه حالة للبناء الاجتماعي كما أن كليهما يشير الى أن الفاضلة للثقافة الاجتماعية تختلف وتتمايز عن العمليات الشخصية • غير أن ثمة لختلافا طفيفا بين استخدام كل من دوركايم وميرتون فمع أن ميرتون في تطيله يهتم بمناقشة الحالة الكلية الوظيفية للمجتمع ، فإن دوركايم يؤكد على حالة الأزمات (١٤١) • وه نضم نستطيع القول بأن التصورات السوسولوجية للأنومي بواسطة كل من دوركايم وميرتون والتي تحتل مكانة مرموقة في علم الاجتماع قد استهدفت تفسير مختلف أشكال السلوك المتحرف داخل سياق المجتمع الكبير وبنسبائه الاجتماعي بوجه خاص (١٤٢) • ونعد إشارة بارسونز عند تطبيقه على الرخاء الحاجي عند دوركايم وعلاقته بزيادة الانتحار الذي ينتج من وضع لا يعتمد فيه الشعور بالأمن والتقدم نحو الناية على الوسائل الملائمة فقط ولكن على التعريف الواضح للغايات ذاتها (١٤٣) عاملا مساعدا للتعرف على أبعاد الانتحار الأنومي الذي ينتج من تصدع الضبط على

-
- Merton, Robert K. Social theory and social structure, N.Y. the free press of glencoe, 1957. p. 182. (١٣٩)
- Mizruchi, op. cit. p. 47. (١٤٠)
- Clinard, Marshall B. Anomie and Deviant Behavior, N.Y. The free press, 1960. p. 5. (١٤١)
- Clinard. Ibid. p. 5. (١٤٢)
- Parsons, Talcott, The structure of social action, N.Y. Mc Graw Hill book Co. 1937. p. 335. (١٤٣)

رغبات الناس في المجتمع والمعايير المستحسنة اجتماعيا خاصة عندما يظهر للتغير الاجتماعي فجأة الأوضاع التي قد تؤدي الى الانتحار .

وقد ميز دوركايم بين نمطين آخرين للانتحار . الانتحار الانثاني والانتحار الايثاري وينتج الاول من الاستقلال المتطرف للفرد في المجتمع ، في حين ان الآخر ينتج من التكامل الاجتماعي المتطرف . ومن ثم يمد الانتحار الانثاني مقياسا لنقص التوحيد مع الآخرين ، او نقص تكامل الجماعة ، اما الانتحار الايثاري فيقيس ضغط الجماعة وتدمير الذات في مقابل الآخرين في حين ان الانتحار من النوع الاول يشير لاختراب الذات عن الآخرين (١٤٤) . وبالنسبة لدوركايم لا يكون الانتحار بصورة عامة وبالمثل لشكالة المختلفة ، ظاهرة فردية ولكنه يرتبط بسمات معينة للتنظيم الاجتماعي . وهذه السمات او الخصائص هي درجات الضبط او التنظيم في المجتمع .

ولذا كان من رأي دوركايم ان وضع اللامعيارية قد يظهر من الصدام بين التطلعات وتصدع المعايير المنتظمة فان ميرتون اعاد تصوره في وضع اعم بان البناءات الاجتماعية تبدي ضغطا معيناً على اشخاص معينين في المجتمع للاشتراك في السلوك غير المعايير أكثر منه في السلوك المعايير (١٤٥) . ومن ثم نجد ان ميرتون قد أكد على البناءات المعيارية ورأى مثل دوركايم السلوك المتحرف كاستجابة للأوضاع الاجتماعية . وقد أشار ميرتون الى ان الضغوط نحو الانحراف في المجتمع والتي تشكل السلوك المتحرف يمكن ان تكون سيكولوجية وبالمثل معيارية . وهو هنا ينظر بعين فرويدية فيفسر الى ان الانسان لا يكون متنازعا او متخاصما مع المجتمع . وعموما فان التعريفات لحالة الانومي على هذا المستوى هي نفس التي تقريبا ، اما للتعريفات الاجتماعية النفسية في الجانب الآخر فتوضح الخط الآخر ومن ثم نجد دى جرازيا يوسع مفهوم دوركايم للانومي بالحالة غير التكاملة للمجتمع . وهذه العملية تشير عنده لغياب القيم العامة ، والأخلاقيات التي تحكم السلوك بكفاءة ، ومن ثم فهو يذهب الى ان دراسة الانومي هي دراسة للعوامل الايديولوجية التي تضعف وتصدع وتخرب روابط الولاء التي يقوم عليها المجتمع

السياسي (١٤٦) . وقد ساعد تحليل دي جرازيا لفهم الأنومي عند دوركايم على التعرف على الأنومي البسيط والأنومي الشديد حيث يوجد الأنومي البسيط في الفن والتراث المعاصر ، وفي اغتراب العامل البشري يقاوم ضد المنافسة واللاشخصي . وفي بحث الأمريكي عن الحب . أما التكيف مع الأنومي الشديد فيتضمن التصددع الذهني ، والانتحار ، والحركات الجماهيرية (١٤٧) . وقد تعرض مزريخ بالناقشة لدراسة سيباستيان دي جرازيا للمنشقة للأنومي والتي ظهرت في التراث المعلى الاجتماعي وذلك لاعتقاد مزريخ أن هذه الدراسة تعرض النهم الواضح من جانب دي جرازيا لمعنى دوركايم ومرماه . ومن ثم حلل مزريخ بعض النصوص من عمل دي جرازيا ليوضح من خلالها ردود فعل ذي جرازيا لعمل دوركايم والتي تمكنه اهتمامه بالأبعاد السيكولوجية للأنومي ، حيث يشير إلى أن كون دوركايم عالم اجتماع فقد كان أكثر اهتماما بالأنومي كحالة اجتماعية وعن ثم يعنى الأنومي عند دوركايم في غالبية الأحيان حالة منو، النظام للمجتمع لانتوائه على ضمير جمعي ضعيف ، وهو الجانب الذي لرد أن يشير به لنماذج التقاليد والعواطف العامة التي تعبر عن عنصر المواطنة للمجتمع فإذا لم توجد قواعد مشتركة أو معايير للسلوك في المجتمع ، وإذا كانت الأهداف التي تعينها هذه القواعد غير قابلة للتحقق والبلوغ كما هو الحال في حالة الكمساد أو الرخاء غير العادي عندئذ يعاني الناس ويقاسون . ومن ثم يكون الوصف المحكم لمخاناتهم مشيرا لغياب السمادة وتفاقم الحيرة التي تدب في نفوسهم ، وظهور حالات الانتحار . وعليه يذهب دي جرازيا إلى أنه بعد عدد من الدراسات للأنومي صار واضحا أن الأنومي كما أدركه أميل دوركايم في المعنى الذاتي ذو ثلاث سمات تعبر عن :

- ألم الانزعاج أو القلق .

- الشعور بالانفصال عن الجماعة أو العزلة عن مستويات الجماعة .

- الشعور بعدم الوضوح أو بعدم وجود أهداف (١٤٨) .

De Grazia, Sebastian, The political community. (١٤٦)
A study of anomie, Chicago. The University of Chicago
Press, 1948. pp. xii-ix.

Clinard. op. cit. p. 9 — 10. (١٤٧)

De Grazia, op. cit. pp. 4 — 5. (١٤٨)

وثمة تعريف نفسى اجتماعى آخر للأنومى صنفه روبرت ماكيفر ، وذلك عندما نظر أخيرا للأنومى باعتباره اعتلالا آخر للإنسان الديمقراطى ذلك الاعتلال الذى يعد أكثر طامة فى أزمان الأزمات والتغير المحتدم . وهو يتعمد فى تصدع حاسة الفرد لارتباطه بالمجتمع ككل . وبذلك لا يكون الأنومى فى رأى ماكيفر متمثلا ببساطة فى حالة اللامعيارية إذ أن الأنومى يعين حالة ذهن الشخص الذى لتزع من أصوله الأخلاقية إذ أن الإنسان الأنومى يصير فى حالة من اللقم الروحى ، مستجيبا لنفسه فقط ، غير مسئول أمام أحد ، ويسخر من قيم الآخرين وذلك لأنه يعيش على خط واهم من الإدراك بين الماضى واللاستقبل (١٤٩) . وقد حاول هارلد لاسول أن يفسر الاستخدام الاجتماعى للأنومى عند دوركايم على المستوى الشخصى فعرف الأنومى « كنقص فى تحقيق التوحيد فى جانب الإننا الحقيقية (الأساسية) للفرد مع ذات الآخرين . وبعبارة أخرى يعانى الإنسان المصرى من العزلة النفسية ، فيشعر على نحو ما أسلفنا بالوحدة ، وأنه غير مقبول ، وغير محبوب ، وغير ذى قيمة (١٥٠) ورغم اختلاف وجهات النظر سالفة الذكر إلا أنها تلتقى جميعا على أرض واحدة هى الانتماء فى تعريفها للأنومى . ومن ثم فإن إنكارهم تلك قد سبغت فى الأصل من تعريفات دوركايم . وما جعل هذه التعريفات عامة هى فكرة أن جوانب النسق الثقافى تكون فى صراع مع جوانب النسق الاجتماعى . وسوف نحرص على أن يكون اهتمامنا الأول مستهدفا شرح الملامح الموضوعية للبناء الاجتماعى الذى يؤدى لظهور الأنومى وبالتالى نرى حقيقة ضمنية وصريحة مؤدانا أن الاغتراب والأنومى الذاتى متصلان تماما . وقد وجدت هذه الفكرة جذورها الأمبريقية فى محاولة مزريخ حيث تناول فى دراسته للأنومى الجوانب التى أهتم بها ماركس ودوركايم على مستوى البناءات الاجتماعية . ومع أنه يرى أن المشكلات التى لاحظناها مختلفة تماما فى أغلب جوانبها فقد بنى فى ذهن كل منهما تأثير عمليات تفكك البناء الاجتماعى على الفرد . ورغم أن الأنومى الذاتى والاعتراب الشخصى لا يتطابقان تماما ، فانهما

Maciver, op. cit. p. 84.

(١٤٩)

Lasswell, Harold. D. The threat to privacy in

(١٥٠)

Robert Maciver ed. Conflicts of loyalties, N.Y. Harper & Row. Publishers, 1952. p. 132.

يبدوان في بعض الأحوال على جانب كبير من التوحد . ومن ثم اهتم مزريخ في دراسته لتعيين جوانب المفارقة والالتقاء . مع التركيز على جوانب الالتقاء فيما بينها .

ومن تحليل أعمال كل من دي جـرازيا ومكيفر ولاسول يتضح افتراضهم جميعا أن سوء التكامل يرتبط بالعمليات الانوميية ، والتي تعكس نفسها في الانفصال الذاتي الباثولوجي لأعضاء المجتمع . وقد كان تناول ميرتون للبناء الاجتماعي بمثابة نقطة تحول هامة في تراث موضوع الاغتراب بعامة والانومي بخاصة . اذ أنه اقترح أن الانومي ينتج من التباين والاختلاف بين الاستحسان المجتمعي للمعايير والأعداف للنسق الثقافي وللبناء الاجتماعي ، وبين قدرات الأعضاء على الممسل طبقا لها (النسق الاجتماعي) ففي المجتمع الأمريكي ثمة تباين بين التأكيد الاجتماعي على النجاح المالي ، والفشل في التأكيد على وسائل بلوغ الهدف (١٥١) . وبالتركيز على البناء الطبقي يفترض ميرتون أن تأثير هذه التوترات يكون بالغا بالنسبة لهذه الطبقات الاجتماعية . ومن ثم يكون تأثير الانومي واضحا فيما بين الطبقات الدنيا في المجتمع الأمريكي عنها فيما بين الطبقات العليا . وقد حاولت العديد من الدراسات الحديثة اختبار تلك القضايا الامبريقية وخلصت بتأكيدهما على نحو ما حدث عند لوسرول(١٥٢) ثم جاءت مقالة آلان روبيرت وملتون روكاخ « معترضة على مزاعم سرول ، ومقترحة أن الانومي لا يختلف باختلاف الطبقة (١٥٣) . وفي مقالة أخرى نشرت بعد مقالتهما على القرار اعترض فيها سرول بدوره على استنتاجاتهم مكررا أن تضاميا ميرتون مؤكدة بمعطياته الأولى والاختيرة(١٥٤) . ثم ذهب بعد ذلك كل من « فيبير ، وفنديل بل ، الى انهما وجدا تأكيدا كاملا لفرض ميرتون .

Mizruchi, op. cit. p. 49.

(١٥١)

Srole, Leo, Anomie, Authoritarianism and prejudice Am. J. sociol. J.U. 1956. vol. 62.

(١٥٢)

Allan, Roberts & Milton Rokeach. Anomie.

(١٥٣)

Authoritarianism and prejudice Am. J. Sociol. 1958. vol. 62.

Srole, Leo Social integration and certain

(١٥٤)

corollaries Am. Sociol. R. 1956. vol. 21.

ومع تسليم مزيخ بقضية العلاقة بين الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية والأنومي (١٥٥) ، فإن القضية التي أثارها مزيخ والتي تتعلق بعلاقة التطلعات المطردة والأنومي تستحق مزيدا من الاهتمام . إذ أنها تعد عاملا مشتركا بين الأنومي والاعترا ب خاصة على المستوى الذاتي . ومن ثم يتضح أن التمييز بين الأنومي السوسولوجي ، والأنومي الميكولوجي اعتمد على المقابلة بين مفاهيم كل من دوركايم وميرتون بمفاهيم كل من ماكيفر ولاسول ، ودي جرازى . وقد ذهب ملفن سيمان في تحليله للنوع الثالث للاعترا ب (اللامعيارية) إلى أنه مشتق من وصف دوركايم للأنومي . وهو يشير إلى حالة اللامعيارية ناظرا للأنومي من خلال الاستخدام وباعتباره الموقف الذي تتصدع فيه المعايير الاجتماعية المظهلة لسلوك الفرد ، أو تكون غير مؤثرة إلى حد كبير كتواعد للسلوك (١٥٦) .

ويمستعين ملفن سيمان بتأكيد ميرتون على هذا النوع من اللامعيارية في تفسيره لموضوع الاخلاص حيث تبحث الرغبات الخاصة عن الاشباع بأى وسيلة تكون أكثر تأثيرا . فالمجتمع الحضري المقسم للذى تكون المنافسة فيه عالية ، والعلاقات البشرية غير مستقرة يؤدى لحالة من عدم الثقة ، كما أنه يؤدى لظهور هذا النوع من الاعترا ب - والغربة ، والذى يكشف عن الحزن للامان والتأكيد (١٥٧) . ويمستعين ملفن سيمان بوصف ميرتون في مقاله الشهير حول البناء الاجتماعى والأنومي لأنواع للتكيف والانحراف الذى قد يؤدى لضعاف التأثير النظم للمعايير الجمعية والتي تتناولها كحالة للاسارة إلى الموقف الذى تكون فيه الاهداف المحددة تتغافيا غير متوافمة مع الوسائل المتاحة لتحقيقها .

وقد عالج جوهان قضية الاعترا ب في سياق لا يبتعد عن السمة الأنومية التي وصفها ملفن سيمان . ومن ثم انطلق تصور ملفن سيمان من رغبته في الموازنة بين الوسائل والاهداف ، إذ أن خلل هذا للتوازن يؤدى بالضرورة للأنومي وبمدى ما تكون هذه الجوانب متوازنة تكون

Misruchi. op. cit. p. 50.

(١٥٥)

Seeman. on the meaning of alienation op cit.

(١٥٦)

p. 515.

Seemen, Ibid. p. 515.

(١٥٧)

وظيفتها الاجتماعية متمثلة أساسا في إعطاء القدرة على التنبؤ وتنظيم السلوك الاجتماعي ، وفي حالة ظهور التفاوت فيما بين الأهداف والوسائل يترتب على هذا التناقض للتائم بين التأكيد الثقافي على الطموح العالي ، وبين الحقائق الاجتماعية لنيل الفرصة . فالأفراد لا يكونون على وعى دائم بالمصادر البنائية الخفية لأمالهم . ورغم أنهم يكونون عادة على وعى بالفصل بين قيمة الفرد وبين المكافآت الاجتماعية ، إلا أنهم لا يرون بالضرورة كيف يحدث ذلك ، والذين يدركون أن مصدره في البناء الاجتماعي قد يصبحون مقتربين عن هذا البناء في حين أن الآخرين وهم للفالبية قد يعززون صعوباتهم لمصادر غامضة وأقل اجتماعية . وفي مثل هذا المجتمع الأنومي يعمل الناس للتأكيد على الغيبية ، والصدفة ، والقدرية المؤكدة ، لفعل اللحظ والمصدفة (١٥٨) . ومن الواضح أن الفكرة العامة عن الأنومي هي أنها جزء مكمّل لفكرة الاغتراب وأنه يعتمد على أنكارنا عن التوقع . أما ما هو غير واضح للغاية فهو موضوع كيف ننمّو بالتحديد للحوادث التي يشار فيها بالأنومي . والجدير بالذكر أن فكرة للامعيارية قد وسعت بدرجة كبيرة لكي تشتمل على أنواع كثيرة من كل من الحالات أو الشروط الاجتماعية والحالات النفسية كالاضطراب الشخصي ، والتصدع الثقافي ، وعدم الثقة المتبادلة .

وجهة النظر التي تستخدم رؤية الأنومي للاغتراب تهتم أساسا بإقامة الوسائل المؤكدة في المجتمع ، مثال ذلك لفتقاد المعايير المتمسك بها عامة ثم للزعة الفردية . وفي ذلك يتبنى سيمان مسار ميرتون على أساس أن الموقف الأنومي من جهة النظر الفردية قد يحدد على أنه واحد من المواقف التي توجد فيها درجة عالية من التوقع بأن أنواع السلوك غير الموافق عليها اجتماعيا مطلوبة لتحقيق أهداف معينة . ونظرا لاعتماد سيمان على تحليل جوفمان لمظاهر الاحتواء الأريمة للاغتراب وهو الذي لم يلق ضوا على أبعاد العملية الاجتماعية للاغتراب فقد جاء تحليل سيمان لأنواع الاغتراب مستندا للفهم التفقيتي وبعيدا عن الفهم النسقي للعملية الاجتماعية للاغتراب . وفي ضوء فهم ملفن سيمان ، لفكرة اللامعيارية استخدم « آدا فنفتر » مفهوم الأنومي ليدركايم ليشير

للانحراف عن المايير الاجتماعية المنظمة لسلوك الأفراد ومن ثم عرف
للامعيارية بأدراك الفرد أن المايير أو القواعد قد تصدعت (١٥٩) .

وقد اهتم حليم بركات باللامعيارية باعتبارها متمثلة في انهيار
انساق المايير والقيم والرموز ، فظهور الصناعة وحياة الحديثة والعلم
... الخ تنتهي لتحويل درلمي مما هو مطلق ودينى وبنائى وواضح الى
ما هو نسبى وعلمانى ومزعج وغامض ومقصرار ... الخ . فالرموز
قد فقدت قوتها الملزمة ، وذلك لأن الأمور تتغير بسرعة فائقة ومن ثم
لا يستطيع العديد من الناس مجاراتها وفهماها . كما أنه أكد على أن
اللامعيارية تشير أيضا لغياب الرابطة بين الوسائل المشروعة والأهداف
المقررة سلفا ، وهو في ذلك يتفق مع روبرت ميرتون فيمسا ذهب اليه
بالنسبة لتأكيد الثقافة الامريكية على الأهداف بصورة غير متعاطلة مع
التأكيد على الوسائل وفرض تحقيق هذه الأهداف . والجانب الآخر
للامعيارية عند حليم بركات يتمثل في التسامح واللامبالاة ونقص
الاهتمام الذى تزايد بصورة واضحة في أيامنا الحالية (١٦٠) .

واذا كان حليم بركات قد اعتبر اللامعيارية خاصة للبناء المعيارى
أكثر منها للفرد فقد أوضح دى جرازيا الجانب الثانى للانتمى على نحو
ما اثرننا سلفا ومن ثم اهتم دويت دين بتحليل الانماط الفرعية للامعيارية
وحصرها في نمطين أساسيين : ضياع الفرض وهو النمط الذى عينه
ماكيفر عندما وصف الانتمى باعتباره غيابا للقيم التى قد تعطى للفرض
أو التوجيه للحياة وفقدان القيم الذاتية والاجتماعية (١٦١) .

ويتمثل النمط الثانى للامعيارية في صراع المايير وهو النمط الذى
أكد عليه دى جرازى ، وكارل هورفى . كما أن دين وهو يمالج العنصر
الثالث للاغتراب والمتنمل في الاتزال الاجتماعى ربط بينه وبين الانتمى

-
- Finifter, Ada W. Dimennsions of political (١٥٩)
alienation. The Am. Pol. Science review. 1970. N. 2. pp. 64-65
Barakat, Halim. Alienation. Brit J. Sociol. (١٦٠)
1969 vol. 20 p. 5.
Dean, D. op. cit. pp. 754 — 755. (١٦١)

لدوركاييم والذي يتضمن الشعور بالانفصال عن الجماعة أو الانعزال عن
معايير الجماعة (١٦٢) •

وفي ضوء هذا التحليل يتعين أمامنا أنماط ثلاثة لحالة للامعيارية.
يتمثل النمط الأول في غياب المعايير وهو أقصى صورة من صور اللامعيارية
حيث لا يجد الفاعل مرشدا أو موجهة للحياة • ويتمثل النمط الثاني
للأمعيارية في حضور المعايير التي لا يقهرها النسق الاجتماعي وهي
المعايير غير الرسمية أي يكون الاختيار هنا للوسائل التي تساعد على
بلوغ الهدف بكفاءة بغض النظر عن مشروعية هذه الوسائل •

ويشير النمط الثالث لحالة اللامعيارية لصراع المعايير حيث تتوزع
اختيارات الفاعلين بين المعايير المقررة ثقافيا والمعايير التي لا تقرها
الثقافة أو للنسق الاجتماعي •

وانطلاقا من التحليل السابق لبعد اللامعيارية يتضح تأكيدنا على
عمق التحليل السوسيولوجي لفهم الأتومي عند دوركايم وميرتون إلا أن
المحاولات التي تناولت هذا المفهوم بالتحليل من بعدهما والتي كشفت عن
جوانبه الذاتية والموضوعية كان لها تأثير كبير على محاولات مزيخ
وملقن سيمان التي كشفت خلالها عن العلاقة الكامنة بين الأتومي والاعتراب
وذلك على المستوى الذاتي والموضوعي • وهي القضية التي شغلت مزيخ
كثيرا في دراسته للفرصة والنجاح (١٦٣) • واهتم بالكشف عن أبعادها
جون هورتون في دراسته للاعتراب والأتومي باعتبارهما تعبيرا أخلاقيا
للهجوم على التنظيم السياسي والاقتصادي للطبقات الوسطى الصناعية •

تعقيب على مرحلة التهيؤ للاعتراب :

من التحليل السابق لأبعاد مرحلة التهيؤ للاعتراب والتي تتوزع
بين فقدان السيطرة واللامعيارية واللامنى تتعين أمامنا جوانب ثلاثة
متعاقبة الوقوع • وهذه الجوانب الثلاثة مرتبطة بما بعلامات متكررة
فيما بينها • وكل من هذه الجوانب الثلاثة ينطوى على جانب ذاتي
وجانب موضوعي •

أما ن فقدان السيطرة فقد استخدمه ملفن سيمان في علاقته بالتوقعات التي لها صلة باحساس الفرد بالتأثير على الأحداث الاجتماعية والسياسية ، أي احساسه بالسيطرة على النسق السياسي والاقتصادي والصناعي وما شابه ذلك . ومن ثم فهو يقصر معنى فقدان السيطرة على تصوير علاقة الانسان بالنظام الاجتماعي الأكبر . ومن ثم يربطه امبيريقيا بالغاية من ناحية ، وبالتوقع الضئيل للفرد بانه يستطيع خلال سلوكه أن يحقق أي مكافآت شخصية يبحث عنها (١٦٤) . ولهذا يربط سيمان بين فقدان السيطرة والتوقعات ربطا مباشرا ، فعندما ينتاب الشخص احساس بفقدان السيطرة على النظام الاجتماعي يكون سلوكه مغتربا وذلك نتيجة مباشرة في نظره لسلب حريته . وبذلك يكون فهم سيمان لفقدان السيطرة منطلقا أساسا من المعنى الذي ساقه ماركس وذلك ما اعترف به سيمان نفسه . وقد حاول كل من جورج زولخان وفيليب جيباي أن يتقعا تفسيرنا نقديا ونسقيا لتحليل سيمان لمعنى الاغتراب بالتركيز على فكرة القابلية للانجاز والتألبية للتنبؤ مؤكدين على أنه عندما تكون الاهداف مشتركة ، فإن بلوغها يكون قابلا للتنبؤ وتكون مشروعة وبالتالي تقع داخل دائرة الانجاز المفتح . وهذا يعتبران أن التمييز بين القابلية للانجاز والقابلية للتنبؤ يمثل الجانب الحيوي محاولين بذلك ادخال بعض التعديلات على التعريفات الاجرائية لفقدان السيطرة يردوا لفكرة قابلية حذف الشخص للانجاز وقضية اللامعنى لقابلية الهدف للتنبؤ ومعاونة الشخص على الانجاز (١٦٥) . ومن ثم تعد حالة التهيز للاغتراب في نظرهما منحصرة في عدم قابلية الاهداف للانجاز ، وعدم قابلية الاهداف للتنبؤ (١٦٦) . فمفهوم قابلية الاهداف للانجاز قائمة على غياب الوعي الاجتماعي بهذه الاهداف وبذلك يكون الهدف المشترك غير قابل للانجاز كما أن عدم القابلية للتنبؤ قائم على غياب الحرية التي تساعد على انجاز الاهداف . وهنا يجمعان بين الجوانب الذاتية والجوانب الموضوعية في مرحلة التهيز للاغتراب . ونخلل على صحة ما نذهب اليه بتأكيد امتاي اتزيوني بأن توفر الضبط والسيطرة القائمين على الحرية والمعرفة بالنسق يمكن أن تقلل من المستوى

Seeman, op. cit. p. 513.

(١٦٤)

Zollschan, op. cit. p. 157.

(١٦٥)

Zollschan ; Ibid. p. 154.

(١٦٦)

الكلّي للاغتراب وهو بذلك يشير للجوانب الذاتية والجوانب الموضوعية
للتضمنة في اشارته لتوفر المعرفة والحرية بالنسق الاجتماعي (١٦٧) .

وقد اهتم حلّيم بركات بدراسة الاغتراب على مستوى البناءات
الاجتماعية والعمارية بهدف البحث عن مصادر الشعور بالاغتراب، ومن ثم فهو
يرى أن مصادر الاغتراب هذه تعتمد على التعدد اليمدّي، وهذه المصادر عندهم
حالات الضبط للزائد وحالات الضبط الضعيف (١٦٨) . وتعرف حالات للضبط
للزائد بحالة التكمال للزائد أو التأكيد البالغ على قولبة الأفراد وتشكيلهم،
في المجتمع ، «والانساق الاجتماعية التي يكونون أعضاء بها . وبكلمات
أخرى يعرف الضبط للزائد في سياقات الليبروقراطية العالية . ولهذا
يكون من أمثلة للضبط للزائد حالات فقدان السيطرة والعلاقات غير
الشخصية ومطلب المجازاة وحالات فقدان السيطرة على مستوى البناءات
الاجتماعية والمعارية قد تكون أن الأفراد يشغلون الأوضاع التي تتوق أو
تضع المشاركة الفعلية ، واعلاء الجوانب الذاتي في تعيين مصيرهم
ونموهم . فالمجتمعات والتنظيمات الاجتماعية تختلف في الدرجة التي
عندها تساعد من أجل الخافضة والمشاركة في صنع القرارات ، وحرية
الاختيار والتعبير عن المشاعر والأفكار والتسامح في الممارعات
والخلافات . . . الخ . وهنا يشير بركات الى أن حالات فقدان السيطرة
أو التأثير على الأشياء ، التي تعين مصائرهم تنتهي بالمثل الى الشعور
بالاغتراب . وبركات يشير هنا لجانب فقدان السيطرة على الأمور
والأهداف .

وتمثل العلاقات غير الشخصية مثالا آخر للضبط الزائد الذي تكون
فيه العلاقات غير شخصية أو رسمية أو غيبية في التنظيمات الكبيرة
الحديثة ، حيث يعامل الأعضاء الأفراد كأعداد وأشياء ووظائف ، أو كلنوار
حيث يرتبط الأعضاء الواحد منهم بالآخر كأجزاء في المشروع الكبير ،
وتكون الكفاءة مقياسا للاستحقاق ومن ثم يعني بانفاج الأفراد أكثر من

Etzioni, Amitai. Basic Human Needs ; (١٦٧)
Alienation and inauthenticity, Am. social. R. 1968. vol. 33.
N. 6. p. 879.
Barakat, op. cit. p. 4. (١٦٨)

كونهم اشخاصا يشكلون أهدافا • وهذه الحالة للبناء الاجتماعي هي المصدر الكامن للشعور بالاغتراب • وبهذه النقطة يمس بركات جانب المعنى حيث يتحول الأفراد لمجرد وسائل أكثر من كونهم أهدافا •

لما عن مطلب المجازاة فهو المثال الثالث للضبط الزائد كمصدر للشعور بالاغتراب وهو يتمثل في الطلب الزائد من أجل المجازاة والدرجة العالية للضبط في المجتمع والتنظيم غير أن المجتمع والانساق الاجتماعية تختلف في درجة مطالبة الأفراد بالاستيعاب والاستغراق في نظام حياة الأشياء (١٦٩) • ولا ريب أن ذلك ينطوي بالضرورة على صورة من صور الاغتراب فلنك أن المجتمعات والانساق من هذا النوع تدفع للشعور بالاغتراب • وهذا قد يشرح لماذا لا يتسامح الناس روتينيا ويميلون للبحث عما هو جديد وبالأقل لماذا يؤدي التماسك وسوء التكامل لشئ ما من العصاب والاعتلال •

وفي حالات الضبط الضعيف فانه يشير لمحاولات من عدم التكامل والتسامح ونقص الروادع • ولغرض التحليل يمكن أن يعرف الضبط اللطيف في سياق حالات اللامعيارية وسوء التكامل للعلاقات الشخصية • وهنا يمس بركات جانبا آخر من جوانب مرحلة التهيؤ للاغتراب بعد أن عرض لحالات الضبط الزائد وعلاقتها بجانبى فقدان السيطرة واللامعنى • وبذلك يستكمل بركات تناوله لمرحلة التهيؤ للاغتراب بمرضه لحالات الضبط الضعيف التي تتمثل في اللامعيارية وسوء التكامل •

وعن اللامعيارية يشير بركات الى أنها تعتبر خاصية البناء المعيارى أكثر من كونه فرديا وذلك البناء المعيارى يتسم ويضم مجموعة المعايير والقيم والرموز ، غير أنه بظهور الصناعة وحياة الحنية والعلم والاتصالات الاجتماعية الداخلية ... الخ يفتح عن التغير السريع ما يعتبر نسبيا وديونيا وغير مستقر ، ومتصارعا وغامضا ... الخ كما فقدت الرموز قواها وصارت أقل رابطة • وهذا البناء المعيارى يكون متسما بالتغير السريع وعدم الرضا والانتقائى ، نى الأيام الحالية • ومن ثم صار الناس غير قادرين على فهمه والتطبع به •

امتدأت لتزيوني من أن نرغب الضبط والسيطرة القائمة على الحرية
والعرفة بالنسق يمكن أن تقلل من المستوى الكلي للاغتراب (١٧٢)

وإذا كانت اللامعيارية بمفهوم سيمان تعنى غياب الوسائل المشروعة
لتحقيق الهدف (١٧٣) فالأمر يقتضى الرجوع للنقد الذى وجهه بروننج وفارمر
وكرك ومتشمل لتحليل سيمان لضمنيات الاغتراب وتلكيدهم على أن مرحلة
التهيؤ للاغتراب تتم خلال جوانب ثلاثة متعاقبة هي فقدان السيطرة
واللامنى واللامعيارية على التوالى . وذلك لحل بعض الصعوبات وعدم
الوضوح الذى تمخض عن تحليل سيمان وانذى اعترف به سيمان نفسه
عند تحليله لمعنى الاغتراب (١٧٤) . والمخرج من تلك الصعوبات التى
أشار إليها ملفن سيمان هو فهم العملية الاجتماعية للاغتراب ومن ثم
منع بروننج وزملاؤه لاقامة الفهم النسقى لمفهوم الاغتراب بايضاح ابعاد
الملاحظة القائمة بين ضمنيات المفهوم من ناحية ، وبين مراحل عملية
الاغتراب من ناحية أخرى (١٧٥) . وما أقامه بروننج وزملاؤه من علاقة
فيما بين فقدان السيطرة واللامنى واللامعيارية باعتبارها جوانب تحدث
على التتابع مثال ذلك أن الفاعل لمن يسأل عن اللامنى للآطار الإرادى ،
إذا لم يحط بالمشاكل المقروضة فى الموقف للأشخصى ، وعندما لا تكون
الوسائل والغايات بلا معنى فهو يفتنى للشعير بأن البناء المعيارى
منفروض عليه ومحدق به . وبعدم مجازاة للوسائل للأهداف يصل الفاعل
للتهيؤ الكامل للاغتراب . وقد يلخذ الآن موقفنا يؤدي به لرحلة النفور
والرفض الثقافى لاختيارات الفرد إذ أن القيم التنكسية سوف ترفض
اختياراته وبالتالي يؤدي به الأمر الى التطورات المتعاقبة فى العملية
الاجتماعية للاغتراب حيث تقضى به المرحلة البانية للمرحلة الثالثة وهى
الرحلة التى يتم خلالها تكيف الشخص مع أى من أشكال السلوك المتقرب
والتي تتوزع بين المنايرة الاتومانية غير الواعية من ناحية أو حالات
الانزلال المتمثلة فى الخروج على الوسائل كما هو الحال بالنسبة
للمجذدين . أو الخروج على الأهداف كما هو فى حالة طفوسية

Etzioni, Amitai, op. cit. p. 879.

(١٧٢)

Zollshan, op. cit. p. 154.

(١٧٣)

Seeman, on the meaning of alienation op. cit.

(١٧٤)

Browning, op. cit. p. 780.

(١٧٥)

البيروقراطية أو الانسحاب بالخروج على الوسائل والاهداف فحسب أو الخروج عنهما مع التكيف مع اهداف ووسائل أخرى بديلة كما هو في حالة المصيان والثورة ذلك ما سوف نلقى عليه الضوء عند مناقشتنا الثانية لمرحلتى العملية الاجتماعية للاغتراب .

ورغم أن فارمر وكرك وبيروننج قد رتبسوا جوانب مرحلة التهيؤ للاغتراب على أساس حوتها المتعاقب من فقدان السيطرة الى اللامنى واللاميارية فذلك يرجع الى تأثرهم بتحليل سيمان . وإن كنا قد عرضنا للأبعاد فى ضوء رؤيتهم فذلك لتمييز المسار الفكرى لهذا التحليل . غير أننا نؤكد على أهمية اجراء بعض التعديلات على تعاقب جوانب مرحلته التهيؤ للاغتراب بحيث يكون فقدان السيطرة ببعديه التمثلين فى سلب المعرفة وسلب الحرية المصدر الأول لعملية الاغتراب والسذى يفضى بدوره لبعيد اللاميارية ثم بعد اللامنى وأساس هذا للتقدير يستند لحقق تفسيرهم لهذه الأبعاد إذ أن اللاميارية ترتبط بجانب من جوانب سلب المعرفة .

فإذا كان فقدان السيطرة يرتبط بقابلية الهدف للانجاز على نحو ما ذهب زولخان وجيبساي وهو عنصر من عناصر سلب المعرفة فإن اللاميارية ترتبط بجانب المايير للتعظمة فى النسق ، فسلبها يحكم دائرة سلب المعرفة فى النسق الاجتماعى حيث يفقد الفرد بسلبها الوجه والمرشد القيمي فى النمق الاجتماعى ، وإذا كانت اللامنى ترتبط بعدم اللقابلية للتنبؤ فلا شك أن قابلية التنبؤ تعتمد على مصدر المعرفة بعناصرها المختلفة وذلك لكى يتم الاختيار القبول ثقافيا ، وإن غياب أى من عناصر سلب المعرفة أو جميعها يترتب عليه تعارض اختيارات الشخص مع التوقعات المرتبطة بالدور . ومن ثم ترفض اختيارات الشخص وذلك لأن اختيارات الشخص تخلو فى هذه الحالة من المعنى ومن ثم تتعارض مع الاختيارات المتصلة المرتبطة بتوقعات الدور فى النسق الاجتماعى . وعندما نصل الى هذا المستوى تفتح المرحلة الثانية للاغتراب والمتمثلة - مرحلة الرفض والنزور الثقافى من اختيارات الأفراد .

وبذلك نكون قد أدخلنا تعديلين على مرحلة التهيؤ للاغتراب تمثل التعديل الأول فى إيضاح بعد سلب المعرفة بالإضافة الى بعد سلب الحرية (م ٧ - للتنظيم الاجتماعى)

في إطار فقدان السيطرة ثم بتقييم بعد اللامعيارية على بعد اللامعنى باعتبار اللامعنى نهاية مرحلة التهيؤ للاغتراب والمهيدة للدخول في المرحلة الثانية للاغتراب . ومع توكيدنا على أن حالة اللامعيارية تعمق حالة اللامعنى وتفرض اليها إلا أننا نشير هنا إلى أن اللامعنى تؤدي بدورها لتعميق اللامعيارية حيث تصير لاختيارات الأفراد خارجة على المايير الثقافية وغير متوائمة معها . وذلك لأن الشخص يتوأم مع المايير الأكثر كفاءة ليلوؤ للهدف عن عدم مشروعيتها وإقرارها ثقافيا .

المرحلة الثانية للاغتراب : مرحلة الرفض والنفور الثقافي من
اختيارات الأفراد :

وتعكس هذه المرحلة بصورة واضحة التفاعل بين الجوانب الذاتية والجوانب الموضوعية فالاغتراب حسب الاستخدام المصطلح في العلوم الاجتماعية يشير لحالة الانفصال بين الأجزاء أو الشخصية للكلية والجوانب الدالة على الخبرات الخارجية (١٧٦) . ومن ثم يشير للاغتراب في ضوء هذه الرؤية للحالة الموضوعية للاغتراب من ناحية ، كما أن الانفصال الميّن يوضح الانفصال بين الذات والعالم الموضوعي ، وبين الذات وجوانب الذات التي صارت منفصلة وفي وضع مضاد للنفس مثال اغتراب العمل .

وأول ملاحظة يتعين ابدؤها (وهي ملاحظة سبق ابدؤها أكثر من مرة لكننا نشمر بالحاجة لتكرارها ثانية) هي أن أسماء ميّجل بمسبدا للروح أو هدفها أو مصيرها أو تطورها ، ليس إلا شيئا عاما مجردا وليست محققة في ذاتها تماما مهما كانت صحيحة ، فالأهداف مكانها أفكارنا ومقاصدنا الذاتية ، لا في مجال الواقع ، ويتطلب نقلها إلى الواقع إدخال عنصر آخر للفعل يتمثل في التحقيق .. وفيما بين الأهداف والتحقيق يوجد عنصر ثالث للفعل يتمثل في الوسيلة المحركة لمنصر التحقيق ويتمثل هذا العنصر الثالث في الإرادة ، أي فاعلية الانتماء بالوسع معانيها . ومن ثم يتبين أن تحقيق الأهداف يخضع لعملية تفاعل اجتماعية تقوم على

بمعين : بعد داخلي ، وبعد خارجي • ولكي يكون الفعل الناتج لحافئسيا لابد من قيام الوحدة بين البعدين الدلخلي والخارجي ، اذ لكي ابذل جهدي في سبيل اى هدف لابد من أن يكون ذلك هدفى بمعنى من المعانى ، ولابد في تحقيقى لهذا للهدف أو ذاك أن اجد في الوقت ذاته رضاا لى (١٧٧) • ومن هذه النقطة يتضح أن هناك مرحلة صراع بين المصالح العامة والانفعالات الشخصية (١٧٨) ، تسمى مرحلة السلوك الذى يعبر عن تحقيق الفعل للهدف أو الفشل في تحقيقه ، وربما كان لهـذه الرؤيا نثرها على ما ذهب اليه ملن سيمان من أنه يعالج الاغتراب من وجهة نظر الفاعل ، حيث اتسم تناوله للاغتراب بالطابع النفسى الاجتماعى وهو بصدد تحقيق ذلك اعتمد تحليله على تعيين : (أ) الشروط أو الحالات الاجتماعية التى تنتج هذه الأنواع الخمسة للاغتراب • (ب) ثم نتائجها السلوكية • ومن ثم كان تناوله لكل من البدائل الخمسة يبدأ بتحليل مصدر هذه الحالة ، وكيف وجد هذا الاستخدام في الفكر السوسولوجى السائد • وبالتالي يبحث في كل حالة بصورة اعنى قضية المعنى مركزا بصورة اساسية على أنكار التوقع والقيمة (١٧٩) •

وسيمان وهو بصدد البحث عن معنى الفعل الاجتماعى وربه بالدوافع الذاتية والمحفزات الاجتماعية من ناحية وما يترتب عليه من سلوك يعبر عن الفشل أو النجاح في تحقيق التوقعات من ناحية أخرى • يقيم تحليله على اساس العلاقة المباشرة بين أى من المعانى الخمسة والبناء الاجتماعى دون أن يضع في اعتباره ضرورة الكشف عن العلاقة بين هذه المعانى وبعضها • وهو التحليل الذى يترتب عليه تعيين المعنى المحدد للاغتراب • ومن ثم غاب عن تحليل سيمان هذا المعنى التحديد في شقه الهام القائم على العلاقة بين هذه العناصر التى يتضمنها مفهوم الاغتراب ، ومن ثم لم يعين التفاعل بين الجانبين الذاتية والجوانب الموضوعية على أساس من الفهم النسقى للمعملية الاجتماعية للاغتراب • كما أن المعنى السوسولوجى القائم على فهم الظاهرة ككل وعلاقتها بالظواهر الاجتماعية الأخرى لم يتوفر بكامله في تحليل سيمان ومن ثم غاب عنه فهمه حقا الظاهر وترباطها •

(١٧٧) ايكن : المرجع السابق ص ١١٦ •

(١٧٨) ايكن : المرجع السابق ص ١١٩ •

Seeman. on the meaning. Op. Cit. p. 785. (١٧٩)

ونك لأنه تتناول ضمنيات المفهوم كل على حدة باعتباره ممثلاً في حشد ذاته لظاهرة الاغتراب ومن ثم أقام العلاقة بينه وبين المستويات الاجتماعية الأخرى على أساس العلاقة المفردة . القائمة بين معنى من المعاني ، ومصدره من ناحية ونتائج السلوكية من ناحية أخرى .

ومن ثم كان فهمهم لمرحلة الثانية للاغتراب على أساس التفاعل الذى يتم بين الفاعل والمستوى الاجتماعى نتيجة لكل من المعاني الخمسة على حده . وعليه جاء تأكيدهم على استخدام عددان للسيطرة باعتباره ممثلاً فى الاحباط الذى يشعر به الفرد نتيجة للتمييز بين للضبط الذى قد يتوقعه ودرجة للضبط التى يرغب فيها . وسيمان فى حالة الاغتراب من هذا النوع يقصر المفهوم على التوقعات التى لها صلة باحساس الفرد بالتأثير على الأحداث الاجتماعية والسياسية . وبذلك فهو يقصر هذا المعنى للاغتراب على المجال الذى وضع له المفهوم أصلاً . ويعنى تصور علاقة الإنسان بالنظام الاجتماعى (١٨٠) .

ثم يستخدم مفهوم اللامعنى ليشير لاحساس الفرد بفهم الحوادث التى هو سولج فيها ذاكراً أنه يتحجب عن اغتراب على درجة عالية عند احتمال اللامعنى أى حينما يكون الفرد مبهما وغامضاً بالنسبة لا يجب أن يعتقد فيه . وهذا الجانب من الاغتراب يتميز بتسوق منخفض فى التنبؤات . وبذلك يكون الفرق بين النوع الأول والنوع الثانى للاغتراب هو أن النوع الأول يشير للمقدرة الحركة للسيطرة على الموائد أو المولجات والاحتاليات فى حين أن المعنى الثانى يشير فى الأصل للمقدرة الحركة للتنبؤ بموائد السلوك .

ورغم أن ملفن سيمان يرى أن الرؤية الثانية للاغتراب مستقلة منطقياً عن الأولى حيث أنه فى ظروف معينة تكون توقعات السيطرة الشخصية على الحوادث غير متطابقة مع فهم هذه الحوادث ، كما هو فى التصور الشائع للاغتراب ما هو عطفى غير أنه يؤكد أن ثمة ارتباطاً قائماً بين هذين النوعين . إذ أن كون العالم مقبول وواضح ضرورى للتوقعات من أجل السيطرة كما أن عدم المقولية والوضوح للأمور من المحتمل أن يؤدى الى

نمو توقعات عالية من أجل للسيطرة الخارجية • ومن ثم نجد أن سيمان يدرك العلاقة القائمة بين الاغتراب الذي يشير الى القدرة للحركة للسيطرة على التتاليات والاضطراب الذي يشير الى القدرة للحركة للتنبؤ بحوادث السلوك ومتتالياته • وفي ضوء ذلك نجده يؤكد على العلاقة القائمة بين فقدان السيطرة واللامعنى في ضوء فهمه للعلاقة بين الجوانب الذاتية والجوانب الموضوعية (١٨١) •

وسيمان وهو بصدد ايضاح ذلك يشير ضمناً لضرورة المعرفة الواضحة بالاهداف والوسائل المجارية لها باعتبارها الركيزة الأساسية التي يمكن أن يقيم عليها الفاعل توقعاته • فإذا لم يتيسر للفرد الفهم الجيد للاهداف والوسائل ، يكون من الصعب أن تتوفر لديه القدرة على التنبؤ بمتتاليات السلوك • وفي ضوء ذلك نجد أن سيمان يذهب الى أن توقع الفرد بأن سلوكه سوف يحدد نجاحه في الوصول الى الهدف يمثل الاغتراب من النوع الأول (فقدان السيطرة) واعتقاده في أنه يعمل في عالم مقبول (اللامعنى) في حين أن التوقعات الخاصة بالوسائل الغير موافق عليها لتحقيق اهداف معينة يمثل الاغتراب من النوع الثالث (١٨٢) (اللامعيارية) •

ومن ثم نجد أن فكرة التوقع تحتل مركزاً وسطاً بين حالات الاغتراب الثلاث سالفة الذكر ، والواقع الاجتماعي للفرد • فبينما بين توقع السيطرة على ناتج العمل (النوع الأول) وتوقع التنبؤ بمتتاليات السلوك (النوع الثاني) وللتوقعات الخاصة بالوسائل الغير موافق عليها (النوع الثالث) تتعين ابعاد المرحلة الثانية للاغتراب • ثم يشير للانزلال الاجتماعي باعتباره خاصاً هؤلاء الذين يضعون قيمة مكافأة منخفضة للامداف • ومن ثم يذهب الى أن الأنواع الثلاثة الأولى للاغتراب تختلف عن النوع الرابع ، كما يشير الاغتراب الذاتي عنده لعدم مقدرة الفرد لأن يجد مكافأة ذاتية (١٨٣) • وإذا كان سيمان يشير الى أن ربط هذه المفاهيم ببعضها يعطى فائدة أكثر في التحليل النفسيولوجي (١٨٤) •

Seeman. On the meaning. op. cit. p. 787. (١٨١)

Seeman. op. cit. p. 788 — 789. (١٨٢)

Seeman. Ibid. p. 791. (١٨٣)

Seeman. Ibid. p. 790. (١٨٤)

فإن ذلك يعنى أن دراسة ملفن سيمان قد مهتت لخطوة متقدمة فى تحليل مفهوم الاغتراب ، اذ أنها كشفت بصورة واضحة عن أبعاد تفاعل الجوانب الذاتية والجوانب الموضوعية على مستوى أبعاد الاغتراب كما أنها أكدت على أهمية فهم مرحلة التفاعل تلك بالاشارة الى ضرورة التعرف على الرابطة القائمة بين أنواع الاغتراب الثلاثة الأولى والانعزال الاجتماعى . وإذا كان للمفوض قد اكتنف تفسير سيمان للمرحلة الثانية للاغتراب فذلك يرجع فى أساسه لاهتمامه بالتفاعل القائم بين الفرد والبناء الاجتماعى فى ضوء كل من أبعاد الاغتراب على حدة على نحو ما أوضحنا سلفا .

وقد ساعد الفهم النسقى للاغتراب عند كل من بروننج وفارمر وكرك ، وممثل على تعيين أبعاد مراحل العملية الاجتماعية للاغتراب والتي تمر بمرحلة التهيؤ للاغتراب ، ومرحلة الرفض والنفور الثقافى ومرحلة العزلة الاجتماعية . وفى عملية الاغتراب تلك تبدأ المرحلة الثانية عندما يقتنع العامل نفسه بترك الحواش ويختار ما يعارض المعايير الثقافية المألوفة . وقد عرفوا هذه المرحلة بمرحلة الرفض والنفور الثقافى لاختيارات الأفراد لأنها تجعل اختيار العامل معزولا عن معاصره . عندما هذه النقطة تدخل المرحلة الثالثة فى عملية الاغتراب ، وهى مرحلة الانعزال الاجتماعى .

ومن ثم نجد أن مرحلة السخط والنفور الثقافى من اختيارات الأفراد تتوسط بين مرحلة التهيؤ ، والمرحلة التالية للاغتراب ، وهى مرحلة الشعور بالسخط والنفور والتبرم ورفض الاعتمادات السائدة بالموضوعات والقيم والأنشطة . . . الخ . والجدير بالذكر فى هذا الشأن أن الانتقال من مرحلة التهيؤ للمرحلة الثانية للاغتراب ليس اتوماتيا ، ومع أن المرحلتين غير منفصلتين إلا أن ثمة تمييزا يمكن أن يجرى بينهما (١٨٥) .

وفى ضوء ما أسلفنا حول هذه المرحلة يتضح أن الاغتراب فى هذه المرحلة ينظر اليه كخبرة المانة من عدم الرضاء والرفض ، ويعرف ذلك فى سياق التناقض بين ما هو فعلى وما هو مثالى . وخلاصة القول يكون الشخص المتغرب غير راض ، وبالتالي يكون معارضا للاعتمادات السائدة،

والموضوعات والقيم والمعايير وأنشطة المجتمع والتنظيمات التي يكون
عضوا بها . وغالبا ما يؤدي عدم الانسجام بين الفرد ومجتمعه الى عدم
الانسجام بين المرء ونفسه والعكس بالعكس . والاعتراب عن العالم
والمجتمع والتنظيمات الاجتماعية أو المظاهر النفسية ، تعكس نفسها
فى واحد أو أكثر من مشاعر القلق واليأس والغضب والوحدة واليأس
والغرور والكراهية والاستياء والعجز والاقتلاع من الأصول وضياح
الغرض وفقدان التوحد والامس . . . الخ وهي التي تصب الانسجام
للحديث باعتبارها مظاهر للاعتراب أكثر من كونها متغيرات
للاعتراب (١٨٦) .

وقد أهتم روبرت زيلر فى دراسته للاعتراب بفحص العلاقة بين
الذات والآخر ، كما تدرك بواسطة الفرد مستعينا فى ذلك بمنظور النظرية
الاجتماعية النفسية للشخصية . ومن ثم عرف الاعتراب بالتقدير الخفى
للذات ، والاهتمامات الاجتماعية المنخفضة ، والتمركز الذاتى الزائد . وقد
استعان بهذا النمط الثلاثى لوصف السلوك المعترب (١٨٧) . وفى ذلك يذهب
الى ان الاعتراب يتفشى فى الأحوال التي تنتج التقدير الذاتى المنخفض ،
والاهتمام الاجتماعى المنخفض والتمركز الذاتى الزائد (١٨٨) . ومن ثم تطلبت
المرحلة الثانية للاعتراب من المهتمين بالجانب الامبريقي رؤية الاعتراب
من الجانب السيكلوجي الاجتماعى وذلك لايضاح كيف تؤثر الأحوال
الاجتماعية على توجيهات القيمة واتجاهات الفرد ، أو الجماعة الاجتماعية
اثناء تدييتها لمواطنتها الاجتماعية . ولهذا نطلق ملفن سيمان عند تناول
للاعتراب من منظور نفسى اجتماعى . وقد استخدم عدد من الدارسين
للاعتراب مفهوم سيمان وذلك لايضاح اتجاه العامل نحو عمله ودرجة
توحد الشخص مع الدور الاجتماعى . وفى هذه الحالة لا يصف الاعتراب
الموقف الاجتماعى كثيرا بقدر ما يصف الوعي الذاتى للفرد أو للجماعة .
ولا كان علماء الاجتماع الأمريكيون يرون ان تعيين الاعتراب عن العمل
يتعين فى ملاحظة توجيهات قيم الفرد مع توقعات تنظيم العمل (١٨٩) .

Barakat Ibid. p. 8.

(١٨٦)

Ziller, Robert C., the alienation syndrome.

(١٨٧)

Sociometry 1969. vol. 32. N. 3. pp. 287 — 296.

Ziller, R. p. 288.

(١٨٨)

Natanson, Maurice. Alienation and social role

(١٨٩)

social research, 1966. N. 3.

هذا فضلا عن اهتمام زولخان وجيباي بصراع الاهداف باعتبارها حالة عامة واهتمامه في تشخيصه للاغتراب بعلاقة بعض الحاجات بقابلية الاهداف للبلوغ وعلى وجه الخصوص عندما يكون الفعل المتجه للهدف موضوعا للتأكيد أو العقاب من جانب الآخرين ، وظهور مشاكل مصاحبة للانفعال التي تخدم مباشرة اهدافا غير مرتبطة بالفرد ، والتي يكون ملزما بالاشتراك فيها من أجل بلوغ اهدافه الخاصة بطريق غير مباشر . وقد كانت مناقشة هيجل لقضية العلاقة بين الحرية والضرورة مستهجنة مواجهة مثل هذه المواقف الاغترابية يجعل الفرد يستوعب ما هو عام بحيث يصير تحقيق الهدف العام مرضيا له ، ومن ثم يصير الفعل متجها مباشرة للهدف الذي يتصل به مباشرة ، وذلك لأن استيعابه للعام يحطه ممبرا عن ما هو خاص ، ومن ثم يصير تحقيق الاهداف تعبيرا عن ذات الفرد وتأكيدا لها (١٩٠) .

وقد اهتم بارسونز برؤيا هيجل للتفاعل بين الجوانب الدائمة والجوانب الموضوعية وعلاقته باغتراب الخضوع . ومن ثم أشار الى أن الاغتراب يعمل كقوى للتغيير ، وبذلك فهو يرتبط برودود فعل سلبية . أما ردود الفعل الايجابية فهي تتمثل في جعل رد الفعل يتجه نحو العام ، وبذلك يعنى التكامل الاجتماعي القوي عنده مزيدا من الاغتراب . ولاشك أن هذه الفكرة عند بارسونز مستوحاة من فكرة هيجل عن اغتراب الخضوع . والتي تقوم على أساس فهم الفرد واستيعابه للعام بحيث يصير تحقيقه له ممبرا عن ذاته ومؤكدا لها ، وعليه يكون للاغتراب علاقة وظيفية بالتكامل والتوازن في النسق . أما الجانب السلبي للاغتراب فهو يتمثل في كونه قوى تعمل دائما على دفع التغيير فهو يخلق بالتالي ردود فعل سلبية بالنسبة للتغيير ، ومن ثم تحل لحظات دعه للتكامل مع النسق الثقافي والاجتماعي ، قوى سلبية لهذا التكامل ومن ثم يمثل الانسحاب وحالات التمرد والثورة على المايير والاهداف الجانب السلبي للاغتراب . وعليه يتحقق الغرض العام الذي مؤداه أن هناك علاقة وظيفية بين الاغتراب والتوازن والتغيير ، وبذلك يكون وعينا بالعالم مصدرا لتحيرنا من الخاص . ومن ثم يؤلف هيجل وبارسونز بين الجوانب الذاتية والجوانب الموضوعية على أساس من الخضوع عند هيجل ،

والتكامل عند بارسونز . وهما يحملان مضمونا واحدا لاغتراب الشخصية باعتبارها مصير وقدر الانسان العام . وليس مجرد مرحلة تاريخية على نحو ما ذهب ماركس .

وفى ضوء ذلك نجد أن مرحلة الرفض والتنفور الثقافى تقوم على رفض النفاذ لاختبارات الأفراد ، ورفض الأمراد المقيم للسائدة والتناقض القائم بين ما هو واقعى وما هو مثالى وما يترتب عليه من صراع الاهداف . وعندما يصل العامل الى هذا الوضع يكون مهينا للدخول فى المرحلة الثالثة للاغتراب .

مرحلة التكيف المقرب :

يتبين من ملاحظتنا للمرحلة الثانية للاغتراب ان هذه المرحلة تفتتح عندما تتعارض اختيارات العامل مع المعايير الثقافية . وعندما نصل الى هذه المرحلة يكون قد بلغ مرحلة الرفض الثقافى . وبهذا الوضع يصير العامل مهينا للدخول فى المرحلة الثالثة للاغتراب ، وهى المرحلة التى اسمها بروننج وزملاؤه بمرحلة العزلة الاجتماعية حيث يتكيف الفاعل مع الوضع الذى يفصله عن الوضع الاجتماعى او يصير تكيفه غير مسابر للجماعة . ويرى بروننج وزملاؤه ان مشكلة الاغتراب الذاتى عند سيمان يعاد حلها عندما تبعد كوسيلة للتكيف الذى يحتوى الفاعل ويجعله يرفض الاهداف الثقافية بينما يكون ملتزما بالوسائل المتتظمة ومن ثم يكون الفاعل فى جانب الوسائل داخل النسق وفى جانب الاهداف خارج النسق الاجتماعى ، الامر الذى يجعله انسانا هامشيا . ولو اخفنا بوجهة نظر جولد لكانت الهامشية فى جانب والمجاعة فى جانب آخر بمثابة وجهين للاغتراب والمجاعة هنا ذات جانبين ، يشير احدهما لرؤيا هيجل وبارسونز القائمة على فكرة الخضوع واستيعاب العالم . وتشير الأخرى لرؤيا فروم وجولد بالنسبة للمجاعة الاتوماتية غير الواعية . ونضيف لذلك الايضاح تحليل كل من بارسونز وميرتون واستيفانسون لاشكال نسق الانحراف بهدف تعيين ابعاد هذه المرحلة التى تتوزع فى تصورها فيما بين المجاعة الاتوماتية غير الواعية من ناحية ، وحالات الانزلال المتمثلة فى الخروج على الوسائل مع الامتنال للاهداف كما هو فى حالة المجدد أو الخروج عن الاهداف ، والامتنال للوسائل كما هو فى حالة طوقسية البيروقراطية أو الاستحباب الذى يشير لرفض كل من الاهداف والوسائل

دون التكيف مع بدائل لها أو في حباله للصيان والثورة والتي تشير لرفض كل من الاهداف والوسائل والتكيف مع أخرى بحيلة لها . وهذه التكيفات المختربة تعين لنا في جعلتها أشكال السلوك المخترب (١٩١) . ولتعيين أبعاد هذه المرحلة وخصائصها ، نتناول الجوانب التالية بنظرة سوسيولوجية جدلية :

- المناقشة الجدلية لمرحلة التكيف المخترب .
- متصل الاستغراق والانسحاب للسلوك المخترب .
- التحليل السوسيولوجي لأشكال السلوك المخترب .

١ - المناقشة الجدلية (١٩٢) المرحلة السلوك المخترب :

نطلقاً من الفهم الهيكلى للاغتراب والذي يؤكد على العلاقة الوظيفية بين الاغتراب ونسقى التوازن والتغير في النسق الاجتماعى . ومن وجهة نظر بارسونز التى تسيير في نفس مسار الفهم الهيكلى وفي ضوء تعييننا للمسار التاريخى والايديولوجى لفهوم الاغتراب ومن وجهة

(١٩١) استعنا في تحليلنا لأشكال السلوك المخترب هذه بتحليل كل من بارسونز وميرتون واستيفانسون والدكتور عارف ، وتحليلنا للنسق الانحراف ومراجعتنا في ذلك هي :

Parons, T., Social system. Glencoe, Illinois the free press 1952. Merton ? P. Social theory and social structure U.S.A. free press p. 140.

- دكتور محمد عارف عثمان : الفهم الاجتماعى للمشورة ، المجلة الجنائية القومية ، ١٩٦٢ ج ٥ عدد ٣
- السيد شتا : الفهم السوسيولوجى للانحراف ، المجلة الجنائية القومية ، ١٩٧٢ ، ج ١٥ عدد ٢ .

(١٩٢) أعنى بالمناقشة الجدلية وضع التراث الاغترابى على المستوى الكيفى العام والتطبيقات ، والتجريبى والذي تتناول أبعاد هذه المرحلة في حوار مستمر لتعيين جوانب المفارقة والالتقاء فيما بينها حول أبعاد هذه المرحلة ، والوقوف على ما بينها من استقطاب وتضمن واستكمال في القضاء الضوء حول أشكال السلوك المخترب ومعاونتنا على الرؤية الواضحة لهذه الأشكال وما بينها من علاقات .

نظر جولد التي تعتبر المجارة والهامشية وجهين للاغتراب من كل ذلك يتأكد لنا في هذه المرحلة أصالة ما يراه الدكتور محمد عارف من وجهة نظر التكامل المنهجي حيث « أن مستلزمات التكامل التصوري للظواهر الاجتماعية تتطلب الحاجة إلى التوضيحين التصوريين مما ، يوجهان مما مسلك البحث الاجتماعي وتفسير الظواهر الاجتماعية ، كلاهما متأثر مع الآخر كلاهما يتفادى قصور الآخر ، كلاهما يكمل النقص للتصوري للآخر، فتصور التوازن في المجتمع يكمله تصور الصراع وتصور الاستقرار يكمله تصور للتعبير . فالمجتمع وجهان كلاهما صادق ، وجه يعكس صورة المجتمع في حالة الاستقرار والانسجام والاجتماع ، وجه يصور المجتمع في حالة للتغير والصراع والفتور (١٩٢) » . ومن ثم لا ننحرف في فهمنا لهذه المرحلة منحي « كون » الذي يؤكد على العلاقة الوظيفية بين الاغتراب والتغير (١٩٤) . ولا منحي لنصار الاتجاه الذي يركز على العلاقة الوظيفية بين الاغتراب والتوازن (١٩٥) . باعتبار كل منهما وجهاً منفرداً للوظيفة الاجتماعية للاغتراب . وقد تعرفنا من تحليل العملية الاجتماعية للاغتراب عند هيجل على بعض الجوانب التي تفضي إليها المرحلة الثانية للعملية الاجتماعية للاغتراب والتي تقوم على تفاعل الذات والموضوع ، حيث يترتب عليها عندما ترفض الثقافة اختيارات الأفراد تكيف الأفراد مع أشكال السلوك المغترب والتي تتوزع عند هيجل بين المجارة من ناحية أو الخروج والتمرد والثورة من ناحية أخرى والذي يدفع لتكيف الفرد مع أي من أشكال السلوك المغترب هو البناء الاجتماعي للمجتمع بوجه عام أو نسق التنظيم بوجه خاص . ومن ثم نذهب إلى أن المرحلة الثالثة للاغتراب تنطوي على أشكال السلوك المغترب بجانبها التمثيل في المجارة أو الخروج والرفض للأهداف والوسائل أو أي منهما . وقد نظر بروننغ وفارمر وكرك وميتشل للمرحلة الثالثة بمنظور ملفن سيمان باعتبارها ممتطة في الانعزال الاجتماعي . وهنا يتكيف الفاعل مع الموقف

(١٩٢) دكتور محمد عارف ، المنهج الكمي والمنهج الكيفي في علم الاجتماع ، المرجع السابق ص ٢٥١ .

Kon. op. cit. p. 525.

(١٩٤)

Erbe, William. Social involvement and political (١٩٥)

activity a Rephlication and elaboration. An. sociol R. 1964.
vol. 29. N. 2 pp. 29 — 200.

بانفصاله عن المجتمع ، والحرمان من عضوية جماعته . وفى هذه الحالة التى تتخذها الجماعة حبال من هم غير مجارين لبنائها ، يشير ملفن سيمان مشكلة الاغتراب الاجتماعى المتمثلة فى اعتراض الفاعل على الاهداف الثقافية فى حين انه يلتزم بالوسائل المنتظمة (١٩٦) . كما يشير الانعزال للانفصال النملى عن المايير الثقافية المنتظمة .

(١) الانعزال الاجتماعى :

والاغتراب بمعنى الانعزال الاجتماعى يحمل بوضوح معنى مختلفا عن المعانى السابقة عند سيمان . . ويشير سيمان هنا لقالة ميرتون حول البناء الاجتماعى والانومى باعتبارها مفيدة فى استخدام كل من اللامعيارية والعزلة فى تصور التكيفات التى قد يؤدىها الافراد بالنسبة للمواقف التى قد لا تتوازى او لاتتطابق فيها الاهداف والوسائل بصورة جيدة . وهذا هو المعنى الاصلى للاغتراب بمعنى اللامعيارية حيث يحدد فيها الفرد الوسائل الغير موافق عليها ثقافيا لتحقيق الاهداف موضوع الاهتمام . ولكن ثمة نمط آخر خاص بالتمرد وهو يقترب الى حد كبير مما يسميه سيمان بالانعزال الاجتماعى . ومثل هذا التكيف يدفع بالناس خارج البناء الاجتماعى المحيط للبحث عن أو احضار بناء جديد الى الوجود . ومن ثم يمكن القول بان البناء الاجتماعى يفترض قبلا الاغتراب عن الاهداف والوسائل (١٩٧) . على مستوى الانسحاب واحضار بناء جديد يتكيف معه الفاعل بدلا من البناء المنتظم على مستوى المصيان والثورة على نحو ما اوضح ميرتون وسيمان بذلك يريد ان يشرح فهم نكلر للاغتراب بمعنى الانعزال عن المجتمع (١٩٨) . وقد قيس الانعزال الاجتماعى بواسطة دويت دين عن طريق دراسة مركز صداقة الفرد . وسيمان هنا لا يوافق على فهم دين للانعزال الاجتماعى لأسباب منها انه يربط بالتكيف الاجتماعى . كما أن بلونر عند تناوله للانعزال الاجتماعى يشير للتكامل والعضوية فى المجتمعات المحلية الصناعية ، حيث يقابل به فهم ماركس لفقدان العمال للسيطرة فى الصناعة الحديثة ،وهى المشكلة التى يرى أن حلها يكمن فى ارجاع سيطرة العمال على احوال

علمهم • كما أن عالم الاجتماع الفرنسي اميل دوركايم يرى أن الأنومي وحالة اللامعيارية الكامنة في تصدع المجتمعات المحلية المتكاملة هي للسمة المميزة للمجتمع الحديث ، وذلك لأن العملية الاجتماعية الجسدية للتصنيع والتخصر قد حطمت لبناء المياري لمجتمعات التفتيدية ، وبالتالي اقتلعت الناس من الجماعات والنظم المحلية التي قد زوجتهم بالاستقرار والأمن • وهو في ذلك متأثر برؤيا توكفيل لموايل اهدار الفردية والخط من قدر الانسان • ومن ثم صاحب التحول للتصنيع الميل نحو الاغتراب الاجتماعي، ليس في المجتمع للكبير فحسب بل في المصانع أيضا • ومن ثم ذهب بلونر الى أن غياب التكامل المياري والتخريب الاجتماعي (بما فيها تطعيم الآلات) والاضرابات والنشاط للثوري يعبر جميعه عن أن العمال لم يطوروا بعد حاسة الانتماء والولاء للمشروع الصناعي • أو الارتباط بالدور الاجتماعي في المصنع الحديث (١٩٩) •

والعضوية في نظر بلونر تشير للالتزام والترابط مع دور العمل، والولاء لمجتمع للعمل ومركزه • أما العزلة فهي في الجانب الأخير تعني أن العامل لا يشعر بالانتماء والولاء للعمل • كما أنه يكون غير قادر على التوحد وغير مكثرت أو مهتم بأهداف التنظيم ولما كان للمجتمع الصناعي المهي بناؤه المياري المتمثل في القواعد الرسمية وغير الرسمية، والتي ترشد سلوك أعضائه فقد ذهب بلونر الى أن التنظيمات الصناعية تكون متكاملة معياريا عندما يوجد اجماع بين قوى العمل والادارة على معايير السلوك ، وتوقعات المكافاة • وعندما يوجد لتفاق على قواعد المهارة وترقيات العمل والمكافآت بالترقي فلهذا الاتفاق أهمية كبيرة نظرا لأنه يؤثر على ادراك العمال للأوضاع المتعلقة بالعلاقات والمكافآت ومعايير التوزيع والترقية ، وذلك ما يعين في الغالب شعور العامل بالاغتراب عن أو تكامله مع المشروع الصناعي (٢٠٠) • ومن ثم يتخذ بلونر من الاجتماع بعدا أساسيا لقياس للتكامل في المجتمع للصناعي المحلي • وعندما وصل بلونر الى نهاية تحليله لقضية الانزلال الاجتماعي على هذا النحو أشار الى أن نضج المجتمع الصناعي سوف يقلل من عزلة العمال بصورة عامة • ومعنى ذلك في نظر بلونر أن متضمنات التنظيم البيروقراطي بالنسبة

للاغتراب مختلفة الى حد ما ، اذ ان الميار البيروقراطى لتأكيد الاجراءات غير للشخصية ، يخلق هذا الشعور بالتباعد بين العمال والادارة . وذلك لان الجدا البيروقراطى يتمثل في الخفمة العاطلة للاهداف التنظيمية ، الا ان الادارة البيروقراطية تزيد من الاجماع المياري من خلال تأكيدها على المايير العامة للمدالة والماملة الحصنة . ومن ثم يعلن بلونر عليها أهمية نوعية في جعل المستخدم يكتسب مركز المواطنة الصناعية . ومن ثم يهتم بلونر بتحليل مصادر التكافل المياري والاجماع للوقوف على طبيعة للتدابير التي تتخذها الصناعات المختلفة لحل مشكلة الاغتراب الاجتماعي (٢٠١) . وقد كانت معالجة « كرك » للمفترب بمعنى التمزل باعتباره متمثلا في التعيين المنخفض لتنمية مكانة الاهداف العينية (٢٠٢) . كما ان زولخان وجيباي نظرا لاغتراب الانعزال الاجتماعي باعتباره متمثلا في الحالة انثى لا يكون فيها الهدف مشتركاً في مجتمع الشخص أو الجماعة (٢٠٣) ، وبذلك نجد وضوح اتجاهين في تفسير هذا النمط من الاغتراب يتمثل الاتجاه الأول في التأكيد على فهماركس لهذا النمط من الاغتراب والاتجاه الآخر يؤكد على أشكال التكيف مع البناء الاجتماعي وهو الاتجاه الذي تائر الى حد كبير بفهم روبرت ميرتون لأشكال التكيف في المجتمع بعامه والنسق الاجتماعي للتنظيم بخاصة .

(ب) الاغتراب النفسى :

وبالنسبة للاغتراب النفسى فانه يشير لصراع أهداف الفرد مع الاهداف الثقافية ، في الوقت الذى يلتزم فيه بالوسائل المنظمة . ومن ثم يكون المفاعل مع النسق الاجتماعي في بعض جوانبه البنائية المتعلقة بالوسائل ، وخارج النسق في الجانب المتعلق بالاهداف (٢٠٤) . وقد كان هيجل أول من ألقى الضوء على هذا النمط من الاغتراب عندما كشف عن نمط العصيان والثورة حيث يكون المفاعل رافضاً للاهداف والوسائل المنظمة في الوقت الذى يتكيف بوسائل واهداف أخرى . كما انه اشار

Blauner. Ibid. p. 28.

(٢٠١)

Kirk. H.D. op. cit. p. 272.

(٢٠٢)

Zollshan, Gibeau, op. cit. p. 155.

(٢٠٣)

Browning. op. cit. p. 780.

(٢٠٤)

اليه أيضا في سياق الاغتراب الذاتي للمفسرين الخ ، وما يترتب عليه من خروج له صفة الضرورة للحفاظ على دينامية الثقافة والبناء الاجتماعي وهو الجانب الثوري في فكر هيجل الاغترابي . وان كانت رؤيا هيجل لهذا النمط ذات طابع مثالي الا انها تركت اثرا واضحا على الفكر الاغترابي من بعده على نحو ما اسلفنا . وبالنسبة لهذا النمط من الاغتراب يذهب ملفن سيمان الى تناول فروم وملز وهوثر لغرية الذات يوضح ان ما وضع كمسلمة هنا هو حالة بشرية مثالية لما اصبح الفساد غريبا عنه . ومن ثم يذهب سيمان الى ان الاغتراب الذاتي يتميز علامة بأنه انتقاد الذات للمعنى الاصلى أو للكبرياء في العمل وهذا الانتقاد الذي يؤكد ماركس وآخرون على انها خاصية اساسية للاغتراب الحديث قد ادى « بجلارز » للتحديث عن المجتمع المستغرب بالمجتمعات البسيطة المتميزة بالافعال التلقائية للعمل . ويشير سيمان الى ان أحد الطرق لاقترار مثل هذا المعنى هو أن ننظر للاغتراب على أنه درجة الاعتماد لسلوك ما على مكافآت المستقبل الموقومة . ومن ثم الاعتماد على مكافآت تكمن خارج النشاط ذاته .

وفي ضوء هذا الفهم فإن العامل الذي يؤدي عمله من أجل مرتبه فقط يعد مثالا للاغتراب عن الذات . وإن ما يسمى بغربة الذات يشير أساسا الى عدم قدرة الفرد لأن يجد مكافأة لذاته أو تحقيقها (٢٠٥) . وقد كان يمكن سيمان ان يحل الغموض الذي لكتنف هذا المفهوم ، بالرجوع لفهم هيجل للاغتراب الذاتي عندما ذهب الى ان الاهداف ليس لها مكان الا في انكارها . وتحقيقها وهو العنصر الثاني للفعل يقتضى عنصرا ثالثا يتمثل في الارادة اى فاعلية الانسان بلومع المعاني ، وذلك لان القوة التي تدفع الاهداف الى العمل وتكسب وجودا محددا هي حاجة الانسان وعمله وانفعاله وذلك لأن تحول أى فكرة لدى الى فعل ووجود ، يتمثل في رغبتى الجادة في تأكيد شخصيتى بالنسبة لها . وفي ارضاء ذاتى بتنفيذها . ومن ثم لكي ابدل جهدى في سبيل هدف ما لابد ان يكون ذلك هدفى بمعنى من المعاني ، ولابد من تحقيق الفاعل لهذا الهدف أو ذاك ان يجد فيه ارضاء له (٢٠٦) .

ويسبقنا ذلك للتو لفكرة أثارها « روبرت بلونر » غيما يتعلق باغتراب العامل في الفترة المبكرة من استلامه للعمل والتي تشير الى « أن العامل في الفترة الأولى لعمله يكون اغترابه محدودا (٢٠٧) ويريد بلونر ذلك اني الخبرة المحدودة بصوبة تحقيق المعنى ، والتعبير الذاتي والتي تتضمن غياب الشعور بالعضوية في المجتمع الصناعي الحظي . ويتسق منطق بلونر في ذلك مع منطق كلارك كير المتعلق بدرجة ربط العمال بالتنظيم وأثرهما على تكيفهم وتوافقهم مع ظروف العمل . ولو رجعنا لفكرة الاعتماد عند هيجل لوجدنا ان ذلك لايعني ندرة الاغتراب لدى العامل ولكن يشير الى اغتراب المجازاة الاتوماتية غير الواعية على نحو ما اشار ليرك فروم . وقبل ان نتعرض بالتفصيل لفهم بلونر لفكرة الاغتراب الذاتي والتي اتبع فيها سيمان الى حد كبير ، نشعر بحاجة ملحة لعرض رأي زولخان وجيباي الذي يشير للاغتراب الذاتي بأنه تعبير عن الصراع الذي يجب عندما يكون الهدف الذي يتجه للعمل نحوه مباشرة غير مرغوب في ذاته ، وذلك نتيجة لتضارب الهدف الخييل مع الهدف الأصلي . وبذلك يشير هذا للنوع من الاغتراب عندهما لحالة صراع الاهداف (٢٠٨) .

ويأتي بعد ذلك استخدام بلونر لهذا النوع من الاغتراب ليشير لحقيقة مؤداها ان العامل قد يصير مقربا عن ذاته للباطنة في نشاط العمل . وعلى وجه الخصوص عندما ينقص العامل السيطرة على عملية العمل ، وادراك للرابطة الغرضية لمشروع العمل . فانه يعاني من العزلة والتفكك الشخصي اكثر من الامتقراق المباشر في واجبات العمل ، ونقص الاحتواء هذا يعني ان العمل صار أداة مبحثية أولية اكثر من كونه غاية في حد ذاته (٢٠٩) وفي ذلك تأكيد لفهم هيجل لهذا النوع من الاغتراب وهنا يؤكد بلونر انه عندما تكون ظروف العمل مشجعة لهذا النوع من الاغتراب النفسي تكون النتيجة السائدة للاغتراب النفسي للعمل انه :

- مضايق وممل وغياب للنمو الشخصي ، وانعدام التوحد المهني
ويغيب الاغتراب الذاتي في هوتين أساسيين :

Blauner. op. cit. p. 25.

(٢٠٧)

Zollshan & Gibeau. op. cit. p. 155.

(٢٠٨)

Blauner. op. cit. p. 26.

(٢٠٩)

- عندما يكون نشاط العمل مرضيا للحاجات التي يشعر بها العامل بالنسبة للسيطرة ، والمضى والاتصال الاجتماعي .
- وعندما يكون نشاط العمل ذا تكامل عال في الالتزامات الاجتماعية للفرد .

وبلورن وهو يشير للجوانب التي أثرت على هذا النوع من الاغتراب، قد تأثر الى حد كبير بفهم توكفيل لهذه الجوانب (٢١٠) . مركزا على صنف للقيم الحثيية ، وسيادة النزعة الدنيوية واتساع مجال تقسيم العمل والتخصص في الصناعة الحديثة والاقتلاع عن المجتمع المحلي التقليدي الذي كان عاملا أساسيا في تقوية حاسة اللولاء (٢١١) .

لكتفينا في هذا المجال بمناقشة يمدى الانعزال الاجتماعي والاغتراب النفسي ، باعتبارهما ضمن ضمنيات مفهوم الاغتراب التي تتضمنها أعمال كل من ملفن سيمان ، وهو ممثل الاتجاه التحليلي . وأعمال بروننج وفارمر وكرك وميشيل وهم ممثلو الاتجاه النسقي والنظم البنائي والدينامي لظاهرة الاغتراب ولم يكن هذا هو الحوار الذي دار حول هذين البعدين باعتبارهما نتائج للاغتراب . كما أن تناول المرحلة الثالثة للاغتراب في إطار تناول هذه الاتجاهات نصب لن يلقي الضوء للكافي على أبعاد المرحلة الثالثة العملية الاجتماعية للاغتراب فمازلت هناك صور أخرى للسلوك المقرب وذلك ما سوف تتكشف أبعاده من تحليل متصل الاستغراق والانسحاب . ثم نستكمل الصورة العامة لتصورنا لأبعاد المرحلة الثالثة للاغتراب بالتحليل السوسولوجي لأشكال السلوك المقرب مستعينين في ذلك بتحليل كل من بارسونز واستيفانسون لأشكال هذا السلوك المقرب ،

٢ - متصل الاستغراق والانسحاب :

أهتم حليم بركات بالمرحلة الثالثة العملية الاجتماعية للاغتراب ، مبتدئا ذلك بحواره حول مفهوم التقابل بين الواقع واليتوبيا . واللجوء

Nisbet. op. cit. p. 276.

(٢١٠)

Blauner, op. cit. pp. 26 — 28.

(٢١١)

القائمة فيما بينهما والتي تدفع بالإنسان لاتخاذ موقف ما يتعلق بهذا الوضع القائم بين عالم الواقع واليتوبيا ، فوجود هذه الفجوة نتيجة مباشرة للاتفاق غير المحددة لعالم اليتوبيا والاتفاق المحدودة لعالم الواقع . ومن ثم يمكن القول بأن تلك الفجوة يمكن ان تمتد فيما وراء التصور البشرى (٢١٢) . وقد ميز « ليفي ستراويس » Levi-Strauss بين ما هو كائن باعتباره معبرا عن الواقع ، وما ينبغي أن يكون باعتباره ممثلا لليتوبيا ، معتبرا أن ما ينبغي أن يكون يتجاوز دائما ما هو كائن (٢١٣) . والمشور بالاعتراق يفتح من التفاوت بين الواقع واليتوبيا وينعكس في أنشطة سلوكية معينة ، يمكن تصورهما على متصل الاستغراق والانسحاب retreatism - involvement continuum والشخص المتعرب اما ينسحب عن أو يتكامل مع ، أو يظل على اتصال بالنسق الاجتماعي الذي هو متعرب عنه بأمل أن تضيئ الفجوة بين عالمي الواقع واليتوبيا .

(أ) المتسحبون :

والمتسحبون على طرف من المتصل ، يمثلون هؤلاء الأشخاص المتعربين الذين يميلون للانسحاب من النسق الاجتماعي أكثر من الاعان والمحاربة من الخلف . وبعض منهم يظل غارا وهاربا بدلا من المواجهة والاستغراق أو الالتزام . والآخرين يشيدون قلوبهم أو ينسحبون حول انفسهم شرايق يختبئون بدخلها . دون أمل في إعادة اراحتهم ثانية . وأى احتواء في اعتقادهم يكون حادثة ويبدو كسوء ظالم . والطرق الأخرى للانسحاب هي للنكوص والارتداد في الماضي ليلوذ بأمنه في بيت الوالد واعتمادات الطفولة . كما يوجد هؤلاء الذين ينسحبون بالاستغراق وغمر انفسهم في الحاضر والبحث عن مكافآت وارضساء ، وبهذه الطريقة يستطيعون الهروب من مشاكلهم وهمومهم .

وتتمثل المحاولات الأخرى للهروب والفرار بشغل وقتهم بأشياء سطحية تؤدي « أسمته كارن هوري بالحياة السطحية Shallow living

Barakat, op. cit. p. 8.

(٢١٢)

Nutini, Hugo G., The ideological bases of

(٢١٣)

levi-s Strauss's structuralism American Anthropologist, 1971. vol. 73. N. 3. p. 537.

وذلك مثل مشاهدته لعرض أو إعلان على شاشة التليفزيون أو قيادة السيارة بدون حاف (٢١٤) . أما بالنسبة للناس الذين يكونون مغتربين فعلا فإن الحياة تصير بالنسبة لهم بلا معنى وغير محتملة ، والانتحار مظهر تعبيرى عن هذا النمط من الاعترا ب .

والاعترا ب الأعل حدة يجدو فى التبلد والجمود الاجتماعى *social stagnation* وبلا مبالاة والشخصيات استبددة حيال الحاضر قد أظهرت الفترة على رؤيه الأشياء غير العادية تتحرك بدونهم وهم ينظرون لكل شئ بحمية أو تعصب قليل .

ومن ثم تشير المرحلة الثالثة للاعترا ب للشعور بعدم الرضا والاعتراض على الاهتمامات السائدة والمضغوطات والقيم والأنشطة الخاصة بالنسق والتي يمكن تعيينها بتحليل متصل الاستفراق والانسحاب . ويشير الانسحاب على نحو ما أسلفنا للعزلة والانتحار والحياة السطحية على طرف من القصل وعلى طرفه الآخر يمثل الاستفراق النشاط فى المعارضة والعصيان والثورة فى جانب والاذعان فى الجانب الآخر .

(ب) أما عن النشاط : فى الطرف المقابل للمتمصل نجد هؤلاء الأشخاص المغتربين والذين يشتركون فى الأنشطة ويمارسون بهدف تغيير النسق . فهم يعملون للتضاد والمعارضة والمتمرد والثورة وخلق الأشياء الجديدة . . . الخ . كاعضاء للحركات الاجتماعية الإصلاحية (٢١٥) . ويمكن أن تعبر هذه الإبداعات عن رغبات التمتع والمتألمين . والجماعة السابقة تحاول تجاوز اغترابها بتغيير عالمها لا هو أفضل من خلال الإبداع والأمل ولحب والمعرفة والحكمة والشجاعة ، إذ أنهم يبتكرون الطرائق والإنكار والوسائل لانقاذ أنفسهم والآخرين من اليلس . وقد عبر عن هذا النمط من الاغتراب هيجل عند وصفه لنمط الاغتراب الذاتى الذى يمثل الجانب الثورى فى فكرة الاغتراب . كما أن مركات متأثر فى ذلك برؤيا ميرتون لنمط المجددين باعتباره شكلا من أشكال السلوك المتحرف .

والمتحمسون في الجانب الآخر يشتركون في الأنشطة لتحطيم النسق وتخريبه أكثر من تحصيله .

وقد ظهر التمييز بين التعالي والانتقام سلفا بالفصل الواضح بين هذين التوجهين ، في حين أن فكرة الله كانت مفيدة بالنسبة لبعض الناس لتجاوز يساهم وشقايمهم . كما أنه أداة يستعان بها في فترات عديدة من التاريخ لتح الإصلاح والمصلحين للظالمين .

(ج) **والمتظلمون** : يقفون إلى حد ما بين الطرفين المتعارضين لتصل الاستغراق والانسحاب . وهذه الجماعة الثالثة تمثل الأشخاص المتعربين الذين يذعنون للعام أكثر من استجابهم للمطالب الخاصة بالنسق وتوقعاته . وهم يميلون للتوافق في النسق والاشتراك في الأنشطة التي ترقى اهتماماته وقيمته وموضوعاته دون أن يكونوا قادرين على استيعابها . ولهذا يفضل حليم بركات افتراض أن مثل هؤلاء يكونون برجمايين وعلميين وباحثين عن المراكز أو فاعلي السيطرة (٢١٦) .

وبركات في تحليله لأبعاد المرحلة الثالثة للاغتراب على نحو ما تكشف لنا يستعين بأشكال السلوك المتحرف التي أوضحها روبرت مروتون لتعيين فئات المتعربين على متصل الاستغراق والانسحاب على نحو ما أسلفنا تحليله . وهو بذلك يحاول وصف التصور النسقي للاغتراب كما أنه يرى ظاهرة الاغتراب كعملية تتكون من مراحل ثلاث أكثر من كونها متغيرات وتتنوع هذه المراحل عنده في :

- مصادر الاغتراب على مستوى البناءات الاجتماعية والميادية .
- والاعتراب كخاصية سيكولوجية للفرد .
- والمتتاليات السلوكية للاغتراب .

وهو بذلك ينظر لهذه العملية باعتبارها ظاهرة دينامية وليست حدوثا اتوماتيكيا واستاتيكيًا . والتركيز على نحو ما لاحظنا على التقارب والتفاعل والتفاوت بين عالم الواقع وعالم اليتوبيا أو العوالم المثالية . كما أنه أخذ في اعتباره التفاعل المتعدد للعناصر الاجتماعية

والثقافية والفردية المختلفة والتي تؤثر وتتوسط بالمثل العملية الاجتماعية للاغتراب .

٣ - التحليل السوسيولوجي لآليات السلوك المقترية :

(١) الاغتراب بين الذاتية والوضعية :

يؤكد التعريف الاصطلاحي للاغتراب على الجانب الموضوعي والجانب الذاتي (٢١٧) ، وذلك ما أوضحه التحليل السوسيولوجي للمراحل الثلاث للمعملية الاجتماعية للاغتراب فعلى مستوى مرحلة التهيؤ للاغتراب يتمثل الجانب الموضوعي في سلب المعرفة بالاهداف او الوسائل نو كلاهما معا والتي تقررها الثقافة . وقد اشار ولبرت مور وملفن تيمن الى ان للجهل او سلب المعرفة هذا وظائف يحدثها في البناء الاجتماعي والاشغال (٢١٨) وتتمثل اهم هذه الوظائف في الحفاظ على الوضع السائد ، واعادة فرص القيم التقليدية اذ ان الجهل بالبدائل العاقلة يمنع ممارستها ، والحفاظ على التقبول كما هو الحال بالنسبة للديمقراطيين التخصيصين اذ ان الطبيعة المحددة لعلاقتهم تسلب فاعليتهم ومن ثم يذهب مور الى ان تتولب الطبقة والمصيبة تقترض للجهل سلفا . ومن ثم اهتمت بعض الاتجاهات بالعلاقة بين الاغتراب والبنائات التنظيمية ، فاهتم جورج ملز بالعلاقة بين الاغتراب عن العمل والاتجاه البنائي الحظم ودرجة الضبط الحظم . وقد ابدت السطيات ان اغتراب العمل يرتبط بشكل البناء التنظيمي . كما اهتمت هذه الدراسات أيضا بجانب خبيرة التسمور بالاغتراب (٢١٩) . وفي ذلك يعالج ملز فرضه التضمن للجانب الموضوعي والجانب الذاتي ، اذ ان الاغتراب عن العمل يرتبط ايجابيا بدرجة الضبط

Faia, Michael A., Alienation structural and political Deviancy A test of merton hypothesis, social problems, 1967, vol. 14. N. 4. p. 399.

Moore, Wilbert E., & Tumin, Melvin M. some social functions of ignorance Am. sociol. R. 1949, vol. 14. p. 787.

Miller, George A., Professionals in Bureaucracy alienation among industrial scientists and enginers Am. sociol. R. 1967, vol. 32 N. 5 p. 780—F.

التنظيمي ، ويرتبط سلبيا بعدد من الحوافز المهنية لكل شخص . وإذا كان هذا يوضح الجانب الموضوعي على مستوى مرحلة التهيد للاغتراب فان الجانب الذاتي يتمثل في الشعور بفقدان السيطرة وعدم القدرة على التأثير على الحدث ، كما انه يتضمن أيضا الشعور بعدم القدرة على فهم الحدث والمواقف التي يكون المرء مولجا فيها . كما أن الجانب المعيارى على مستوى هذه المرحلة يحمل الجانبين الموضوعي والذاتي . فالنقاوت بين الاهداف والمعايير المجارية لهذه الاهداف يشير للجانب الموضوعي ، مى حين أن الجانب الذاتي يشير لشعور الفرد بتصدع اتصاله بالمجتمع على نحو ما أشار ماكيفر . إذ انها تتمثل فى الصدام بين التطلعات وتصدع المعايير المنتظمة على نحو ماذهب دوركايم . وما أوضحه دى جرازيا بالنسبة للجانب الذاتي للامعيارية يكشف عن ألم الانزعاج أو القلق والشعور بالانفصال عن الجماعة أو العزلة عن مستويات الجماعة والشعور بعدم الوضوح أو بعدم وجود أهداف . وعلى مستوى المرحلة الثانية للاغتراب وللمتى تشير للتفاعل بين الجوانب الذاتية والاجتماعية يتمثل الجانب الموضوعي فى الجانب الثقافى بقيمه ومعاييره وأهدافه وتطلعاته ، والتي ترفض اختيارات الغترب عندما تتعارض معها .

لما من مرحلة السلوك الغترب وهى المرحلة الثالثة للعملية الاجتماعية للاغتراب ، فان الجانب الموضوعي يتوزع بين جانبين : يغير أولهما لحالة التجانس والمجارية . وقد ذهب فى ذلك برنارد روزنبرج فى تحليله للمجتمع المعاصر الى أنه من الملاحظ أن هذا النوع من السلوك قد عمم للظرة لمصرنا باعتباره عصر المجارية . وأن ثقافتنا واحدة ويتزايد تجانسها وهو فى سبيل تفسير هذا السلوك الجارى يذهب الى المسافرين يستطيع أن يرى فى أمريكا هذا التجانس بالنسبة للملبس ، والاهتمام بالفضايا العامة ، والسكن ، وقراءة نفس الكتب والجرائد ، وارتداء نفس اللابس ومساعدة نفس البرامج التليفزيونية . . . الخ وهذا ما هو واضح بالنسبة للقانون والتعليم ، والاخلاقيات ورجود النمسـل . ويتم هذا التجانس عن الحاجة المحة للمجارية . وفى ذلك يؤكد روزنبرج أن فقدان الكوامن المبيرة عن العصيان والثورة Rebellion فى مثل هذه الظروف، وفى ظروف المجارية تلك تكون السمة العامة للحياة الامريكية معبرة عن عدم من يملو سلوكه على نمط السلوك . وقد لاحظ دانييل بل Dainiel Bell ان القضية لا تكمن فى التقدر فى الميل نحو المحارة ولكنها التغير فى قيمة

الخبرة لا يكون مجاريا له . وهو في ذلك يؤكد أن التغيرات التكنولوجية وعلى وجه الخصوص ثورة الاقتصاد وإنتاج الجملة . . . الخ تشير الى أن التغير ليس نحو المجارة ، ولكنه يتجه نحو قيمة الخبرة التي يجب أن تجارى ، إذ أن الطرائق السائدة والأخلاقيات والأعراف بمثابة قيم ثابتة ومقبولة عادة بدون تردد . فالطريقة العامة للحياة هي الطريقة السوية في نظرهم واتباع طريقة الحياة هذه مؤكد للأمن الأساسي ، وتأكيد للآخرين ومن ثم نجد المجارة ذات طابع اتوماتي في المجتمع التجانس (٢٢٠) . وإذا كانت المجارة تعتمد على قوى لاعقلانية في المجتمع البسيط حيث كان ينود التضامن الآلي والتجانس ، ومن ثم كان للاغتراب هنا اغترابا لا عقلانيا والسلوك المجارى قائم على اساس لا عقلاني ، فإن المجارة في المجتمع للجماهير ذات طابع عقلاني يستهدف خلق التبعية تجاه للصفوة السياسية . ومن ثم كانت محاولة « مور ، تيم » لتحليل وظائف الجهل وسلب المعرفة التي يحدثها في البناء الاجتماعي والأفعال حيث أنه يؤدي الى صيانة الوضع السائد وإعادة فرص القيم التقليدية ، والحفاظ على التقولب ، ومن ثم يرتبط الجانب الموضوعي للمجارة بسلب المعرفة والتقولب وتأكيد القيم التقليدية . كما أن العزلة الاجتماعية وعدم المشاركة في الأنشطة الاجتماعية ورفض القيم السائدة يكشف عن جانب موضوعي آخر يتمثل في الجانب السلبي للاغتراب الذي يرتبط بالتغير . في حين أن الجانب الموضوعي المرتبط بالمجارة يرتبط بالتوازن والتكامل في النسق الاجتماعي . كما أن الجانب الثاني يرتبط بالتغير والصراع ، ويتمثل الاغتراب الاجتماعي من النوع الأخير هذا في الأشكال الرئيسية التالية : الاغتراب عن القيم والآداب الاجتماعية ، والامتزال والاعتراب عن الناس والآخرين ، والسلوك القريب أو الخالف . وهنا يشير ارن تافس الى أنه عندما يتحول الاغتراب الاجتماعي الى خبرة عامة لا يتضمن الانسحاب ولكنه يظل شعورا بالوعكة والمرضى (٢٢١) . ومن ثم يبدأ الاغتراب الذاتي بظواهره القمطلة في القهر أو الابتعاد عن الحاجات . وتوضع الذات القوي وعدم التوحد القوي في

Rosenberg, Bernard, Analyses of contemporary (٢٢٠)
society. pp. 18 — 19.

Taviss, Irene. Changes in the form of alienation (٢٢١)
the 190's S. the 1950's. Am. social. R. 1969. vol. 34. p 56.

المجتمع (٢٢٢) . ومن ثم يؤكد « تاييس » على أن الاغتراب ينتج من الانفصال والتفكك والتباين بين المطالب الاجتماعية والقيم والحاجات الفردية والميول . ومن ثم يمكن أن نرى جذور الاغتراب في التفاعل بين الذات والمجتمع ، وللقائم على التوتر بين الذات والمجتمع . ومن ثم يؤكد على أن نمط الاغتراب يعبران عن التوتر في العلاقة القائمة بين الذات والمجتمع . ومن ثم نجد أن الجانب الذاتى المتعلق بالسلوك المغترب يتمثل في المجارة الاتوماتية والتي لا تمكس الوحدة مع المجتمع والآخرين على نحو ما ذهب فروم (٢٢٣) . وعندما لا يسير الجارى بمقاومة ذاته فإنه يكون مغتربا ذاتيا . وهذا هو الجانب الذاتى في المجارة الاتوماتية . وعندما تحب المقاومة الذاتية دخل هذه الدائرة يبدأ الشعور بالانفصال عن المجتمع وهو مصحوب بالشعور بفقدان القدرة للتأثير وفقدان القدرة على الفهم أى عدم القدرة على فهم المرء لذاته وعدم القدرة على معرفة المرء بزملائه .

كما أن اشارة نلتر الى رفض القيم السائدة ونبذها باعتبارها عنصرا أساسيا للاغتراب يؤكد على بعض الجوانب الموضوعية والذاتية أيضا . وقد أكد « هاجدا » أن الانفصال وعدم الائتقان بالمعايير الثقافية خلال الحياة ينتج من الشعور بالاغتراب . وهذا الانسحاب أو عدم الائتقان يحتمل وجودها بصورة أكبر لدى المسنين على نحو ما ذهب ماير وبيل ، والذين يشعرون باغتراب أكثر عن المجتمع . ومن ثم يتحدد الاغتراب بتراكم الخبرات التي يتكسبها الفرد أو يمر بها في الحياة ، وعليه يعزو « جون فونتا دايز » « وليم سويكر » هذا الانشطار للاختلاف المستند على الأبيولوجية والنزعة المحافظة في جانب للتغير . ومن ثم ترجع الهامشية المجتمعية والثقافية في نظريهما للتفاوت بين الأبيولوجية والنزعة المحافظة للتغير . وعموما نجد أن هذه الدراسة تستهدف اختيار الفروض التي تهتم بالارتباطات الشخصية والاجتماعية بالاغتراب لدى رجال الأعمال الصغيرة خلال وضع المراكز الاجتماعية المتضمنة في التنظيمات الرسمية وقيمها ومقاومة التجديد . ومن ثم يؤكد أن الاغتراب يمكن أن ينتج بواسطة الاعانة الوظيفية لمنح الشخصية

وعلى وجه الخصوص إعاقة التجديد • وبواسطة للنسق الاجتماعي (٢٢٤) •
وعليه يهتمان بالتطابق والتألف بين نسق الشخصية والنسق الاجتماعي
للتقليل من النزعة المحافظة • وبالتالي التخلص من الهامشية والانسحاب
والتي تؤدي لعدم للتوازن في النسق • وهنا يكشف بجلاء عن العلاقة
الوظيفية بين الاغتراب والتغير الاجتماعي وعدم التوازن •

وإذا كان « غايا » يرفض التعريف الاصطلاحي الذي يركز على
جانبي الاغتراب المتمثلين في الانزعال الاجتماعي والنفسى فذلك دليل آخر
على تأكيد ما نذهب اليه من أن ربط الاغتراب بالمجاعة فحسب لا يكفي
لشرح مختلف أنواع السلوك المغترب ، وإن ربطه بالهامشية أو الاعتراف
فحسب لا يكفي لشرح كافة أشكال السلوك المغترب وذلك ما أكدته جولده
في دراسته للمجاعة والهامشية كوجهين للاغتراب • وبذلك يعتمد الفهم
الموسميولوجي لأشكال السلوك المغترب على التوتر للقائم بين الذات
والموضوع في عملية تفاعلها • ومن ثم منسعى ولتر جرزون لمعالجة
الاغتراب من منظور نفسى اجتماعى للتعرف على الأسباب التي تؤدي
لاغتراب الأشخاص وتبعات هذا الاغتراب (٢٢٥) •

د ب (للضغوط البنائية وأشكال السلوك المغترب :

ذهب روبرت ميرتون الى أن البناء هو الذي يدفع لاي من أنماط
التكيف سواء كان مجاراه أو خروجا عن الوسائل كما هو في حالة التجديد
أو الأهداف كما هو في حالة طقوسية البيروقراطية أو الخروج على
الوسائل والأهداف معا كما هو في حالة الانسحاب دون أن يكون هناك
بدائل يتكيف معها الشخص أو رفض الأهداف والوسائل والتكيف مع
أخرى بديلة كما هو في حالة العصيان والثورة • وذلك بعينه ما دفع
لورنس جولده الى حد القول بأنه في ضوء اطرار العمل الموسميولوجي

-
- Photiadis, John D. & William F. Schweiker (٢٢٤)
Correlates of alienation, Rural sociology 1971. vol. 38. No. 1
pp. 20 — 28.
Gerson, Walter M., Alienation in mass society (٢٢٥)
some causes and responses, Sociology and social research
vol. 49 p. 143. p. 143.

تتناول الصراع الثقافي والتغير الاجتماعي كمحددات أساسية للاغتراب ويضرب ميرتون مثالا لذلك بافتراض أن الاغتراب عرض لتفاوت التطلعات الثقافية والوسائل البنائية لتحقيق هذه التطلعات (٢٢٦) . ومن ثم كانت محاولة روبرت ونزلو للتعرف على العلاقة بين ادراك الفرص المحددة لاهداف النجاح والانحراف مشيرا بذلك الى أنه في حالة ادراك الفرص المتكافئة يصير غير ضروري رفض الوسائل المشروعة لاهداف النجاح والوسائل المشروعة المفيدة للحصول على الاهداف المرجوبة . وقد عبر ميريت هيمان عن ذلك بقوله أن ميرتون قد عالج هذه القضية المتعلقة بنجاح الاهداف الثقافية والتعرف على أن وسائل النجاح ذات قيصة بالنسبة للشخص لتحقيق هذه الاهداف . والنقطة أنه إذا ما استمر يعتقد أن وسائل نجاح المستقبل ذات قيمة له فإن الاستنباط سيظل ضعيفا بولن يحدث الانحراف (٢٢٧) . وقد اهتم « مثل فايا » بتحقيق تلك الضغوط البنائية وعلاقتها بالاغتراب ومن ثم ساق فرضه الخاص بعلاقة بناء المجتمع الكبير بالاغتراب والذي يرتبط بدوره بالانحراف ، ثم ساق فرضه الثاني التعلق بالتوتر والتناقض البنائي وعلاقته بالانحراف والذي يرتبط بدوره بالانحراف . وفروض « فايا » تشير الى علاقة كل من الاغتراب والانحراف . ثم يتقرب بالتحليل صور هذا الانحراف فيذكر أن النظريات التي تتور حول السلوك المنحرف تنطوي على شيء من التناقض ، إذ أن بعض علماء الاجتماع قد أكدوا على العلاقة الوظيفية بين الانحراف والتغير الاجتماعي . ومن ثم نظروا للانحراف باعتباره عاملا هاما في عملية التغير الاجتماعي . وفي الجانب الآخر ركز بعض علماء الاجتماع على وظيفة الانحراف في بلوغ التوازن الاجتماعي زاعمين بذلك أن الانحراف عند مستوى معين يعمل كصمام امان يساعد المجتمع على تكتيف ابعاد الضغوط التي يترتب عليها احداث التغير (٢٢٨) . وعندما تشتد الضغوط ويتفاقم الانحراف فإنه يعمل كعامل حثوي للتغير الاجتماعي ، وعندئذ يبدأ « فايا » بالتاكيد على ضرورة فهم طبيعة وأنواع

Gould. op. cit. p. 39.

(٢٢٦)

Winslow, Robert T., Anomie and its alternatives (٢٢٧)

the sociological quarterly. 1967. vol. 8. N. 4. p. 471.

(٢٢٨) السيد شتا : سوسيولوجية الانحراف ، المرجع السابق ،

ص ٢٢١ .

وظائف السلوك المتحرف (٢٢٩) (المتحرف) متخذاً من الانحراف عن المعايير السياسية الشكل المين للانحراف لشرح اشكال السلوك المتحربة تلك . ومن ثم جاءت محاولته لالقاء الضوء على الجوانب العقلانية والنفسية للسلوك المتحرف والتي في ضوءها اهتم بالوقوف على ما اذا كان الانحراف السياسي كشكل من اشكال السلوك المتحرف عقلاني ام لا عقلاني مستمينا في شرح ذلك بتأكيد روبرت ميرتون على فكرة عدم تلازم الوسائل مع الغايات . ففي أى مجتمع توجد قيم وأهداف وغايات، والتي تعد ذات أهمية أساسية . والوسائل عند ميرتون هي المسالك الثقافية المحددة والتي بها يكون تضال المرء موجهاً . وقد تكون الوسائل غير فعالة في مساعدة المرء لانجاز الغاية ، وذلك يشير بوجه عام الى وجود تفاوت كبير نسبياً بين الوسائل والغايات ، الأمر الذى دفع بميرتون لأن يصف هذا الموقف بالأنومية .

والواقع أن البناء الاجتماعى يعد واحداً من اصعب المفاهيم السوسيولوجية ، ويبدو أن الاستخدام التقسليدى يتضمن مفهوم البناء الاجتماعى كنمط دارج للتفاعل لدخل النسق الاجتماعى . (وذلك مثل الأنماط التى لاحظها وايت White فى مجتمع ناصية الشارع) . او من وجهة النظر السوسيومترية ، النمط المحدد للعولف الشخصية مثل الحب والقبض بين أعضاء الجماعة ، وفى التحليل للموسولوجى لاركس يعد البناء الاجتماعى فى الغالب مكوناً من أنماط التشابه والاختلاف وعلى علاقة بقيمة التوزيع ، وذلك مثل القوى أو الثروة التى توجد فيما بين طبقات المجتمع المتباينة ، والطرائق التى يتم فيها التفاعل بين المرء والآخر . وفى الدراسات الحديثة ثمة محاولات أجريت فى ضوء المفهوم الثالث للبناء الاجتماعى الذى أوضحه روبرت ميرتون والذي يؤكد على فكرة التناقض بين الوسائل والغايات (٢٣٠) . وقد حاول غايا فى دراسته للاغتراب والضغط البنائى أن يعيد تكوين تصور ميرتون لفكرة التفاوت بين الوسائل والغايات فى سياق مفاهيم تباين المركز وتناقضه (٢٣١) . ولكنه يرى من الضروري أن نعيد تقدير تفكيرنا حول الأهمية النسبية

Faia, op. cit. p. 389.

(٢٢٩)

Faia, Ibid. p. 400.

(٢٣٠)

Lensi, Gerhard. Status crystallization. Am.

(٢٣١)

Sociol. 1954. vol. 19. pp. 405 — 413.

المصادر الذاتية والموضوعية . كما يجب أن نسميه بقلق المركز Status anxiety فهو يكون عند المستوى الذاتى أو الفردى لأن المرء لا يستطيع التمييز بين أشكال قلق المراكز هذه والتي تضرب بجذورها فى الشعور بالتفاوت الشخصى ، وتلك التي تسحب من تقدير الفرد المعارض لبناء الفرصة المروضة بواسطة مجتمعه . وقد أدرك كلورد وأعلن أهمية هذه العوامل الذاتية وارتباطها بالسلوك المقرب إذ أنهما يشيران إلى أن انسحاب المواطن المرتكز على مشروعية المعايير السائدة يعزى للفشل المتعلق بالنظام الاجتماعى أكثر مما يعزى لذات المرء إذ أن الشخص عندما يعزو فشله لعدم العدالة فى النسق الاجتماعى فهو يفقد النسق مركزا جهوده نحو اصلاحه أو يفصل ذاته عنه . وفى كلمات أخرى قد يصير مغتربا عن الوضع الراسخ للمعايير الاجتماعية . وقد يكون مقتنعا بعدالة تنادى هذه المعايير فى سعيه لأهداف النجاح (٢٣٢) .

ومن ثم يشير مصطلح الشعور بالتفاوت الشخصى لقلق المركز الذى يظهر من ادراك نقص الضبط الداخلى . كما يشير مصطلح الشعور بالتفاوت البنائى لقلق المركز الذى يظهر من ادراك معسوقات الحراك الاجتماعى والتي تكمن خارج شخصية الفرد ، وهى تعرف فى سياق الضبط الخارجى الذى يتم بواسطة البناء الاجتماعى ذاته .

(ج) محدودات السلوك المقرب :

١ - التناقض والتفاوت البنائى :

يبدأ تحليلنا لهذا الجانب بطرح فرض ميرتون المتعلق بالمصادر البنائية للاغتراب وانذى يمكن عرضه بالشكل التالى : أن درجة الاثومى المالية كما عرفت فى سياق تفاوت الوسائل والاهداف يصحبها معدل عال للاغتراب الاجتماعى طبقا لميرتون (٢٣٣) . ولهذا ميز ميرتون بين اشكال التكيف للانحراف والتي يدفع اليها البناء الاجتماعى . والحقيقة

Cloward, Ricard & Ohlin, Liyod E., Dehinguency (٢٣٢)
and oportunity glencoe, the free press, 1960. pp. 154 — 158
form Faia Ibid. p. 401.

Merton, Robert. Social theory and social structure (٢٣٣)
glencoe the free press, 1957, p. 148.

أن فرض هيرتون يصلح لاستخدام أى من أشكال السلوك المغترب التي
عيناها • ومن ثم نسمى في دراستنا لتفسير أشكال السلوك المغترب
بالرجوع للفرض العام لهيرتون من ناحية ، وأشكال السلوك المغترب من
ناحية أخرى • والواقع أن أشكال السلوك المغترب التي سوف نتناولها
بالتحليل فيما يلي ترجع لتغيرات ثلاثة للاغتراب - تشير لارتباط درجة
الاغتراب العالية بالدرجة المصاحبة للشعور بالتفاوت للبنائي :

- وارتباط درجة الاغتراب العالية بالدرجة العالية للشعور بالتفاوت
والتناقض الشخصي •

- وإن ثمة علاقة قائمة بين ادراك التفاوت والتناقض للبنائي
وادراك التفاوت والتناقض للشخصي •

ومن ثم تتضمن العلاقة بين الاغتراب والتفاوت البنائي الإشارة الى
أن الشخص المغترب في هذه الدراسة وهو الشخص الذي يعتقد بقوة في
القيم المتعلقة بالعمل ، ولكنه يشعر ان للنسق بتنظيمه يجعل من الصعب
أن لم يكن من المستحيل بالنسبة لأى شخص لأن يبلغ هذه القيم ، وهو
لهذا يضع اللائمة كلها على الأمور المتعلقة بالديموقراطية ، وهو بالتسلسل
لا يشعر بالولاء لمجتمعه المحلي ، ولما ينظر للنسق على أنه غير صالح له ،
وعليه يرى فيه التفاوت والتناقض البنائي (٢٣٤) •

٢ - للعقلانية والسلوك المغترب :

ثمة حوار فكري عميق تنبأول الانسنان ككائن عقلاني لم يمر
عقلاني على مدار التاريخ ، وقد أخذ هذا الحوار أوضاعا مختلفة حول
القضية الفلسفية الأساسية • وعينت المذاهب الفكرية والفلسفية
والموسولوجية موقفها من مفهوم عقلانية الإنسان ولا عقلانيته • ومن ثم
كان هناك معرفة رشيدة ومعرفة غير رشيدة • وفي ضوء ذلك سوف
نعرض لبعض التغيرات التي تتمين خلالها العلاقة بين العقلانية والسلوك
المغترب •

التغير الأول : توجيهات القيمة

نستخدم مصطلح القيمة هنا لنشير للتوجيهات المختلفة نحو الخبرة

التضامنة للالتزام العميق والرفض ، والذي يؤثر على أمر الاختيار بين البدائل المحتملة في الفعل (٢٣٥) . فالفرد يتعلم القيم من ثقافة والديه، والثقافة هي الطريقة المميزة لحياة جماعة من الناس . وقد ساق بارسونز المعمومية مقابل للخصوصية باعتبارها واحدة من متغيرات النمط المتراضة بواسطة بارسونز وشلز في مؤلفهما حول النظرية العامة للفعل الاجتماعي . وفي دراستنا نقنأول هنا المعمومية باعتبارها القيمة الموجهة نحو الالتزامات المنتظمة . والاختيار فيما بين الخاص والعام يعكس في واقع الأمر تأثير ثقافة اللوالدين . والمعمومية كما سوف نستخدمها هنا ، تتمثل في توجيه القيمة نحو الالتزامات المنتظمة بالنسبة للمجتمع - والخصوصية توجه للقيمة نحو الالتزامات المنتظمة للجماعات الخاصة . والواقع أن شخصية الفرد تتأثر بالوسط الاجتماعي الثقافي الذي نعيش الفرد خلاله والذي سوف يحيطه بقيم معينة ، كما أن الفرد سوف يتوقع سلوك دور معين في نفسه وفي الآخرين والذي شكلته هذه القيم . تلك القيم التي تلعب دورا في توجيهه العام بالنسبة لمواقف معينة . وبذلك نستطيع القول بأن القيم الموجهة للثقافة تؤدي لظهور توقعات تتعلق بالادوار المهنية والتي تربطهم بالعام . وقد ناقش كل من ميرتون وملز ووليت وزرخر في شيء من التفصيل حقيقة أن نجاح المستخدم يعتمد على ممايشت لتلك التوقعات للتنظيمية (٢٣٦) . وفي ضوء ذلك يذهب زيرخر وزملاؤه الى افتراض أنه في توجيهات للعمل المسماة قد توجد دلالة للارتباط الايجابي بين خصوصية المستخدم والاعترا ب عن العمل . وقد ساقوا فرضهم هذا في ضوء الفرض الأساسي الذي يفترض أن كلا من الخصوصية والاعترا ب قد يرتبطان سلبيا : ١ - بمستوى الوضع

Zurcher, Louis & other value orientation, Role (٢٣٥)
conflict and alienation from work. Am. sociol. R. 1965.
vol. 30. p. 539.

Merton, Robert. bureaucratic structure and (٢٣٦)
personality in alvin couldner. ed. Studies in leadership ;
N.Y. Harper. 1956. C. Wright mills, white collar. N.Y. of
ford university press, 1953 William H. White the organiz-
ation man, N.Y. Harper, 1948. Robert Blauner, Alienation
and freedom. Chicago, university of Chicago press, 1964.
p. 9 & lovis A. Zurcher JR. op. cit. p. 540.

٢ - وبالرضا، بالعمل ، ٣ - وطول فترة الاستعداد ، والواقع أن كلا من ميرتون وبارسونز (١٩٣٧) قد فسرا الاغتراب بطريقة متشابهة فتحدث ميرتون عن الاغتراب في مقالته حول البناء الاجتماعي والانومي باعتباره اغترابا عن الاهداف والمعايير السائدة . أما بارسونز فقد تحدث عن اغتراب هؤلاء الذين لا يشتركون في الاطار العام لقيم المجتمع . وفي ذلك يقول : بأنهم يكونون في المجتمع ولكن ليسوا له ، ويشكل ذلك اجتماعيا الغريبين بحق (١٩٣٨) ، . ومن ثم كان استخدام كنستون للاغتراب باعتباره الرفض المتضمن الاختيار الحر بواسطة الفرد لساير حركه كجمال لقيم أو معايير المجتمع (١٩٣٩) . ومن ثم نجد أن الاهتمام بالاغتراب عند بارسونز يشير للاغتراب عن متغيرات النمط المتضمنة في توقع الدور (١٩٤٠) . والقيم عنده ترتبط بالادوار الأساسية التي تعين العضوية في النسق . وقد ناقش هيجل من قبل قضية الاغتراب المرتبطة بهذا البعد فذكر أن الفرد يكون غريبا عن الوجود الاجتماعي ، ولكن الأكثر من ذلك أن الوجود الاجتماعي يكون مغتربا عن ذاته (١٩٤١) . وإذا ما كان اهتمامنا منصبا على توجيهات للنسق الاجتماعي ، فإن العوامل الأساسية التي تدور حولها هذه الاهتمامات هي : العمل ، والادارة ، وجماعات الزملاء . وحول كل من هذه العوامل الثلاثة تعمل توجيهات القيم دورها فيما يتعلق بقيمتي السلطة والتفضيل بين المراكز والأدوار . وفيما بين القيمتين توزعت بنود القيمة التي تستخدمها فعلا في هذه الدراسات لقياس التوجيهات العامة والفردية والمتحركة ، والقيم الست الأولى توزعت فيما بين العوامل الثلاثة سابقة الذكر . أما الموقفان الآخرين فقد توزعا أيضا فيما بين الخاص والعام بالنسبة لموقف الانجاز الآخران فقد توزعا أيضا فيما بين الخاص والعام بالنسبة لموقف الانجاز للاهداف . والواقع أن للتفاعل بين ما هو خاص وما هو عام يستل بصورة أساسية الأساس التحليلي لعلاقة توجيهات القيم بالاغتراب .

-
- Merton. social theory. op. cit. 1957. p. 155. (١٩٣٧)
Merton. op. cit. p. 53. (١٩٣٨)
Keniston, Kenneth the uncommitted, alienated youth in American Society, N.Y. Harcourt, Brace & World. 1965. p. 455. see. schacht op. cit. p. 178. (١٩٣٩)
Parsons, Talcott, The social system, Glencoe, 1911 : free press. 1951. p. 234. (١٩٤٠)
Schacht ; op. cit. p. 182. (١٩٤١)

التغير الثانى : توجيه الهدف :

اختلفت الآراء حول قضية العقلانية واللاعقلانية فى السلوك البشرى . وقد ارتكز التفكير حول التفاوت والضغط البنائى على فرض أن للسلوك البشرى ينطوى على عقلانية أكثر من أن معظم السلوك البشرى يكون موجها نحو الاهداف المنة ، وهى تؤدى لبلوغ هذه الاهداف . وبعبارة أخرى أن الكائنات البشرية تضع للقرارات على اساس الحساب للقائم على المعرفة بعلامات الوسائل بالغايات . وقد وضع من تحليل زولخان للجانب العقلانى فى الفعل عند كل ما ياريتو ، وماكس فيبر أن الفعل الرشيد هو العمل الموجه بالهدف . ومن ثم يمين الجانب العقلانى للفعل يمدى المعرفة بالهدف الذى يوجه بدوره افعال الأفراد فى المعنى لبلوغه .

التغير الثالث : علاقة المعرفة بالسلوك المقترب :

أبانت معطيات الدراسة التى قام بها « فايا » أن المعرفة أو الإدراك للضعيف واضح فيما بين هؤلاء الذين يبدون ميلا للانسحاب من كل أشكال المشاركة (٢٤٢) . وفى ضوء ذلك يربط السلوك المتحرف بالعقلانية وعدم الفقة . ومن ثم تتضمن المعطيات الإشارة الى أن المصدر الحقيقى للدافع المتحرف يكمن فى رغبته للتعبير عن العداوة نحو أقرانه والنسق الذى يمثلونه .

وفى ضوء ذلك يكون الانسان الرشيد هو الذى يعرف الوقائع ويفهم العلاقات المتداخلة بين تلك الوقائع . وبكلمات أخرى يكون قادرا على صنع التعميمات وأدراك العلاقات السببية . فهو يعرف ما يحركه لا يجب فعله . كما أنه يعرف الفوائد المرتبطة بكل متعلقاته . ومن ثم يكون السلوك الرشيد متطلبا للمعرفة فهؤلاء الذين لديهم معرفة ومعلومات قليلة لا يستطيعون العمل برشد . وقد أهتم « فايا » بالمعرفة الميغاسية . وقد كشفت معطيات الدراسة بوضوح عن وجود علاقة بين الانحراف والمعرفة ، إذ أن انحراف الناس هو للشكل غير النافع للسلوك . وأن المتحررين كجماعة تكون معرفتهم أقل من معرفة الجسارين حول النسق بأهدافه ووسائله التنظيمية لبلوغ هذه الاهداف .

التغير الرابع : المعايير القتظمة والسلوك المتعرب :

ولتطوير مقياس السلوك المتعرب نجد أنه من الضروري أن نجعل المعايير الاجتماعية في للنسق الاجتماعي والتي في ضوئها يتحدد ما إذا كان السلوك معياريا أم متعربا ، إذ أن المعايير القتظمة تعين الوسائل التي تمكن من بلوغ الأهداف . ومن ثم يكون الأشخاص المتوحدون مع هذه للوسائل والمدرخون لها قادرين على بلوغ الأهداف . أما من هم غير مجارين لهذه المعايير فإن سلوكهم يكون متعربا .

وطبقا للتعريف المستخدم في هذه الدراسة ، فإن المتعربين الأساسيين للسلوك المعيارى هما النمطية والضغط الاجتماعى . فالنسق الاجتماعى يتضمن المعايير المتعلقة بالولجيات ، والمعايير المتعلقة بالسلوك المحصور داخل النسق وخارجه . ومن ثم يتضح لنا أبعاد العلاقة بين السلوك المعيارى والتعرب على المعايير وتقنينها في القانون . وعليه يجب أن نراعى العلاقة القائمة بين المعايير والتعرب عليها - أى معرفة للفاعل بها - وذلك لأنه يمكن تعريف المعيارية بالسلوكية أكثر منها في سياق المثل Ideals أو القيم . وبكلمة أخرى ، فإن تعريفنا للمعيارية في هذه الدراسة قائم على ما هو كائن لكثير من كونه قائما على ما ينبغي أن يكون في تفكير الشخص (٢٤٣) . ومن ثم تكون المعرفة بالمعايير السلوكية عاملا حاسما لقياس للوسائل المجارية للأهداف القتظمة .

التغير الخامس : الضغط الاجتماعى :

لأنك إن السلوك المعيارى يوجد في سياق الضغط الاجتماعى . ويتضمن الضغط الاجتماعى اصطلاحيا للتفاعل الاجتماعى . ومن الملاحظ أن كثافة التفاعل تزداد حدة بالنسبة لهؤلاء الذين ينتهكون معايير السلوك (٢٤٤) . ومن القضايا الهامة التي تثار في هذا المجال تشير الى ما إذا كان المتعرب يميل لمناقشة القضايا المتعلقة بالتنظيم أكثر من مجارة الزملاء ، أم إن المتعربين كجماعة تميل للاشتراك في مناقشات

Faia. op. cit. p. 392.

(٢٤٣)

Dentler, Robert A. & Erickson, Kai T. "The functions of deviance in Groups" Social problems, 1959. vol. 7. pp. 101 F.

(٢٤٤)

قليلة للقضايا أكثر من مجاراتهم للزملاء ؟ والواقع أن ذلك يصحق بالنسبة للجماعتين المتربيتين اللتين تتوزع مواقفهما فيما بين المجارة والمحافظة أو مقاومة التغيير . وفيما يتعلق بالمسحبيين من كل أشكال المشاركة في التنظيم . وفي ذلك يذهب « نيزت » إلى أنه كلما زاد الضغط على الأفراد أو الجماعات الذين يعملون في اتجاهات متعارضة كلما زاد الانسحاب من المواقف مع فقدان الاهتمام . والواقع أن تكشف أبعاد الضغط في هذه الحالة يكشف لنا عن هؤلاء الذين يشغلون وضعا متوسطا بين المتحررين والمحافظةين والذين يشكلون فئة المسحبيين . وبذلك يكون هناك فئة التكهين للممايير ، وفئة المحافظةين الذين يقاومون التغيير . وقد ناقش جورج زمل في دراسته حول الصراع الاجتماعي هذه القضية واقترح تمييزا مفيدا بين الصراع الحقيقي والصراع غير الحقيقي . والأول يشير في الواقع لتكيف المنافسة حيث لا يفقد المتشركون رؤية موضوعاتهم ، القيم المحددة بالنسبة لما يناضلون في إطاره . في حين أن الصراع غير الحقيقي في الجانب الآخر قد فقد عنصر الرشاد هذا . فالموضوع ليس مفيدا للمهدف الذي يناضلون من أجله . وبذلك نتبين أن السلوك المترب المترب يكون إلى حد كبير غير مفيد وغير حقيقي إذا طابع لاعتقائي (٢٤٥) . هذا بالإضافة إلى أن تشدد الضغط الاجتماعي المفروض يزيد من درجات الاغتراب ، كما أنه يكون مفيدا وحقيقيا ، إذا طابع عقائلي من منظور اغتراب الخضوع عند هيجل وبارسونز .

(د) متصل التكيف المترب :

تبين لنا من المناقشات السابقة أن التكيف المترب ذا طابع لاعتقائي وفي ضوء ذلك تعين مظاهر التكيف المترب على متصل الاغتراب على أساس التقاعل بين أنماط التكيف المترب المتمثلة في المجارة غير الرشيدة ، والسلبية ، والتمرد والثورة . وبعدي للوسائل والأهداف وللجانب المياري المرتبط بالتوجيه العام . وفي ضوء هذا التقاعل نجد أن المجارة تقع على الطرف الأول من المتصل بحيث تقع المجارة الواعية على الجانب الأعلى من الطرف الأول للمتعصل ، كما أن المجارة الواعية تقع على الجانب الأسفل من الطرف الأول . في حين أن السلبية والتمرد والثورة يقعان على الطرف الثاني للمتعصل وتمثل السلبية الجانب العلوي

للطرف الثاني من التصل ، ويحتل التمرد والثورة الجانب الأسفل من الطرف الثاني للمتعصل . وفي ضوء التفاعل بين أنماط التكيف المتعرب وكل من الوسائل والأهداف والمعايير نخلص إلى سبعة عشر نمطا من أنماط السلوك المتعرب على التصل . يقع سبعة أنماط منها أمام المجارة غير الرشيدة ، ويقع خمسة منها أمام الانسحاب . أما أنماط السلوك المتعرب الواقعة أمام نمط التمرد والثورة فتبلغ أيضا خمسة أنماط . وذلك ما سوف يوضح للتفاعل على متصل التكيف المتعرب على النحو التالي :

(أنماط السلوك المتعرب على متصل التكيف المتعرب)

الطرف الأول للمتعصل الأهداف المعايير الوسائل

أولا : نمط المجارة المتعربة :

+	+	+	- المجارة للرشيدة
			- المجارة غير الرشيدة
+	-	+	١ - المجارة مع غياب المعايير
-	+	+	٢ - المجارة مع غياب الوسائل
+	+	-	٣ - المجارة مع غياب الأهداف
			٤ - المجارة مع غياب المعايير
-	-	+	و الوسائل
			٥ - المجارة مع غياب الأهداف
+	-	-	و المعايير
			٦ - المجارة مع غياب الأهداف
	+	-	و الوسائل
			٧ - المجارة مع غياب الأهداف
-	-	-	و الوسائل والمعايير

الطرف الثاني المتصل :

ثانيا : نمط السلبية :

الاعدا ف	المعايير	الوسائل	الطرف الأول المتصل
+	-	+	٨ - السلبية مع غياب المعايير
-	+	+	٩ - السلبية مع غياب الوسائل
+	+	-	١٠ - السلبية مع غياب الاهداف
			١١ - السلبية مع غياب الاهداف والوسائل
-	+	-	
			١٢ - السلبية مع غياب الاهداف والوسائل والمعايير
-	-	-	
ثالثا : نمط التمرد والثورة :			
			١٣ - التمرد والثورة بالنسبة للمعايير
+	+	+	
			١٤ - التمرد والثورة بالنسبة للمعايير
+	+	+	
			١٥ - التمرد والثورة بالنسبة للاهداف
+	+	+	
			١٦ - التمرد والثورة بالنسبة للاهداف والوسائل
+	+	+	
			١٧ - التمرد والثورة بالنسبة للاهداف والوسائل والمعايير
+	+	+	

(٢٤٦) + تعنى يقبيل أو يدرك - تعنى يرفض أو لا يمي

+ تعنى الرفض أو عدم الاعراك مع التكيف مع أخرى: يجعل لها -

استعنا في تنميطنا للسلوك المغترب على متصل التكيف المغترب بتنميط كل من ميرتون وبارسونز واستيفانسون وروبرت دين (٢٤٧) . وتنميطنا لأشكال السلوك المخرف في دارسنتا لسوسيولوجية الانحراف (٢٤٨) . وهذا التنميط المقترح لسلوك المغترب على متصل التكيف المغترب يخضع للمراجعة التجريبية حيث كنا نستبعد من أنماط السلبية التفاعل مع المعايير في حين أنه في القتل الحالي يؤخذ في الاعتبار في عملية التفاعل .

وسوف نناقش فيما يلي أنماط السلوك المغترب الواقعة أسفل أنماط التكيف المغتربة ، المحتملة في المجارة غير الرشيدة والسلبية والتمرد والثورة : على أن نبدا في عرضنا لهذه الأنماط بقلها شدة وننتهي بأكثرها شدة وذلك على النحو التالي :

- ١ - المجارة مع غياب المعايير : وهنا يكون الفاعل مدركا للأهداف المقررة ثقافيا والوسائل المنتظمة لتحقيق هذه الأهداف مع رفض المعايير المرتبطة بالتوجيه العام .
- ٢ - المجارة مع غياب الوسائل : حيث يكون الفاعل غير مدرك للأهداف وواعيا بالمعايير وغير مدرك للوسائل المنتظمة .
- ٣ - المجارة مع غياب الأهداف : وهنا يكون الفاعل غير مدرك للأهداف ومدركا للوسائل وواعيا بالمعايير .
- ٤ - المجارة مع غياب المعايير والوسائل : حيث يكون الفاعل غير مدرك للوسائل ورافضا للمعايير في الوقت الذي يمي فيه الأهداف .
- ٥ - المجارة مع غياب الأهداف والمعايير : وهنا يكون الفاعل مدركا للوسائل ورافضا للمعايير وغير مدرك للأهداف .
- ٦ - المجارة مع غياب الأهداف والوسائل : حيث يكون الفاعل غير مدرك للأهداف والوسائل ومتقبلا للمعايير .

- ٧ - المجازة مع غياب الاهداف والوسائل والمعايير : وهنا يكون الفاعل غير مدرك للاهداف والوسائل ورافضا للمعايير المرتبطة بالتوجيه العام .
- ٨ - السلبية مع غياب المعايير : حيث يكون الفاعل واعيا بالاهداف والوسائل ورافضا للمعايير .
- ٩ - السلبية مع غياب الوسائل : وهنا يكون الفاعل غير مدرك للوسائل ومدركا للاهداف ومتقبلا للمعايير . وهذا النمط قريب من المحدد لمرتوتون .
- ١٠ - السلبية مع غياب الاهداف : وهنا يكون الفاعل غير مدرك للاهداف ومدركا للوسائل ومتقبلا للمعايير . وهذا النمط قريب من نمط اللطوسية عند ميرتوتون .
- ١١ - السلبية مع غياب الاهداف والوسائل : حيث يكون الفاعل غير مدرك للاهداف والوسائل ومتقبلا للمعايير . وهذا النمط قريب من نمط الانتساب عند ميرتوتون .
- ١٢ - السلبية مع غياب الاهداف والوسائل والمعايير : وهو أقصى صور الانسحاب حيث يكون العامل غير مدرك للاهداف والوسائل ورافضا للمعايير .
- ١٣ - التمرد والثورة بالنسبة للمعايير : هنا يكون الفاعل مدركا للاهداف والوسائل ورافضا للمعايير ومتولما مع أخرى بديلة لها .
- ١٤ - التمرد والثورة بالنسبة للوسائل : حيث يكون الفاعل متقبلا للمعايير وواعيا بالاهداف وغير واع بالوسائل في الوقت الذي يتكيف فيه مع أخرى بديل لها .
- ١٥ - التمرد والثورة بالنسبة للاهداف : وهنا يكون الفاعل غير مدرك للاهداف المحددة ومتكيفاً مع أخرى بديلة لها . في الوقت الذي يتقبل المعايير ويدرك الوسائل .
- ١٦ - التمرد والثورة بالنسبة للاهداف والوسائل . وهو شكل متطرف للتمرد والثورة حيث لا يدرك الفاعل الاهداف والوسائل ويتكيف مع أخرى بديلة لها . في الوقت الذي يتقبل فيه المعايير المرتبطة بالتوجيه العام . وهو يتماثل مع نمط التمرد والثورة عند ميرتوتون .

١٧ - التمرد والثورة بالفنسية للاهداف والوسائل والمعايير : وهنا يكون
الفاعل غير مدرك للاهداف والوسائل ورفضاً للمعايير في الوقت
الذي يتوافق مع أخرى بديلة للاهداف والوسائل والمعايير .

وهذا النمط من السلوك المتغرب هو اقصى صور السلوك المتغرب
تطرفاً . هذا بالإضافة الى وجود أربعة صور للسلوك المتغرب تتوزع
مناصفة بين نمطى السلبية والتمرد والثورة . وهى التى تجمع فيما بين أى
من الاهداف والوسائل والمعايير . ونظراً لتقارب هذه الأنماط فى شحنتها
من بعض الأنماط اكتفيناه بعرضها على مستوى المجازاة .

ومن عذا التحليل يتضح لنا ابعاد العلاقة بين تحليلنا لاشكال
السلوك المتغرب وفهم كل من ميرتون وبارسونز وديبن واستيفانسون
لاشكال الانحراف وعلاقتها بالدائرة المتغربة . وما اجريناه من تعديل على
تنميط ميرتون يتمثل فى اعتمادنا على بعد الإدراك ، بالنسبة للاهداف
والوسائل من ناحية وادخال بعد المعايير فى عملية التنميط من ناحية
أخرى . وبالنسبة لتنميط ديبن فالتعديل الذى اجريناه يتمثل فى الاعتماد
على منطوق التفاعل بين أنماط التكيف المتغرب والاهداف والوسائل
والمعايير من ناحية مع مراعاة صور التنميط السابقة ولكن دون الخضوع
لها على نحو ما فعل ديبن بل واخضاع عملية التنميط لتصل الاغتراب
للتناول التجريبي وطبيعة التفاعل بين عناصر الاغتراب وأنماط التكيف
المتغرب .



تمقيب نقدى :

حول الاجتماعات التهجية لدراسة الاغتراب فى ضوء نظرية التكامل
التهجى :

بتمقيب المسار التاريخي والايديولوجي لمفهوم الاغتراب ، تتبين لنا
طبيعة التغيرات البنائية والوظيفية التى طرأت على مفهوم الاغتراب .
فقد بدأ استخدام مفهوم الاغتراب على المستوى الكيفي فى النظرية
السياسية لدى لوك ، وهوبز ، وجروتنس ، وجان جاك روسو ، وتوماس
مين . ونى فلسفة التاريخ غد هيجل باعتبارهما المنبعين الاساسيين
للتنظريات السوسولوجية المبكرة .

والواقع أن مفهوم الاغتراب قد تبلور بصورة منطقيه قائمة على الفهم النسقى ، عند هيجل الذى اهتم بفهم الجانب البنائى والجانب الدينامى لظاهرة الاغتراب . ومن ثم جاء تحليله لضمنيات مفهوم الاغتراب المتمثلة فى سلب المعرفة وسلب الحرية مستهدفا بذلك تحليل التفاعل القائم بين الحرية والضرورة ، معتبرا أن سلب المعرفة وسلب الحرية مصسحدران أساسيان لفقدان السيطرة وفقدان المعنى المكونان لمرحلة التهؤ للاغتراب . وهو بذلك أراد أن يقف على أبعاد العلاقة بين ضمنيات مفهوم الاغتراب . ومن ثم قدم فهما للجانب البنائى لظاهرة الاغتراب . وعندما أكد هيجل على ضرورة فهم العملية الاجتماعية للاغتراب كان يعنى بذلك الحاجة لفهم الجانب الدينامى لظاهرة الاغتراب ، حيث تفضى مرحلة التهؤ للاغتراب للمرحلة الثانية المتمثلة فى التفاعل بين الذات والموضوع ، وما يترتب عليها من عمليات سلب اجتماعية تفضى بدورها للمرحلة الثالثة للاغتراب . والتي كسف عن أبعادها المتمثلة فى عنفيات المجارة ، المقربة من ناحية ، أو العصيان والثورة من ناحية أخرى . والواقع أن فهم هيجل للبعدين البنائى والدينامى لظاهرة الاغتراب قد مارس تأثيرا بالغا على الاتجاهات الفكرية والسوسيولوجية من بعده . ولكن ترقب على جوانب المفارقة والالتقاء بين الانبثاقات الايديولوجية فى مسارها التاريخى تبين الاهتمامات بمفهوم الاغتراب على المستوى الكيفى .

والحقيقة أن لختلاف الانماط التصورية لمفهوم الاغتراب ، جساء مصاحبا للمفارقات الايديولوجية فى فهم العلاقة بين الذات والموضوع، الحرية والضرورة وطبيعة النظرة تجاه النظام الاجتماعى القائم . وذلك ما هو واضح من تناول توكفيل ودوركايم وزمل وتونيز وميرتون لمفهوم الاغتراب واهتمامهم بسلب المعرفة وما يترتب عليه من سلب لحرية الفاعلين . ثم الاتجاه الذى نحاء ماركس وطوره من بعده ماكس فيبر وايرك فروم وهو الاتجاه الذى اهتم بقضية سلب الحرية والانفصال خلال الخضوع .

وإذا كان الاتجاه الأول قد اهتم بسلب المعرفة وعلاقته بسلب الحرية نتيجة للانفصال ، فإن الاتجاه الثانى يهتم بالانفصال خلال الخضوع وما يترتب عليه من سلب للحرية . وقد ترقب على ظهور هذين الاتجاهين ظهور بعض الاهتمامات التى ترفض مناقشة السلطة المقدسة التى لاركس أو لدوركايم . وترى أن الحكم بصحة تصور ما مرتبط فقط بما كان يقوله

مؤلاء فى الثقافة • أو حتى بأن الإقرار بتصور ما فى العلوم الاجتماعية لا يتم
الا اذا كان متضمنا للاتجاهات الثقافية والسياسية السائدة فى المجتمع
الذى وجد الفكر نفسه فيه •

وقد ترتب على اللفق الموجه لكلا الاتجاهين من قبل بعضهما تارة
ومن انصار الفهم الهيكلى للاغتراب تارة أخرى على نحو ما عينا سلفنا
ظهور الاهتمام بالاستخدام المزدوج لمفهوم الاغتراب والقائم على الفهم
النفسى لأبعاد مفهوم الاغتراب ، وما بين بمدى سلب المعرفة وسلب
الحرية من علاقة وطيدة بعد غقدان للسيطرة ، وقد تمثلت تلك المحاولات
فى أعمال فرويد وكارل مانهيم وماركييز وبارسونز وعارف • وتستهدف
هذه المحاولات تفادى جوانب القصور التى لشمتم عليها كلا الاتجاهين
(الأول والثانى) ومن ثم جاء فهم هذا الاتجاه مؤكداً للتفاعل بين الجوانب
الذاتية والموضوعية على أساس من الفهم والاستبطان • وهم بذلك
يقيمون العلاقة بين سلب المعرفة وسلب الحرية • وقد كانت محاولة
التكامل التهجى من ضمن هذه المحاولات التى أقامت التفاعل بين الذات
والموضوع على أساس من الأخذ والعطاء المستمر ودون أن تخضع الذات
للموضوع أو الموضوع للذات • وبذلك تستهدف محاولة التكامل التهجى تفادى
القصور الذى ظهر فى فهم هيكل للعلاقة بين الذات والموضوع والذى أفضى
به فى النهاية الى إخضاع الذات للموضوع معتقداً بذلك أن اغتراب
الخضوع اغتراب ضرورى لأنه يوفر الحرية للفاعلين • وهيكل بذلك يشير
لنوع من الانفصال تمثل فى انفصال الذات عن الموضوع وهو يحل
انفصال الذات عن الموضوع بخضوع الذات للموضوع أى باغتراب
الخضوع الذى يؤدى للانفصال عن الذات • وإذا كان الياس عند هيكل
يعنى انعدام التطابق بين الذات (الوعى) والوجود الاجتماعى ، أو بين
الذات والموضوع فمن ثم يشير انعدام التطابق بين الذات والموضوع
لشك الأول الذى تستشمره الذات حينما تتحقق من أن ما كانت تظنه
حقيقة ليس الا مجرد وهم ولا يكفى أن نقول أن الوعى عند هيكل هو
بمثابة علاقة مستمرة بذلك الآخر الذى هو الموضوع أو العالم الاجتماعى
أو الطبيعة • وما يجب أن نضيفه الى ذلك أيضا أن العالم نفسه بمثابة
المرآة التى يلتقى فيها اليرعى بذاته أو يتعرف فيها على ذاته • ومن ثم
تتمنى لحظة الشك أو الياس لحظة اغتراب مزدوج عند هيكل : يتمثل
النوع الأول من الاغتراب فى عدم تطابق الذات مع الموضوع الخـ

والذي يشير لاغتراب الذات وانفصال المرء عن العالم الخارجى لأنه لايعبر عن ذاته الحققة . ويتمثل النوع الثانى فى شعور الموعى بالحاجة لتجاوز ذاته لأنها لاتعبر عن ذاته الحققة نتيجة لعدم تطابق الموضوع مع التصور الداخلى . وهيجل يتحدث عن الروح باعتبارها تاريخيا ولكنه لم يكن يعنى سرد تاريخ للعالم فهو حينما يتحدث عن الوعى ، والوعى بالذات والعقل لم يكن يتحدث عن مراحل تاريخية متعاقبة بل يتحدث عن ثلاثة مراحل للفكر ، تمثل فى الأصل تاريخا للضمير الفردى فى حالة تساميه عن حالة الادراك التجريبي ، الى مستوى المعرفة المطلقة . وقد عنى هيجل أثناء دراسته للضمير الفردى بالكشف عن اصداء الحياة الجمعية فى هذا الضمير ايقانا منه بأن للفرد ربيب زمانه . وأنه يملك فى اعماق ضميره جوهر روح العصر . وليست الثقافة عند هيجل سوى عملية ترقى الذات الفردية بحيث تتسامى الى مستوى الينا للكل أو أنا الانسانية . وهو ذلك الينا الشامل الذى يستوعب فى ثناياه كل روح العصر ومن ذلك نجد ان هيجل يقسم الروح الى روح ذاتى (الوعى الحسى ، الادراك الحسى ، الفهم) وروح موضوعى ، وروح مطلق . وقد ساعدت رؤيا هيجل للاغتراب بهذه الصورة على توجيه النقد من بعض المحظرين للاغتراب الى الاتجاهات التى خضعت للتأثير الأيديولوجى وأثامت تصورها للاغتراب على أساس من الفهم الخاطئ لطبيعة الواقع الاجتماعى . كما ساعد على ظهور الاتجاه التحليلى أيضا تناول انحصار الاتجاه المزوج عند فرويد وكارل مانهيم وماركيوز وبارسونز لمفهوم الاغتراب والنقد الموجه لكلا الاتجاهين الماركسى والوظيفى . هذا فضلا عن ظهور بعض الاهتمامات التجريبية بالاغتراب لدى لوسرول وجوين نكلز ، وهى الاتجاهات التى اهتمت بتقديم تعريفات وظيفية للاغتراب والانومى بهدف امكان اخضاعها للمجارات المستادة فى القياس والمقارنة والتحقق . ومن كل هذا ظهرت بوادر الاهتمام بالفهم التحليلى لمفهوم الاغتراب لدى جوفمان وانتسونى دافز . ثم توجت هذه المحاولات بتحليل ملفن سيمان لمفهوم الاغتراب الى معانى خمسة غير انه اعتبر هذه المعانى فى وضع البديل بالنسبة لمفهوم الاغتراب الواسع .

ومما هو جدير بالذكر ان المقارنات الأيديولوجية وما تبعها من مفارقات فى الأنماط للتصويرية المختلفة لمفهوم الاغتراب ، قد ساعدت بصورة شاملة ملفن سيمان على تعقب معانى الاغتراب النفسى . وقد ترتب على النقد الذى وجه لتحليل سيمان عن طريق كل من بروننج وفارمر

وكرك وميتشل وزولخان وغيليب جيباي وحليم بركات ظهور الاتجاه الذى يؤكد على ضرورة الفهم النسقى والنظر للمبعدين البنائى والدينامى لظاهرة الاغتراب باعتبارهما أساسا لفهم هذه الظاهرة ، ومن ثم نجد أن التجريبات الايبيولوجية المختلفة قد ساهمت بدور فعال فى دعم الاتجاه نحو النظرية العامة للاغتراب بما ألقته من وضوح على بعض معانى المفهوم ، الأمر الذى ساعد على بلورة الاتجاه التحليلى لفهوم الاغتراب .

وقد كشفنا أثناء معالجتنا لفهوم الاغتراب بين الاتجاهات المختلفة عن جوانب المفارقة بين هذه الاتجاهات ، وما بينها من جوانب الالتقاء . وساعفنا هذا المدخل على تعقيب التغيرات البنائية والوظيفية التى طرأت على مفهوم الاغتراب . وهو المدخل الذى عيناه منذ البداية لمناقشة هذه القضايا فى ضوء نظرية التكامل النهجى، والتى تشير إحدى مصادراتها الى أن الروح العلمية السليمة التى توجه مسلك البحث الاجتماعى، وتحدد مراحله، هى تلك الروح النقدية التجريبية التى تبدأ بداية منطقية بالمناقشة للتصورات والنظريات لتعود دائما الى المشاهدة التجريبية لتصصح مفهوماتها وتصوراتها ونظرياتها . وفى ضوء ذلك بدأنا بحثنا بالمناقشة النقدية للتصورات والنظريات على المستوى الكيفى . ثم ناقشنا الاتجاهات الكمية للاغتراب ووضعناها فى حوار مستمر مع الاتجاهات الكيفية . وفى ضوء هذا الحوار الذى استعنا فيه بالطرائق النقدية الجدلية ، المتمثلة فى الاستقطاب ، والتضمين والاستكمال ، استطعنا أن نكشف عن جوانب المفارقة وجوانب الالتقاء بين هذه الاتجاهات ، الأمر الذى مكنتنا من صياغة تصورنا للمفهوم السوسيوولوجى للاغتراب بصورة جديدة تؤلف بين قضايا الأنماط التصورية المختلفة للاغتراب فى فئة جديدة تشكل تصورنا السوسيوولوجى للاغتراب . غير أن هذا النمط التصورى الذى مسقناه يختلف عن تلك الأنماط السالفة لأننا رفعناها جليا لاستبعاد الاختلافات القائمة فيما بينها ، والابقاء على جوانب الالتقاء فيما بينها ، هذا ولم يتوقف الحوار عند هذا الحد إذ أن تصورنا للاغتراب قائم على مراجعة الاتجاهات الكيفية والاتجاهات الكمية وتوحيد أسلوب الإدراك المرنى للظواهر الاجتماعية بالاستمانة بنظرية التكامل النهجى بحيث نستبعد التباين فى طريقة التفكير ، والتعارض فى أسلوب التعبير عن نتائج هذا التفكير . ومن ثم مستأنف حوارنا النهجى حول مفهوم الاغتراب فى ضوء الرؤية الواضحة

انتي عيناها عند تحليلنا للمفهوم الموسيولوجي للاغتراب لنعود الى المعالجة الكمية لهذا التصور واختباره في ضوء الواقع الاجتماعي . واستنادا الى النتائج والاسس التي اسلمت اليها دراسة حالة الثقافة للنسق الاجتماعي للمصنع تسير دراستنا لظاهرة الاغتراب بواسطة استخدام النمط للتصوري حيث تم وضع مجموعة من الوقائع المتعلقة بظاهرة الاغتراب يتكرر حدوثها وتطرد وقائعها في صورة متمسكة ، وتصلق على الماضي وعلى الحاضر والمستقبل . ومن ثم يكتسب تصورنا للمفهوم الموسيولوجي للاغتراب قدرته على التنبؤ الاستردادي للماضي ، والتنبؤ الاستطلاعي للمستقبل . متخطين به حدود الزمان والمكان . ويعني ذلك ان نمطنا للتصوري للاغتراب يحوي بعض العلاقات التنبؤية التي نتوقع ان نجدها في حالات أخرى حدثت في الماضي ويمكن حدوثها في المستقبل . ولهذا يقتضي الكشف عن صدق العلاقات التنبؤية التي يشير اليها النمط التصوري للاغتراب عقد مقارنة بين نمطنا التصوري للاغتراب ، وبين الحالات الواقعية التي اخذنا النسق الاجتماعي للمصنع كنموذج لها . وهذا يمثل جوهر الطريقة المقارنة التي تمكننا بدورها من اصدار التعميمات المتعلقة بصدق تنبؤات نمطنا التصوري للاغتراب او بطلانها .

وبذلك نكون قد اعتمدنا في تناولنا لظاهرة الاغتراب على القواعد المنهجية لاستخدام المعطيات التاريخية المقارنة حيث تشير اجراءاتنا المنهجية لاستخدام المعطيات التاريخية المقارنة المتعلقة بظاهرة الاغتراب من دراسة حالة الثقافة التي تحوي بحث ظاهرة الاغتراب على مستوى الاتجاهات الكيفية والاتجاهات الكمية حيث اسلمتنا هذه الدراسة الى مجموعة من النتائج مكنتنا من الارتفاع بمستوى التجريد فيها واسقاط بعض عناصرها لتكوين نمطنا التصوري للمفهوم الموسيولوجي للاغتراب والذي يحوي نوعا من افتراض الاطراد في العلاقة بين مجموعة من الابعاد التي يحويها النمط والتي تتعلق بظاهرة الاغتراب . وهذا الافتراض يوحى بعلاقة تنبؤية تتطلب التثبت من صحتها اوزيفها ، دراسة حالات أخرى يمكن عقد المقارنات بينها . وحتى نصل الى نمط تصوري لفهوم الاغتراب متحرر من الزمان والمكان . ويشير الى مجموعة من القضايا العامة حول العلاقة بين ظاهرة الاغتراب والظواهر الاجتماعية الأخرى سواء التي تتماثل معها او تلك التي تختلف عنها كما وكيفا .

ومن ثم بدلت دراستنا للتاريخية لظاهرة الاغتراب ، بدراسة حالة الثقافة التي تحرى بحث ظاهرة الاغتراب فى إطارها الثقافى وذلك من خلال دراسة الأنماط التصورية للاغتراب ، والتي تقيمت بالزمان والمكان ثم وصلنا من مناقشة هذه الأنماط التصورية مناقشة جلية ، ومن عقد المقارنات فيما بينها الى مجموعة من النتائج لمكن الارتقاء بمستوى التجريد فيها ، واسقاط بعض عناصرها لتكوين نمطاً للتصوري للمفهوم الموسيولوجى للاغتراب . وان كانت الأنماط التصورية الأخرى متعقدة بالزمان والمكان فان عقد المقارنات فيما بين هذه الأنماط التصورية قد مكنتنا من الوصول الى نمط تصوري متحرر من الزمان والمكان .

وطالما أننا نسمي لاختيار هذا النمط الذى يحوى نوعاً من افتراضى الاطراد فى العلاقة بين مجموعة من الأبعاد التي يحويها النمط فان هذا الافتراض يوحى بعلاقة تنبؤية يتطلب التثبت من صحتها أو زيفها دراسة حالات أخرى يمكن عقد المقارنات بينها حتى نفهم من الوصول بنمطاً للتصوري للمفهوم الموسيولوجى للاغتراب الى نمط تصوري متحرر من الزمان والمكان ، ويشير الى مجموعة من القضايا العامة . وللمعلاقة للثقافة بين ظاهرة الاغتراب والظواهر الاجتماعية الأخرى . ومن ثم استحق بالاجراءات المنهجية المتبعة فى : دراسة الحالة للنسق الاجتماعى للمصنع ، وصوغ النمط التصوري للاغتراب ، واستخدام المقارنة للوصول بنمطاً للتصوري للاغتراب لمستوى التحرر .

لما عن دراسة للحالة فقد توزعت بين نوعين أحدهما تشمل فى دراسة حالة الثقافة التي تبحث فيها ظاهرة الاغتراب خلال تطبيقنا للأنماط التصورية المختلفة . وتمثل النوع الثانى فى دراستنا لحالة النسق الاجتماعى للمصنع وتعيين أبعاد ظاهرة الاغتراب فى البيئة الصناعية فى الفصل السادس وذلك بهدف عقد المقارنة بين تلك الحالاتين .

وبالنسبة للأنماط التصورية للاغتراب فقد توزع تناولها بين جانبين : جانب عينا فيه أبعاد الأنماط التصورية المختلفة التي تقيمت بحدود الزمان والمكان والتي خضعت لايديولوجيات مختلفة ومناقشتها مناقشة جلية بهدف الوصول الى قضايا وتميمات نبني عليها تصورنا للمفهوم الموسيولوجى للاغتراب وللجانب الثانى عينا فيه أبعاد نمطاً للتصوري للمفهوم الموسيولوجى للاغتراب حيث يشير الى مجموعة من

عضايا والملاقات القائمة بين ظاهرة الاغتراب والظواهر الاجتماعية الأخرى . وذلك تمهيدا لاختبار هذا التصور والوصول به الى مستوى التحرر من حدود الزمان والمكان والالتزامات الايديولوجية -

وبالنسبة للمقارنة فهي على نوعين :

تحتل النوع الأول من المقارنة في تلك المقارنات الجولية التي عقبتها بين الاتجاهات الكيفية وبعضها وبينها وبين الاتجاهات الكمية لدراسة الاغتراب للوصول الى القضايا التي أمننا عليها تصورها للمفهوم الموسيولوجي للاغتراب .

وتتمثل المقارنة الثانية في مقارنة نتائج اختبارنا لتصورنا في النسق الاجتماعي للمصنع بالقضايا التي يقوم عليها تصورنا من ناحية والنتائج التي وصلت اليها الأنماط التصورية الأخرى على المستوى الكيفي والكمي لظاهرة الاغتراب وذلك تمهيدا للوصول الى تعميمات وتنبؤات تشير الى قضايا عامة تخضع لها ظاهرة الاغتراب متخطين بذلك حدود الثقافات ، والزمان والمكان وذلك بهدف تحرير نمطنا التصوري للاغتراب من حدود الالتزامات الايديولوجية والمكانية والزمانية (٢٤٩) .

وفي ضوء المعطيات التي تنتهي اليها المسالجة الكمية لتصورنا والقضايا النظرية المثارة وما يقابلها من قضايا أثارتها الاتجاهات الكمية يعتمد تفسيرنا لمعطيات ممالجتنا الكمية لمفهومنا الموسيولوجي للاغتراب . ونحن بذلك نؤكد من وجهة نظر للتكامل التهجى على أن عملية البحث الاجتماعي ليست عملية ميكانيكية ينفصل فيها الفكر النظري عن البحث التجريبي بحيث يعتبر كل منها نوعا منفصلا من النشاط العلمي ، حيث يمكن فصلهما ثم ضمهما بعد ذلك لأن المادة العقلية والمادة الحسية قد نشأتا مرتبطتين مما ارتباطا وظفينا منذ بداية عملية البحث الاجتماعي .

وقد عرضنا وجهات النظرية الكيفية للاغتراب ، ثم اعقبناهما بعرض وجهات النظر الكمية ، هادفين بذلك الى تعقب الاصول المنرفية لكل اتجاه

(٢٤٩) دكتور محمد عارف عثمان : المنهج في علم الاجتماع ، الجزء

الأول ، ص ٣٧ .

على المستوى الكيفي والمستوى الكمي لرد هذه الاتجاهات لأصولها
المرضية والتهجية بغية الوقوف على الأساس الفكري الذى أنبثق عنه كل
من هذه الاتجاهات . وذلك للتعرف على جوانب الالتقاء القائمة فيما
بينها وحدود هذا الالتقاء ، والتأليف بين هذه الاتجاهات المختلفة خلال
تطوينا للمفهوم الموسيولوجى للاغتراب ، بعد رفعها جدليا باستبعاد
الاختلافات القائمة فيما بينها ، والابقاء على جوانب الالتقاء فى صورة
جديدة مغايرة تماما لرؤيا الاغتراب من منظور أى من الاتجاهات المختلفة
فى حد ذاته .

وطالما أن تصورنا يعتمد على المعالجة الكمية للمفاهيم والقضايا
التي يستند إليها ، فإن ذلك يقتضى لاختبار هذا التصور فى ضوء الواقع
الاجتماعى الذى تؤلفه الظواهر الاجتماعية بمستوياتها الثنائية
والاجتماعية والشخصية والتي عرضنا لها سلفا باعتبارها مستويات
ثلاثة لظاهرة الاغتراب ترتبط فيما بينها ارتباطا وثيقا ومتبادلة التأثير .
وإذا كانت هذه الجوانب الثلاثة تشكل مجتمعة الجوانب البنائية لظاهرة
الاغتراب فإن الجانب الدينامى للظاهرة يشير للعملية الاجتماعية للاغتراب
بمراحلها المختلفة .

وبذا يتضمن تصورنا تأكيدا على أهمية للربط فيما بين الجوانب
البنائية والجوانب الدينامية لظاهرة الاغتراب عند دراستها لتفادى
التصور الكامن فى توجيه الفكر الموسيولوجى من ناحية ، ولبضاح
الملاقة الوظيفية بين الاغتراب ونسقى التفسير والتوازن من ناحية
أخرى .

ومن ثم يتفادى تصورنا للمفهوم الموسيولوجى للاغتراب فى ضوء
نظرية التكامل النهجى الاتحصادى فى إطار ثقافى وزمانى ومكانى
معين (٢٥٠) . والانحياز لآى من المدارس الفكرية فى علم الاجتماع .
ويواجه ادعاءات كل منها بصحة تصورها لظاهرة الاغتراب ، الأمر الذى
يجعلها ناقصة وغير قادرة على أن تحيط بالواقع الاجتماعى المتعدد الأبعاد ،
التفاوتات المستويات .

(٢٥٠) دكتور محمد عثمان عارف : النهج فى علم الاجتماع ، الجزء

وتد وضع من تحليلنا للموسيقولوجى لفهم الاغتراب أن أهم القضايا التى يطرحها تصورنا تتمثل فى :

- التأكيد على ضرورة الربط بين الجوانب البنائية والجوانب الدينامية لظاهرة الاغتراب باعتبارها ظاهرة اجتماعية .
- وإن الجوانب البنائية لظاهرة الاغتراب تتمثل فى الجوانب الثقافية والاجتماعية ، والشخصية - وهى مرتبطة ارتباطا وثيقا ، ومتبادلة المتأثير فيما بينها .

- وإن الجوانب الدينامية لظاهرة الاغتراب تشير بصورة مباشرة لفهم العملية الاجتماعية التى تقضى لظاهرة الاغتراب .

- وإن تناول ظاهرة الاغتراب من منظور البعد الواحد والأبعاد المتعددة فى ان واحد لا ينطوى على أية تناقضات ، لأن التاليف فيما بينها ضرورة منطقية ومنهجية يقتضيها الفهم الشامل والعميق لظاهرة الاغتراب .

- وإن هناك علاقة وظيفية بين الاغتراب والتغير والتوازن فى النسق الاجتماعى .

وإذا كانت هذه هى القضايا الأساسية التى يستند إليها تصورنا للموسيقولوجى للاغتراب ، فإن تناول هذه القضايا الأساسية يقتضى بالضرورة تناول بعض القضايا الفرعية التى تساعدنا فى التحليل على بلوغ تعميمات ثابتة وصادقة وشاملة حول ظاهرة الاغتراب ، وذلك ما سوف نتكفل به بمالجتنا لظاهرة الاغتراب فى النسق الاجتماعى فى ضوء نظرية التكامل المنهجى .

ونحن يتناولنا لظاهرة الاغتراب فى ضوء نظرية التكامل المنهجى .
انما نستعين بطريقة منهجية تكفل لنا الاعتماد عن التقلب فى اطار اتجاه بعينه بالتقر الذى يحصر معرفتنا بأبعاد ظاهرة الاغتراب فى ضوء رؤيته المحدودة لها . ويلزمنا بالتالى لاتباع أساليبه المنهجية التى تتسق مع رؤيته وما يترتب على ذلك من سلب للمعرفة الواضحة الواسعة بأبعاد ظاهرة الاغتراب الثقافية والاجتماعية وللشخصية ، وجانبيها البشرى والدينامى . وبالتالى سلب حرية الباحث فى انتقائه للوسائل المنهجية

التي تلائم للظاهرة موضوع البحث . ومن ثم استعنا بنظرية التكامل
النهجي لتتوفر لدينا الرؤية الواضحة والدقة للقاطعة باعتبارهما هدفين
من أهدافها عند تناولنا للظاهرة الاغتراب في النسق الاجتماعي للمصنع ،
لكي تتوفر لدينا المعرفة الواضحة الدقيقة بإبعاد ظاهرة الاغتراب بصورة
متكاملة وبالتالي تتاح لنا الحرية في امتقاء الوسائل المنهجية لتتساول
الظاهرة . وبذلك لا نكون مفتربين . ونحن نتساول بالبحث ظاهرة
الاغتراب في النسق الاجتماعي للمصنع .

الفصل الثالث

« الإغتراب والتنظيمات الصناعية »

لاشك في أن ظاهرة الإغتراب ظاهرة معقدة الى حد كبير ، ولم تحرس بعد بالقدر الكافي ، ومازال يولجح التحليل "موسولوجي بالمعنى من المشاكل المتعلقة :

- بما يشتمل عليه مفهوم الإغتراب (١) •
- والجوانب البنائية والدينامية لظاهرة الإغتراب من ناحية أخرى •
- هذا بالإضافة الى علاقة ظاهرة الإغتراب بالتغير والتوازن في النسق الاجتماعي •

وذلك بعينه ما جعلنا نهتم بالمفهوم الموسولوجي للإغتراب ومشتقاته في جانب ، والجوانب البنائية والدينامية لظاهرة الإغتراب في جانب آخر على نحو ما ورد في الفصل الخامس • والتمقيب العام حول ظاهرة الإغتراب ومستوياتها والجوانب الثقافية والاجتماعية والشخصية التي تتضمنها •

ومن ثم نهتم في هذا الفصل بالتنظيم الصناعي لصنع السيارات كنسق اجتماعي بهدف تعيين ماهية التنظيم الصناعي كنسق اجتماعي بما له من خصائص بنائية ووظيفية واقتصادية وتكنولوجية • وذلك لالقاء الضوء على القضايا الأساسية التي نهتم بتناولها والتي تتعلق بالمعرفة على المستوى الثقافي والاجتماعي والشخصي من ناحية ، والحرية وعلاقتها بالسلطة والجوانب الفنية وبناء للتنظيم من ناحية أخرى •

Vranick, Predrag : socialism and the problem (١)
of alienation from : Fromm, Erich, socialist humanism, (ed)
N.Y. Ancher book, 1966.

أولا : منظور الاغتراب والنسق الاجتماعي :

ركزت النزعة الإصلاحية للمجتمع الصناعي منذ ماركس وحتى المجتمعات المعاصرة مجوما واضحا على الاغتراب في العمل (٢) ، ومن ثم ذكر جون هورتون ان الاغتراب عند ماركس والاثومي عند دوركايم بمثابة أمثلة للهجوم الراديكالي على نظم وقيم المجتمع الصناعي ، وقد هاجما أيضا السلوك ولكن من مناهيز متعارضة . فماركس اهتم بمشاكل القوى والتغير في حين ان دوركايم اهتم بمشاكل بلوغ النظام (٣) . ومن ثم أكد اوتر نيل ، وسامون ريج على ذيوع مقوله الاغتراب في تحليل المجتمع المعاصر بعد وصف روبرت نزييت لمفهوم الاغتراب باعتبار أنه منظور أكثر منه مفهوم (٤) ، وذلك ما أوضحه نزييت بقوله : « ان الاغتراب مثل المجتمع المحلي تماما ، ويعد واحدا من المناظير الرئيسية في مكر القرن التاسع عشر في الأدب والفلسفة والدين وبالل في علم الاجتماع (٥) » .

ومن ثم كان الاغتراب المحلل الاساسي عند فروم لدراسة المجتمع الصناعي وذلك ما أوضحه بقوله : « وقد أخذت في التحليل التالي مفهوم الاغتراب باعتباره النقطة الاساسية والتي منها سوف أطور تحليلي للشخصية الاجتماعية المعاصرة وذلك لأن هذا المفهوم يمس أعماق الشخصية الحديثة أولا ، ولأنه انسب الافكار لبدلية البحث اذا ما اهتم الباحث بالتفاعل بين البناء الاجتماعي والاقتصادي المعاصر وبناء شخصية الفرد المعادي (٦) » ، ثانيا : ومن ثم اعتبر جوين فنار مفهوم الاغتراب المقولة الاساسية عند ايرك فروم في مؤلفه المجتمع السليم . وعليه اهتم بمفهوم الاغتراب واتخذ منه مدخلا لدراسة شعور الانسان بالاغتراب عن

-
- Seeman, Melvin, on the personal consequence (٢)
of alienation in work op. cit. p. 273.
Horton, John. op. cit. p. 283. (٣)
Neal, Arthur G. & Retting, saloman : (٤)
Dimension of alienation among manual and mon-manual
Am. sociol. R. 1963. vol. 28. p. 599.
Nisbet, R.A. The sociological tradition, London. (٥)
Heinemann 1971. p. 264.
Fromm, E. SS. op. cit. pp. 110 — 111. (٦)

المجتمع (٧) • كما أن ولقر جرزون اتخذ من الاغتراب مدخلا لحراسة المشكلة الاجتماعية النفسية في المجتمع الجماهيري • ومن ثم ركز على مصادر الاغتراب في المجتمع الجماهيري المتمثلة في الثورة الصناعية والتكنولوجية والتنظيم البيروقراطي والاستهلاك بوقت الفراغ • والايديولوجية باعتبارها تلعب دورا بالغا في التطور الاجتماعي ، ومن ثم سعى جرزون لايضاح الاسباب للتكنولوجية والتنظيمية والايديولوجية التي تؤدي للاغتراب في المجتمع الجماهيري واعتبر الاغتراب مدخلا للتحليل الاجتماعي والنفسى للشخصية الاجتماعية في المجتمع الجماهيري (٨) •

وبالاضافة الى هذه الاعتماعات بمفهوم الاغتراب على مستوي النسق الكبير للوقوف على طبيعة التغيرات الاجتماعية التي طرأت على بناء المجتمع الكبير وأثر ذلك على الشخصية الاجتماعية المعاصرة ، فقد ظهرت اهتمامات حديثة تستهدف ربط الاغتراب بخصائص معينة للبناء الاجتماعي والتكنولوجي على مستوى الانساق الاجتماعية الصغرى فركز عدد من البحوث حول الاغتراب في السياقات التنظيمية المحدودة والمتخصصة ، وذلك ما قام به جون كلارك في دراسته التي استهدف بها : قياس الاغتراب في النسق الاجتماعي ، وبيرلين ، الاغتراب عن العمل ، وسيمان الاغتراب والتربية الاجتماعية (٩) ، وروبرت بلونر في دراسته الاغتراب والحرية والتي تضمنت أربعة تنظيمات صناعية هي صناعة المطباعة ، وصناعة النسيج ، وصناعة الاتومبيل ، والصناعة الكيماوية (١٠) • ومن ثم نجد أن الاهتمام بالاغتراب توزع بين النظر للمجتمع باعتباره التنظيم الكبير الذي يدرج بداخله تنظيمات فرعية ، ولتي تبدأ بالتنظيمات الكبيرة الى التنظيمات الصغرى معتبرين في ذلك أن بناء ووظيفة التنظيمات الفرعية تتأثر الى حد كبير بالبيئة والاقتصاد والتكنولوجيا وحجم السكان في المجتمع • ثم بدأ تناول الاغتراب في التنظيمات الصغرى متوجها الى الجماعات الكبيرة •

Nettler, G. op. cit. p. 672.

(٧)

Gerson, Walter, Alienation in mass society.

(٨)

sociology and social research, vol. 49. pp. 143 — 50.

Mitchell. op. cit. p. 6.

(٩)

Blauner, op. cit. p.

(١٠)

ونظرا لأن التنظيمات مجتمعات صغيرة الحجم، تبدو فيها خصائص النسق الاجتماعي أكثر وضوحا منها على مستوى المجتمع ككل لا لها من أهداف محددة ، كما انها مستقرة نسبيا ، وإن المشكلات المتعلقة بالتوافق والتكامل والنظام والصراع والقوة والسلطة تظهر بصورة واضحة مشادة بنسق التنظيمات أكثر منها في المجتمع الكبير ، كما انها تجد لهـذه المشاكل حولا أكثر وعيا ورشادا . ومن ثم نجد أن التنظيمات الصناعية مواقع استراتيجية وميدان حيوى يمكن فيه اختبار النظرية السوسيولوجية العامة للاغتراب .

ونظرا لأهمية التنظيمات بوصفها معامل طبيعية تتحقق فيها كافة الظواهر الاجتماعية التي توجد في المجتمع الكبير ولأنها تمل على صياغة وتشكيل العمليات الاجتماعية من خلال بنائها التميز الخاص ، فقد اهتم بدراسة الاغتراب في التنظيمات كنساق اجتماعية صغرى ذات اجزاء متداخلة الاعتماد ، ولها أهدافها الرسمية وعلاقاتها ومعاييرها وفاعلياتها ودينامياتها ، وعلى علاقة بالبيئة العامة للمجتمع الكبير (١١) . ومن ثم اهتم كل من بارلين وجون كلارك وملفن سيمان وإيرثر نيسل وميشل لكن وجيرلدهاج بدراسة الاغتراب في تلك الانساق الصغرى .

ويستند فهمنا للنسق الاجتماعي للمصنـع الى ما ذهب اليه « بارسونز » من أن النسق الاجتماعي يتكون من مجموعة من الفاعلين الذين تنشأ بينهم علاقات تفاعل في موقف يتخذ مظهرا فيزيقيا أو بيئيا . كما ان هؤلاء العاملين يفهمهم الجيل نحو تحقيق الحد الأقصى من الاشباع . وتتحدد الصلات بينهم وفقا لنسق من الرموز الثقافية المشتركة (١٢) . وإن الوحدات الرئيسية للنسق الاجتماعي هي التجمعات والأدوار ، ويتحقق الترابط والوحدة بين هذه الوحدات من خلال القيم والاهداف أو التوجيهات العامة للسلوك والمعايير أو القواعد التي حددت أداء الدور في اطار نسق القيم .

Silverman, David, the theory of organization, (١١)

London, Heinemann, pp. 28 — 31.

Parsons, The social system, London, Routhledge (١٢)

kegan poul. 1967. pp. 5 — 6.

ونظرا لأن الأعمال عند بارسونز منظمة في أنساق ثلاثة هي أنساق الشخصية ، والأنساق الاجتماعية ، والأنساق الثقافية فإن الفعل يتطلب عنده فاعلا ، في موقف مؤلف من موضوعات - ثقافية - اجتماعية ، أو فاعلين آخرين ، فأنساق الشخصية هي تلك الأعمال التي تكون متبادلة الترابط ، ومنظمة بواسطة بناء الميول الفطرية ، ومتلائمة مع الأعمال والأهداف التي يتمثلها الفاعلون من الأفراد الآخرين . والفهم الرئيسي لنسق الشخصية عند بارسونز أنها نسق الأعمال والدوافع والمعايير .

أما الأنساق الاجتماعية فهي التي تكون تفاعلات الفاعلين ، وترضى مراكز اهتمامهم . أما الأنساق الثقافية فتتضمن نظام القيم والمعايير والرموز والاختلاف بين نسق الشخصية والنسق الاجتماعي يكمن فيما أسماه بارسونز باختلاف مراكز التنظيم . فمركز الشخصية هو الفعل ومعاييره بينما مركز النسق الاجتماعي هو الدور أو تعدد الأدوار التي يشترك فيها الأفراد . والأهمية الكبرى للأدوار تتمثل في توقعات الدور . كما يتضمن نسق الثقافة الفهم العام للرموز الثقافية (١٣) . والواقع أن ثمة استجابتين تظهران في عملية التفاعل في النسق الاجتماعي ، الاستجابة القائمة على الوعي بإبعاد الموقف ، وهنا يكون التفسير على أساس الإطار المرجعي ، والاستجابة الثانية تعتمد على إدراك الشخص للتقديرات الداخلية .

ولا كانت للظواهر الاجتماعية تؤلف في جملتها الواقع الاجتماعي الذي يحوي عناصر رمزية ثقافية واجتماعية وشخصية ، فإن الظواهر الاجتماعية تحوي عناصر ثلاثة رئيسية يتمثل العنصر الأول في تلك المعاني والقيم والمعايير ، ويتمثل العنصر الثاني في مجموعة كائنات بشرية من الأفراد يخضعون لتفاعل اجتماعي تطبه وتنظمه المعاني والقيم والمعايير ، ويتمثل العنصر الثالث في مجموع الوسائل والأدوار المادية . وبذلك يتحقق وجود للظواهر الاجتماعية استنادا الى مكوناتها في ثلاثة مستويات : المستوى الأول هو المستوى الايديولوجي القائم في عقل الفرد

Sosensky, Irving. The problem of Qality in (١٣)
relation to some Isses in social change from, Exploration of
social change op. cit. pp. 38 — 41.

والجماعة ، والمستوى الثاني هو المستوى السلوكي ويتحقق في التفاعل الاجتماعي والعلاقات المتبادلة بين أفراد وجماعات ، وبين الجماعات وبعضها والمستوى الثالث هو المستوى الادنى الذي يجده ما يحويه الاساس الادنى للمجتمع من أدوات ووسائل مادية .

وفي ضوء ذلك يقتضى تناولنا لظاهرة الاغتراب تغطية جوانب رئيسية ثلاثة لظاهرة الاغتراب كظاهرة اجتماعية : الجانب الثقافي ، والجانب الاجتماعي والجانب الشخصى باعتبارها جوانب مرتبطة فيما بينها ارتباطا وثيقا (١٤) .

ولاشك ان تناولنا للنسق الاجتماعي للمصنع سوف يمكننا من التعرف على الجوانب المكونة للظاهرة الاجتماعية والتصلة في الجانب الثقافي والاجتماعي والشخصى هذا فضلا عن ان النسق الاجتماعي للمصنع سوف يمكننا من التعرف على لمعاد التأثيرات التكنولوجية على ظاهرة الاغتراب .

ونظرا لان تناولنا ظاهرة الاغتراب يستهدف الوقوف على الجانب البنائى والجانب الدينامى من ناحية وعلاقة الاغتراب الوظيفية بنسقى التقدير والتوازن في النسق الاجتماعي للمصنع الذى تظهر فيه المشكلات المتعلقة بالاجماع والتوافق ، والتكامل والنظام ، والصراع والقوة ، والسلطة والتهرب بصورة واضحة ، فان ذلك سيمكننا من ربط ظاهرة الاغتراب بنسقى التوازن والتغير .

ثانيا : دراسة حالة النسق الاجتماعي للمصنع من منظور الاغتراب :

ومن هذه النقطة ننتقل الى الخطوة التالية المتعلقة بدراسة الحالة الثقافية (١٥) للنسق الاجتماعي لمصنع السيارات ، واستخدامنا لتهج دراسة الحالة الثقافية للمصنع يستهدف منا الحصول على وصف كلى لعناصر الوحدة موضوع الدراسة وهى مرتبطة بالبناء الاجتماعى والثقافى

(١٤) دكتور محمد عارف ، نظرية التكامل التهجى ، المرجع السابق

ص ٨٦ - ٨٧ .

(١٥) دكتور محمد عارف ، التهج في علم الاجتماع ، الجزء الأول ،

ص ٢٨ ، انظر ايضا :

Becker, H. Culture case study. Idea and typical method S.F. social force. March, 1934. pp. 390 — 405.

وذلك لأن منطق دراسة الحالة باعتبارها طريقة لتنظيم المعطيات الاجتماعية الذى تستند اليه يرجع الى مراعاة الاحتفاظ بالطابع للترابط المتكامل لاي من الموضوعات أو الظواهر التى يتناولها الباحث . وهى بهذه الصفة تمثل منحى من مناحى البحث ينظر لاية وحدة اجتماعية على انها كل . وهذه الوحدة فى دراستنا هى النمق الاجتماعى لمصنع السيارات ، واستخدامنا لدراسة الحالة يمتهدف ربط ظاهرة الاغتراب باطوارها الثقافى والاجتماعى والتكنولوجى والنفسى الذى تحدث فى نطاقه هذه الظاهرة . ويعنى ذلك ربط للسلوك الاجتماعى بالهامش الثقافى والاجتماعى والتكنولوجى والتنظيمى الذى يحيط بهذا السلوك . وبالعناصر الثقافية والبنائية والتكنولوجية التى تتخلل السلوك الانسانى وتشكله وتحدد مساره (١٦) . وهى تساعدنا على اظهار صورة كاملة للمالم البناء الاجتماعى والثقافى والتكنولوجى الذى تحدث فى اطاره ظاهرة الاغتراب .

ومن ثم نحاول ما امكن أن نتلمس الدلائل والمؤشرات التى تكشف عن هذه المالم باستجلاء النمق العام للقيم الاجتماعية وعلى وجه الخصوص القيم المتطق بالسلطة . والتفضيل بين المراكز والأدوار وذلك على مستوى العوامل الأساسية لبيئة العمل والتى تتمثل فى : الملكية والعمل والانتاج ، الادارة وقراراتها ، جماعات العمل ، مستهدفين بذلك التعرف على نوعى القيم المشار اليها على مستوى كل من تلك العوامل الثلاثة للتعرف على الاطار المرجعى لتوجيه الفعل من حيث التوجيه العام والتوجيه الخاص والتوجيه المشترك الذى يجمع بين العام والخاص .

هذا بالإضافة الى تعيين طبيعة المعايير والاعداف ووسائل تحقيقها، هذا فضلا عن تعيين البناء التنظيمى وتوزيع للقوة ، وتعيين طبيعة المراكز والأدوار والاساس التكنولوجى من ناحية ، ثم تعيين منافع العمل وظروفه من ناحية أخرى وذلك بهدف اظهار مجتمع الدراسة فى صورة كلية يرتبط فيها السلوك الاجتماعى وعن ثم نجد أن دراسة الحالة الثقافية والاجتماعية والفنية تعد جزءا ضروريا من دراستنا لظاهرة الاغتراب وذلك لكى تستند تعميماتنا الى فكرة الانسان الاجتماعى الذى يجمع فى كيان

واحد وفى ذات الوقت بين الأبعاد الثقافية والاجتماعية والذاتية وهي الفكرة التي تستند اليها الاصاله التصورية لعلم الاجتماع . تلك الاصاله التصورية التي يستلزم منطقها دراسة السلوك الاجتماعى مرتبطا بالثقافة (١٧) . ولا كان تصورنا للاغتراب قائما على النظرة المتكاملة التي تتربط فيها الظواهر الاجتماعية وأن هذه الاصاله التصورية تتطلب النظرة المتكاملة التي تتربط فيها الظواهر الاجتماعية ليصبح التصور الكلى للانسان والمجتمع أساسا لكل دراسة اجتماعية واضحة الهدف سليمة المنهج ، فان منطق هذه الاصاله التصورية يتسق مع منطق تصورنا الموسيولوجى لظاهرة الاغتراب حيث نسمى لتعيين السلوك المقرب فى ضوء الخلفية الثقافية والاجتماعية والذاتية للانسان مؤكدين بذلك وضع ظاهرة الاغتراب فى إطارها الثقافى والاجتماعى والشخصى .

ولا كانت المقاييس المستخدمة لقياس الاغتراب تساعدنا على اظهار الصورة الكلية التي يرتبط فيه السلوك المقرب بثقافة المجتمع وبنسائه الاجتماعى والمسمى الشخصى ، فقد بقى أمامنا تعميق هذه الدراسة بتحليل ظروف البيئة الصناعية لصنع سيارات للركوب كنسق اجتماعى وطبيعة التكنولوجيا ، وتقسيم العمل والتنظيم الاجتماعى والاقتصادى ، وذلك لكى لا تقتزع ظاهرة الاغتراب من إطارها فى النسق الاجتماعى ، ولكى نجمل النتائج التي نستخلصها من دراسة الحالة الثقافية صالحة لاصدار التعميمات الصادقة فى معناها ودلالاتها .

سلب الحرية فى النسق الاجتماعى للمصنع :

من ثم تتحدد أبعاد دراستنا للبيئة الصناعية لصنع سيارات الركوب بشركة النصر لصناعة السيارات والتي حصنأها فى : البعد التكنولوجى، تقسيم العمل والتخصص ، التنظيم الاجتماعى والبناء الاقتصادى ، وذلك تمهيدا لربط هذه الأبعاد بضمانيات مفهوم الاغتراب . وقد قدم روبرت بلونر فى دراسته للاغتراب والحرية تحليلا مستقيضا حول البيئة الصناعية التي يعمل بها العمال فى أربع صناعات متغايرة هي : صناعة الطباعة ، وصناعة النسيج وصناعة الاثومبيل التي تقوم

(١٧) دكتور محمد عارف : المنهج فى علم الاجتماع ، الجزء الأول

على خط التشغيل والصناعة الكيميائية (١٨) .
وقد انصب اهتمامه حول سماتها الموضوعية والذاتية ،
وبالمعنى الواسع تعتبر دراسة بلونز دراسة سوبديولوجية للعلاقة بين
التكنولوجيا والبناء الاجتماعي والخبرة الشخصية . وقد استهدف بذلك
التأكيد على أن علاقة العامل بالتنظيم للتكنولوجيا لعملية العمل والتنظيم
الاجتماعي للمصنع تحدد وتعين خبرته في العمل أم لا . تلك الخبرة
المتعلقة بشعوره بالضبط أكثر من السيطرة والسيادة ، شعور الفرد ذاته
بالمعنى الكامل أكثر من عدم النفع والفائدة ، شعوره بالتواصل والترابط
الاجتماعي أكثر من الانعزال ، وشعوره بالاستغراق التلقائي والتعمير الذاتي
أكثر من الانفصال والتدريم . فالسيطرة وعدم النفع والعزلة والتدريم تمثل
جوانب الخبرة التي تمكس للحالة العامة للاغتراب للسدى اعتبره بلونز
النظور الرئيسي في الفكر الاجتماعي الحديث ، ومن ثم دار حواره حول
الاغتراب في عملية العمل ، والحالة المقابلة له والمتمثلة في الحرية .

ومن ثم كان السؤال الرئيسي الذي حاول بلونز أنه يجب عليه :
« تحت أي لظروف تكون الميول الختبرية لتكنولوجيا وتنظيم العمل في
المصنع الحديث متطرفة ؟ ، وتحت أي للظروف تكون محدودة ومبلة (١٩) ؟
واتساقا مع تصورنا للاغتراب ومصادراته التي تؤكد على ضرورة وضع
ظاهرة الاغتراب في اطارها الاجتماعي والثقافي والتكنولوجيا . وسعيا
للتحقق من الفرضيات التي طرحتها دراسة بلونز للاغتراب والحرية والتي
كان أهمها الفرضية الأساسية التي تقوم عليها دراسته التي تتعلق
بان فكرة منظور الاغتراب يمكن استخدامها علميا أكثر منبا نقاشيا
لايضاح الحقائق المعقدة للمجتمع الصناعي الحالي ، تلك الحقائق المتعلقة
بطبيعة العمل الذي يعمل فيه الانسان ثمانى ساعات يوميا . وأهمية
العمل في مجال الحياة العامة ٠٠ الخ .

ولولمق أن الميل الحديث في علم الاجتماع الصناعي يستهدف رؤية
احتمالات السعادة وعدم السعادة في العمل كما تعرف أساسا في مجال
العلاقات الإنسانية ، ومن ثم كانت المتغيرات تمثل هذه الدراسة متمثلة
في الحاج الاجتماعي العام للمشروع ، وكيفية الاحتكاك غير الشخصي فيما

Blauner. op. cit. p. Vii.

(١٨)

Blauner. Ibid. p. Vii.

(١٩)

بين المستخدمين ، والمستخدمين ومشرفيهم أكثر دة علاقة العمال بالتكنولوجيا وتقسيم العمل • ومن ثم كان اهتمام بلونر بنظرة الشراح الاجتماعيين للوظائف والمصانع وما ينقصها من المعنى الكامل ، واهتمامهم بالتبرم والصراع والتعبير للذاتى ، ولهذا اهتم بطبيعة تأثير عمل الانسان على صفته الاجتماعية وشخصيته ، والطريقة التى يشترك فيها أو يفشل للاشتراك كمواطن فى المجتمع الكبير ، وغوق كل ذلك شعوره بالقيمة والكرامة • ولهذا اهتم بلونر بالمعنى فى العمل وبالتكنولوجيا •

ومن الواضح ان ثمة اهتماما يتزايد فى السنين الحالية بمفهوم الاغتراب فاذا كان الاهتمام الواضح بين الفكرين فى مجتمعات الرفاهية منحصر فى الامراض الثقافية والامراض الروحية ، فان الهم الحثيثة ولتى مازالت فى مراحل للتصنيع المبكر نجد فيها ان التركيز قد تفسير من الاهتمام بالعدالة الاجتماعية الى الاهتمام بكيفية الحياة الداخلية • والواقع ان مثل هذه المشاكل تواجه المجتمعات التى لم تصل بعد الى مرحلة الرفاهية التى اخذت فى الوقت نفسه بأسلوب التصنيع • فهى مازالت تعاني من مشاكل عدالة للتوزيع للدخل ، والعدالة الاجتماعية كما انها تواجه ايضا المرض الثقافى والروحى • ومن ثم تقتضى هذه الطبيعة الزبوجة الاهتمام بالحياة الباطنة للأفراد للوقوف على مدى شعورهم بالعدالة الاجتماعية وعدالة التوزيع من ناحية ثم الامراض الثقافية والروحية من ناحية أخرى • وذلك يعرض الباحث بشورء الى مشاكل منهجية أساسية ، اذ انه لا بد ان يتعرف على معرفة العوامل وادراكه للاهداف العامة والمعايير والوسائل الرسمية من الناحية الموضوعية ، ثم التعرف على مدى الحاجات الرغبات الخاصة وضغطها على اجاعه من ناحية أخرى وذلك لأنه رغم اهتمام المجتمع بالعدالة التوزيع إلا ان عدم ادراك الفرد للاهداف العامة وضغط الاهداف الخاصة عليه يبدى الى شعور بغياب عدالة التوزيع • ومن ثم نجد انه كلما تزايد ادراك الفرد بالاهداف العامة وهو يصعد تعين رغباته الخاصة كلما تزايد شعوره بالحاجة لعدالة التوزيع والعدالة الاجتماعية ، فى حين انه كلما تزايد ادراكه للاهداف العامة وفى الوقت نفسه قل ضغط الرغبات الخاصة عليه كلما تزايد ادراكه للعدالة الاجتماعية وعدالة التوزيع ومن ثم دخل بعد المعرفة لاستكمال رؤية الاغتراب التى قصرها بلونر فى بعد سلب الحرية (٢٠)

وهو البعد الذى اهتم بلونر بايضاحه تأثرا بالروايا الماركسية لاغتراب العامل الصناعى فى عمله . وقد ساد فى اعتقاد اناركسيين المحافظين ان نقص المعنى الكامل للتحقق للذاتى فى علاقات للعمل الذى تخيب فيه السيطرة على الانتاج وعملية للعمل سوف يدفع بالبلوريتاريا الى الثورة . ورغم وجود فئات من المفكرين سواء كانوا ماركسيين لم غير ماركسيين تؤكد على فهم ماركس لعلاقة الاغتراب بالثورة (٢١) . الا ان هناك اتجاهات اخرى تربط الاغتراب بالتوازن والتكامل فى المجتمع ومن ثم كانت قضية العلاقة الوظيفية بين الاغتراب والثورة ، والاغتراب والتوازن محل خلاف فيما بين المفكرين لمفهوم الاغتراب وذلك نتيجة لخصوع أى منهم فى تناوله للاغتراب لاتجاه واحد الأمر الذى ترتب عليه اغفال أى منهما منفردا لطبيعة الواقع الاجتماعى الذى يحوى جانبى المتغير والتكامل ، ومن ثم كانت رؤية التكامل المنهجي ، والتي تؤكد على النظرة الشاملة للواقع الاجتماعى أكثر اتساقا مع منطق الواقع . ومن ثم كان اهتمامنا بالعلاقة الوظيفية بين الاغتراب ونسقى للتوازن والمتغير ، وذلك ما سوف نلقى عليه الضوء فى الفصل العاشر .

والواقع ان عددا كبيرا من المفكرين قد اتبع رأى ماركس التعلق بتأثير الصناعة على اغتراب العامل وان تكنولوجيا المصنع وتزايد تقسيم العمل ونظم الملكية قد صاحبها غربة البيئة الصناعية لمصنع سيارات الركوب بشركة النصر لصناعة السيارات بإبعاد مفهوم الاغتراب من هذه الزاوية .

(١) التكنولوجيا والاغتراب فى النسق الاجتماعى للمصنع :

وضح من الدراسات التى اهتمت بعلاقة العامل التكنولوجى بالاغتراب انها تؤكد بصورة واضحة على قضية مؤداعا ان التقدم التكنولوجى صاحبه شعور الانسان بان الآلة تهدد القيم الروحية للجنس البشرى ومن ثم ظهرت العداء بين الانسان والآلة (٢٢) . ومعظم الهجوم الذى يواجه اليوم لفكرة التقدم التكنولوجى لا ناتى من الدوائر الاقتصادية ولكنها

Blauner. Ibid. p. 2.

(٢١)

Papppenheim, Fritz, The alienation of modern

(٢٢)

man, N.Y. Monthly review press, 1959. p. 37.

تأتى من الجماعات التى تهتم بالقيم التقاسية والروحانية والاعتقاد المسيطر على هذا النقد يتمثل فى اعتقاد النقاد بأنفسا قد صرنا ضحايا للتطور التكنولوجى على حساب الانسان وقد عبر عن هذا الراى كل من Pathenau, Spengler and ortega ووضح هذا الاعتماد فى مؤتمر جنيف الدولى عام ١٩٤٧ حول موضوع للتقدم الفنى وللتقدم الأخلاقى . وقد كان الاعتماد بهذا المؤتمر منصبا على العلاقة بين التكنولوجيا والنيم البشرية (٢٣) . والواقع أنه بقوم الصناعة حلت أنشاق ذات آلية عالمية مثل الطرائق الحرفية للإنتاج والذي كان فيه الفنيون سادة لأدواتهم والمواد ، فى حين أنه فى المصنع الجديد صارت المهارة مقتصرة فى الآلة . فكلما كان العمل مرتفع المهارة أو كلما صار العمل اتوماتيا كلما قلت المهارة التى يتطلبها من العامل ، لذ صار المطلوب من العامل مجرد الضغط على أزرار أو متابعة العمل . الخ . ومن ثم نجد أن السيطرة التى كان يمارسها العمال الحرفيون على ايقاعات وحركات العمل قد تلاشت فى الصناعة الحديثة حيث نجد نمط الآلة هو الذى يسيطر على خطوات العمل ويحد من حرية المستخدم ويقيد حركاته . وبذلك نجد أن تكنولوجيا المصنع تسيطر على العمال الذين يتمثل اغترابهم فى فقدانهم النسبى للسيطرة على نمط الآلة (٢٤) . وقد كشف تحليل بلونر لاغتراب عمال صناعة الاتومبيل فى امريكا أن نسبة ٣٣٪ من عمال الاتومبيل يشكون من ضغط تنفيذ العمل (٢٥) .

والواقع أن أعظم عامل يعطى الصناعة السمعة المميزة هو عامل التكنولوجيا . وتشير التكنولوجيا للموضوعات الفيزيائية والعمليات الفنية المعقدة لكل من الميويين والآلة ، وتمثل الدلالة التكنولوجية الأولى فى النمط الآلى ، ومستوى ونوع العملية الآلية ، غير أنه يتضمن أيضا قضية المعرفة للفنية ، والمهارات الفنية المتضمنة فى الإنتاج . والواقع أن نوع التكنولوجيا السائدة فى صناعة الاتومبيل قائم على خط التشغيل وتنظيم العمل ذا العقلانية العالية . ومما لا ريب فيه أن التكنولوجيا ذات تأثير واضح على جوانب عديدة من الاغتراب . إذ أنها تمارس تأثيرها بالنسبة لفقدان العمال للسيطرة . خلال عملية العمل ، كما أنها تمارس

Pappenheim, op. cit. p. 41.

(٢٣)

Blauner, op. cit. p. 2.

(٢٤)

Blauner. Ibid. p. 6.

(٢٥)

تأثيرها أيضا على الاغتراب النفسى وذلك ما تعنيه حالات الضجر والقلق .
هذا فضلا عن تأثيرها على المناخ الاجتماعى ودرجة التماسك فيما بين قوى
العمل . كما انها تؤثر على طبيعة النظام والاشراف ، وتعين الى حشد
كبير البناء المهنى وتوزيع المهارة داخل المشروع وللموامل الرئيسية فى تقدم
الفرص والتكامل المياري (٢٦) .

والواقع ان خط تشغيل السيارات قد سيطر على منظور الكتاب
للمعمل والتكنولوجيا فى المعتقدين السالفين ، كما انه قد صا الرمز
للكلاسيكى لخضوع الانسان للآلة فى عصرنا الصناعى على نحو ما أكد
شارلز ولكر ، وروبرت جيمس فى دراستهما للانسان فى خط
التشغيل (٢٧) . وذلك لأن خط التشغيل مستمر ، ويقوى الاتجاه نحو
التقسيم الكبير للمعمل ، والمقلانية ، والكفائية ، كما ان التقنيين فى
صناعات خط التشغيل يصل لى مستوى عال جدا ، والواقع ان السمة
المتقدمة لانتاج خط التشغيل تكمن فى عقلانية تناول المواد وتنظيم المعمل
اكثر من العمليات الاتوماتية كما ان العمليات الأساسية فى خط التشغيل
تنجز بواسطة العمال اكثر من الآلة . ومع ان العمل ينفذ عن طريق اليد
مع أدوات مباحة صغيرة الا انه ليس عمل حرفى ، اذ ان للتنظيم ذا
العقلانية العالية يتبع معايير العمليات اليدوية الأساسية . الا ان العمال
يكونون فى وضع تلامس مع جزء خالص بالنسبة لبعض الاجزاء التى تمر
امامهم فى حركة مستمرة ، ومن ثم فالعامل محكوم بحركة خط التشغيل
وملزم بانجاز عملياته بسرعة معينة وبحركات معينة تحكمها حركة الخط
ذاتها . وتقضى مسبقا حركات الفرد ، واختياراته ، كما ان السمة
الأساسية لخط تشغيل السيارات ، تشير الى ان خطوات العمل محددة
بواسطة نسق آلى اكثر منه بواسطة الفرد . ولهذا فان العامل فى خط
تشغيل السيارات لا يسيطر على الخطوط التى يعمل بها . وهذا النموذج
من التكنولوجيا يضيف ضغوطا ويؤدى لعدم ارتياح العامل لخطه

Blauner. Ibid. p. 8.

(٢٦)

Walker, Charles R. & Guest, Robert : Man on
the assembly line, cambridge, The harvard university press,
1950 p. 9 see Blauner. Ibid. p. 89.

(٢٧)

التشغيل (٢٨) • ومن ثم ذهب جرزون عند تحليله للتكنولوجيا كعمل أساسي من عوامل اغتراب الانسان الى حد القول باننا ندخل الآن فى عصر الاتوماتية الذى يزيد انفصال الانسان عن وسائل وعمليات العمل ، وخضوع العمال للآلات (٢٩) •

كما ان جميع عمال الانتاج المباشر بمصنع سيارات الركوب مرتبطين بخط التشغيل ، وان كان هناك تكامل وظيفى فيما بين أعمالهم • وقد وجدنا نمطين من الارتباط بخط التشغيل • اذ يوجد عمال خط تشغيل مباشر وهم العمال الذين يزاولون العمل على محطات الخط المباشر ويرتبطون بحركته الآتية المباشرة ويؤدون عملهم بالتلاقى المباشر مع بعض الأجزاء المخصصة للمحطة • ومن أمثلة هذا النمط بمصنع السيارات خط اللحام حيث تتحرك العربة آتيا على محطاته وبعد ان تنتهى عمليات التجميع لأرضية الهيكل وتجميع الهيكل على السبيلوبة الرئيسية ويستكمل لحام الهيكل من أسفل ولحام أجزاء بالهيكل والتفتيش على اللحام تنقل العربة الى خط السمكرة حيث يتم قص الزوايد والاستعدادل بشاكرش الهواء ، ثم استعدادل مجارى المياه ، وتركيب الأبواب وضبطها ، ثم تركيب غطاء المحرك والسنتطة ولستعدادل السمكرة والتفتيش على صلاحيتها • وبعد ذلك تدخل العربة الى خطوط كباين الدهان ، حيث تدخل على خط البينسرة والتجهيز فيتم استعمال الهواء على الهيكل والنظافة بالصفرة ، والحامض على الصاج ، واللصق والمجون ثم للتطهير ثم تدخل بعد ذلك على خط الدهان حيث النظافة بالهواء وتطهير بالبزين ويطبانة بالدهان ثم الانتهاء من الدهان بالسبر بالفرن وأعمال السمكرة والتفتيش على العيوب وأعمال السمكرة وترميم وانتهاء مرحلة الهيكل بالكابينة ثم الخروج من الكابينة الى خط التجميع ثم بعد ذلك تمر العربة على خط التشطيب النهائي بكباين الدهان حيث يتم تنظيف السيارة وتفتيش العيوب وأعمال السمكرة وترميم الأبواب والسيارة ولستلام أعمال السمكرة واستلام دهان السيارة ثم تدخل العربة بعد ذلك الى قسم الميكانيكى حيث يتم على الخط ضبط زوايا العجل للسيارات وتركيب الدركسيون وتجميع المجلات وبعد ذلك يبدأ تركيب مجموعة المحرك والكرونة على خط ١٢٥ • وخط ١٢٨ وبالنسبة لخط ١٢٥ يتم

تركيب أجزاء كهرباء وسروجى وتركيب فرملة اليد والبدلات ، ثم تركيب أجزاء الفرامل والاكسدومات ثم تركيب الجلبات والريدياتير ووصلات الفتييس ثم تثبيت الجسم على المحرك وتركيب المساعدين والتجويج ثم تركيب للشكمان وعمل الفرامل وتركيب المعجلات ، اما العمل بمحطات خط ١٢٨ فيبدأ بتركيب أجزاء سروجية وكهربائية وتركيب عصاية فتييس وفرملة اليد وتركيب أجزاء ووصلات للفرامل وتركيب الجلبات والاكسدومات وتثبيت للجسم على المحرك وتركيب المارش ثم تركيب صاجات الاتربة وعمل النزامل وتركيب المعجلات ، اما محطات الكهرباء ، مهى ست محطات موضوعة على الخطوط حسب طبيعة العملية التى ترتبط بها . ويتم فى المحطة الأولى تجميع الضاير (مجموعة الاسلاك الموزعة للكهرباء) وفى المحطة الثانية تركيب الكتاوت والكلاكسهات ، ثم يتم فى المحطة الثالثة تركيب المنواليس الامامية والخلفية ، وفى المحطة الرابعة يتم تركيب التابلون ومفاتيح النور وفولتييس الصالون ، وفى المحطة الخامسة يتم تركيب كتاوت الدينامو واسلاك المحرك ، ثم يتم فى المحطة السادسة تركيب البطارية وطارة الدريكسيون ، وتفتيش جميع الكهرباء . وعلى جميع هذه الخطوط ومحطاتها تتحرك العربى على الخط مع وقفات لفترات زمنية محددة على كل محطة بحيث يكون اى تأخير عن الوقت المحدد بكل محطة مؤثرا على عمل المحطة التالية لها والسابقة عليها . وهنا يرتبط العمال بخطوط التشغيل ارتباطا مباشرا . اما عن العمل بخطوط تجميع السروجية فهو ذو طابع مستقل لا يحد ما ورغم وجود تساند وظيفى بين أجزاء العمليات على مستوى كل خط الا ان العوامل على الخط يطلب منه انجاز عدد معين من القطع وله قدر من الحرية فى الحركة وتوزيع انتاجه على فترات الزمن بحيث يستطيع ان ينفذ معظم العمل فى اى وقت من الساعات المخصصة لعمل اليوم على ان يتم تسليم الوحدات المطلوبة من خلال هذه الساعات فى اى وقت من هذه المدة . ومن ثم فهو يتمتع بقدرة من السيطرة على عملية العمل عن العامل على خط التشغيل المباشر الى حد ما . ويسير العمل بخطوط قسم السروجية على النحو التالى : حيث يتم تفصيل الفرش - تفصيل وحياكة وحشو لجميع الفرش للسيارات نصر ١٢٥ ، ١٢٨ وتفصيل الشمع والحياكة وحشو الخامات وكسوة الهوردبورد أبواب - وفى خط تجميع الفرش يتم تجميع فرش الكراسى واخذ الفرش بعد الحياكة وتركيب الفرش الحديدي مع (م ١١ - التنظيم الاجتماعى)

الحشو سفنج (تنجيد) وفى خط تجميع الزجاج يتم تجميع زجاج السيارات وتجهيز مرلوح الأبواب وزجاج الأبواب وتركيب الكاوتش والزجاج الأمامى والخلفى ثم يتم فى خط التجميع الرئيسى : تجميع جميع أجزاء السيارة (الخاصة بالسروجية) وتركيب كواثين الأبواب ويمكن الزجاج وزجاج الأبواب ، شد سقف السيارة ، والبارابريز (أمامى - خلفى) وخرائط الأبواب لتح الأتربة . ودواسات الأرضية . وكانون الشنطة ، ثم للفرش الداخلى . ثم يتم التفتيش النهائى على المعربة وإخراجها لاختبار الصلاحية . وللواضح أن جميع عمليات وصنع السيارات عمليات تجميع . وهذا يشير الى وجود نوع من التساند الوظيفى بين المصنع والمصانع الأخرى الموجودة بالشركة خاصة المصانع الخفية وبذلك يمكن القول أن القوى الميكانيكية للثورة التكنولوجية قد فرضت ضبطية قوية على السلوك البشرى ، ويمكن القول أن أغلبية العمال هم الذين تأثروا بشكل مباشر بهذا الوضع الجديد ، لأنهم يعملون مع الآلات وبالتالي ملزمون بالتكيف مع حركتها الآلية ومن ثم سلبت ارادة الانسان فى عملية العمل (٣٠) .

وقد فضلنا عرض هذه العمليات التكنولوجية لائقاء الضرر ، على خصائص خط التشغيل بمصنع السيارات وذلك تمهيدا لمناقول تقسيم العمل والتخصص المرتبط بهذه العمليات التكنولوجية .

٢ - تقسيم العمل والتخصص فى النسق الاجتماعى للمصنع :

وضح من التحليل السابق أن خط التشغيل يشهد من الاتجاه نحو التقسيم الكبير للعمل ، والمقلاقية الوظيفية (٣١) . ولذا كان للطابع التكنولوجى على نحو ما أسلفنا اثره البالغ على سلب حرية العاملين فى العملية الانتاجية ، فان تزايد تقسيم العمل داخل المصنع قد جعل العمل بسيطا وانقص من قدر المسئولية الموكلة لكل مستخدم فى مجاله ، ولم ينتج ذلك من التطورات التكنولوجية فحسب بل نجم عن تنظيم العمل أيضا فيما بين الخط الادارى والهندسى للكفاءة فى الانتاج المرشد قد جزأت عملية العمل الى واجبات صغيرة وصارت الوظيفة

(٣٠) أزمة المجتمع الجماهيرى ، المرجع السابق ، ص ١٠٥ - ١٠٦ .
Blaurer. op. cit. p. 89.

(٣١)

منحصرة في أداء واحد أو قليل من العمليات دون أن يتضمن ذلك مسئولية حقيقية ، ودون أن يتطلب ذلك فهما للعمليات الإنتاجية للمصنع ككل . فالمسئولية ، وحل المشاكل واتخاذ القرار تحركت من مستوى المستخدمين بواسطة التقسيم النسقي للعمل وصارت من اهتمام الشرقيين والمهندسين والهيئة الفنية الأخرى . وقد ترتب على تصدع علاقة الفرد بعمله سلبه الشعور بالفرض . ولهذا أضيف اغتراب اليمينى الى اغتراب فخدان السيطرة وهما يدوران أيضا في فلك سلب الحرية .

ويشير تقسيم العمل لطريقة التنسيق التي تعين فيها العمليات الفنية للناس والآلات ، ومع التخصص المحكم أيضا تكون أهداف المشروع بعيدة وقصية كما يجرد العمل نفسه من أى معنى (٣٢) . والواقع أنه في مصنع السيارات يوجد تنسيق واضح للعمل كما أن التخصصات دقيقة إلا أنه نظرا لقصور الخبرات الفنية نجد أن العامل يمارس أكثر من واجب على المحطة . هذا بالإضافة الى وجود فئة كبيرة من العمال ممن هذ فزو خبرات قديمة تمكنهم من امكانية الايام بغالبية العمليات على المحطة . ولأنك أن لك أثره الواضح في إعاقه حركة الخط كما أنه يفرض على العامل جهدا أكثر وسرعة أكثر وإن كان يقلل الى حد ما من نمطية الحركة التي يفرضها على العامل واجب بعينه . هذا بالإضافة الى أن العامل بهذه الصورة يتوفر لديه قدر من الشعور بالفرض .

(ج) بناء التنظيم الاجتماعى للمصنع :

والعامل الثالث الذى يميز النمى الاجتماعى لمصنع السيارات هو بناء التنظيم الاجتماعى حيث يوجد تحول من المبادئ التقليدية للمبادئ البيروقراطية للتنظيم الاجتماعى الصناعى . فبعد أن كانت المعايير العامة للنسق والقواعد التي تحكم موقف العمال فى التنظيمات الاقتصادية متضمنا علاقات العمال بالمستخدمين أصبح فى المجتمعات المتقدمة صناعيا وعلى وجه الخصوص فى الصناعة الحديثة مثل صناعة السيارات معيارا عما وقواعد محايدة ، وأصبحت منتظمة . فبعد أن كانت معايير علاقة المستخدم تعتمد على المادة والممارسات الماضية والولاءات الشخصية بين العمال والمستخدمين فى الصناعات التقليدية . أصبحت

في الصناعات البيروقراطية خضع لتنظيم العقلانية للنمطية ، ومالت القواعد الرسمية والاجراءات لأن تحل محل الاعتبارات للشخصية (٣٣) . ومن ثم كان اهتمام ولتر جرزون بتأثير التنظيم البيروقراطي على اغتراب الانسان حيث تحت اللبائنات الصناعيه للسلوك البشري للأشخاص بالمقواعد الرسمية (٣٤) .

ومن ثم لم تكن التكنولوجيا بالعامل الوحيد الذي مهد للظاهرة الباثولوجية في الصناعة الحديثة فقد ترتب على اتساع شركة السيارات، والمبالغة في تقسيم العمل ، ظهور الحاجة للإدارة البيروقراطية . وللبيروقراطيون أخصائيون في إدارة الأشياء ، والناس . ونظرا لتعقد التنظيم الاجتماعي وضخامته صار البيروقراطيون ينظرون الى الأشياء، والناس نظرتهم للأعداد والرموز (٣٥) .

وقد تولدت بذلك سلطة البيروقراطية من صعوبة رؤية الفرد الواحد للكل . وبذلك أصبح للعامل لا يدرك الهدف البعيد الذي يربط بين أجزاء العمل . ومن هنا تجسدت أهمية المدير البيروقراطي بالنسبة للعامل لما يقوم به من دور في ضبط العمل . وعليه تماهت أهمية البيروقراطي في نظر العمال ، فهو يستطيع أن يؤدي ما لا يستطيع العامل تأديته ، وكذلك يولييه العامل احترامه ويدعن لسلطاته . وقد ركز « ماكس فيبر » في النموذج البيروقراطي الذي افترضه على التنظيم الرسمي الشديد للبيروقراطية على أساس المعرفة . وهذا هو الجانب العقلاني الذي يضمن للبيروقراطية قوة غير عادية في الاستحواذ على السلطة وبالتالي الحد من حرية الأفراد (٣٦) . وقد وضع من الخائسة التي عقدناها مع مجموعات من العمال أن علاقات العمال بالمشرفين رغم ما يسمها من ظهور الجانب الشخصي الى حد ما الا انها قائمة على الحذر والحيلة في التعامل معهم هذا بالإضافة الى جانب العداءة للكامنة في هذه العلاقة . وذلك يرجع في أساسه الى اعتقاد العمال بأن سلطة اتخاذ القرارات تملك بالمكائات

Blauner. Ibid. p. 9. (٣٣)

Gerson, op. cit. p. 146. (٣٤)

Fromm, E. (SS) op. cit. pp. 110 — 112. (٣٥)

(٣٦) السيد شتا : أزمة المجتمع الجماهيري ، المرجع السابق

والترقية بيد المترفين وذلك هو السبب الحقيقي لهذا الحذر الذى يسم علاقاتهم أما العداوة الكامنة فى علاقات العمال بالادارة العليا والوسطى والدنيا فيرجع فى اساسه الى اعتقاد العمال بالتفاوت بينهم وبين المترفين وايمانهم أن هذا التفاوت فى مركز السلطة بينهم ليس له أساس سليم وذلك لأن غالبيتهم يعتبرون من قدامى اعمال وهم زملاء لهم . أما فيما يتعلق بالعداوة مع الادارة الوسطى والعليا فذلك يرجع فى اساسه الى عملية توزيع الحوافز السلبية والتي يعتقد العمال أنها حقهم هم ولا يجب أن تؤول أو توزع على الادارة العليا والوسطى نظرا لأنهم هم الذين يقومون بالانتاج المباشر . ومن ثم نجد أن مصدر هذا الصراع كامن فى الجانب الاقتصادى وللرغبة فى المساواة . وتقدير الجهود . أما الصراع القائم بين العمال والادارة الدنيا فهو يرجع لعوامل نفسية واجتماعية تتعلق بخلق المركز وتفاوت السلطة والشعور بعدم المساواة فى إنتاج العرص . . . الخ ، هذا بالإضافة الى ضعف الجانب الشخصى فى العلاقة القائمة بين العمال والادارة على مختلف مستوياتها .

(د) البناء الاقتصادى للنسق الاجتماعى للمصنع :

وطبقا لآركس تؤثر علاقات الملكية على اغتراب العمال ، حيث يكون لصاحب المشروع للسلطة المطلقة فى التصرف فى العمل والانتاج والأجور . هذا بالإضافة الى امتلاكه لأرباحه ، فى حين أن العامل لا يملك ، وليس لديه ما يبيعه سوى قوة عمله . وذلك لأنه لا يمتلك أى حق اجتماعى للمطالبة بالانتاج الذى هو إنتاجه الخاص . ومن ثم كان اغترابه عن ناتج عمله لأن المصنع والآلة ينتميان للرأسمالى (٣٧) .

ومن هذا الجانب يظهر شعور المستخدم بالاغتراب عن نسق الانتاج المنظم وأهدافه ، ومن ثم نجد أن المهتمين بموضوع الاغتراب يتناولون النظم الاقتصادية باعتبارها عاملا حاسما انتزع وجود المستخدم من العلاقات الانسانية الحقبة مع عمله ، حيث فقد السيطرة على الوسائل وفقد حرية المبادأة والسيطرة على ناتج العمل . . . الخ .

والواقع أن البناء الاقتصادى لمصنع السيارات لا يخضع لهذا

التفسير إذ أنه قد طرأت تغيرات أساسية على البناء الاقتصادي فأصبح المصنع ملكية عامة وتحولت سلطة التصرف في رأس المال والإنتاج خاصة للتنظيم الإداري بالشركة ، وأصبحت الأرباح تعود على المنتجين الفعليين للعملية الإنتاجية ، الأمر الذي يقتضى تغيير نظرة العمال للملكية والإنتاج والأرباح . ولكن نتيجة للنزعة البيروقراطية المتطرفة في الشركة ، وعدم فاعلية لجان الإنتاج التي تمثل العمال المنتجين الفعليين فما زالت اتجاهات العمال نحو الإدارة نفس الاتجاهات نحو مالك المشروع ، ومما يزيد من حدة هذا الاتجاه للتفاوت بين اعتقادهم بلحقيتهم في الامتلاك والتصرف والأرباح والواقع الفعلي المتعلق بتوزيع السلطة في صنع القرار ، الأمر الذي ترتب عليه ظهور اغتراب الانفصال نتيجة للخضوع وسلب حرية العمال .

ورغم وجود قدر من التشابه العام على مستوى الصناعات الحديثة بالنسبة لتلك الجوانب الأربعة التي يترتب عليها سلب حرية العاملين ، إلا أن ثمة تفاوتاً موجوداً فيها بين الصناعات وبعضها ولهذا تنقسم صناعة السيارات بطابع معين بالنسبة للجوانب التكنولوجية وتقسيم العمل والتخصص والبناء التنظيمي والبناء الاقتصادي . وهي الأحوال الموضوعية التي أثرت على الأحوال الباطنية للعمال في النسق الاجتماعي للمصنع . وقد انصب اهتمام بلونر على العلاقة القائمة بين هذه الجوانب وسلب حرية العاملين في الصناعة وذلك ما أكد عليه بلونر بقوله « أن سمة قوى العمل وشخصيات المستخدمين تؤثر على استجاباتهم السلوكية للأحوال الموضوعية المختبرية (٣٨) . والأساليب الأربعة المتعلقة بفقدان السيطرة الصناعية المتعلقة بالضبط والحرية تمثلت في الانفصال عن ملكية العمل ووسائل الإنتاج والنتائج الختامية ، عدم القدرة للتأثير على السياسات الإدارية العامة ونقص السيطرة على أحوال العمل ثم نقص السيطرة على عملية العمل المباشرة . وقد أثرتنا عرض هذه الجوانب استكمالاً لمحاولة للحالة الثقافية لمصنع السيارات ، إذ أن تحليل هذه الجوانب تلقى الضوء على بعد سلب الحرية ، أما بعد سلب المعرفة فذلك ما سوف تلقى عليه الضوء فيما يلي :

٢ - سلب المعرفة فى النسق الاجتماعى للمصنع :

تتفق نظرية المجتمع الجماهيرى مع نظرية التربية الاجتماعية فى الفرضية المتعلقة بأن هؤلاء الذين يختلفون فى فقدان السيطرة ، يختلفون كذلك فى تربيتهم ، وبالنسبة لكلا النظريتين تحتل هذه القضية وضعاً رئيسياً فى مناقشتها . كما ان ربط فقدان السيطرة بانخفاض المعرفة المكتسبة يعد التعميم الأساسى فى كلتا النظريتين (٣٩) .

وقد ظهر اهتمام طفن سيمان بقضية المعرفة وعلاقتها بفقدان السيطرة بصورة أساسية منذ عام ١٩٦٣ فى دراسته الاغتراب والتربية الاجتماعية فى الإصلاحية (٤٠) ثم واصل اهتمامه بقضية المعرفة فى دراسته الاغتراب والعضوية ، والمعرفة السياسية عام ١٩٦٦ ، وفى دراسته فقدان السيطرة ، والمعرفة عام ١٩٦٧ (٤١) . وقد سبقت دراساته للمعرفة والاغتراب تلك قيامه بدراسة مماثلة بالاشتراك مع جون ايفانز حول الاغتراب والتربية الاجتماعية عام ١٩٦٢ (٤٢) . والواضح أن سيمان كان متأثراً فى دراساته تلك بنظرية التربية الاجتماعية ، ونظرية المجتمع للجماهيرى . كما انه كان متأثراً ببعض القضايا التى أثارها المنظرون للاغتراب فى علاقته بقضية المعرفة أمثال توكفيل وبارسونز . . . الخ ، وقد تأثر بمفحى سيمان هذا « سيمان ديبى » فى دراسته لفقدان السيطرة والتوجيهات الحركية اذ حاول ديبى أن يربط بين متغيرات للشعور بفقدان السيطرة وإدراك القدرة على السيطرة من ناحية وعدم القدرة على فهم مولف الحياة من ناحية أخرى . ومن ثم يتضح أن « ديبى » اهتم بفهم فقدان السيطرة من

Seeman, M. alienation, Membershp., and (٣٩)
political knowledge A comparative study public opinion
Quarterly, 1966. vol. 30 N& 3, pp. 355 — 356.

Seeman, M. alienation and social learning in a (٤٠)
reformatory Am. J. Social. 1963. vol. LXIX. N. 3.

Seeman, M. Powerlessness and knowledge. op. (٤١)
op. cit. p.

Seeman & Evans : Alienation and social learning (٤٢)
in a hospital setting Am. Social. R. 1962 vol. 27 pp. 772-782.

خلال بعدى سلب الحرية وسلب المعرفة . وبذلك لم يتم اهتمامه على بعد واحد من أبعاد فقدان السيطرة ، حيث يتقابل سلب الحرية لادراكه لعدم القدرة على السيطرة ، ويتقابل بعد سلب المعرفة لادراكه لعدم القدرة على الفهم (٤٣) . وقد اهتم هيجل بقضية الأهداف والوسائل المحققة لها . هذا فضلا عن تأكيده على ضرورة استيعاب الذات للعقل الموضوعي وهو بهدف بذلك الى نفي اغتراب الانفصال عن طريق المعرفة الكاملة بالأهداف العامة والمعايير الأخلاقية السائدة . كما ان تركيزه اهتم بقضية المعرفة الكاملة وربط الاغتراب بنقص المعرفة نتيجة للانفصال عن رولبط المجتمع المحلى وقد تأثر بذلك ملفن سيمان فى دراسته للاغتراب والمعضوية والمعرفة السياسية (٤٤) . كما ان بارسونز اهتم بقضية المعرفة المعيارية وكان مدخله لدراسة الاغتراب متغيرات النمط وتوجيه القيم . وذلك ما تأثر به ملفن سيمان أيضا عندما تعرض لقضية التوجيهات الداخلية والتوجيهات الخارجية (٤٥) . كما ان روبرت ميرتون قد اهتم بقضية الأهداف والوسائل وعلاقة التفاوت فيما بينها بالاغتراب ، وقد تأثرت دراسات عديدة بفهم ميرتون لقضية الاغتراب على هذا النحو ف جاء تصنيف غالبية تلك الدراسات لاشكال السلوك المغترب ماثرا بفهم ميرتون للاغتراب وذلك ما حدث عند طليم بركات ، وجولد . . . الخ . وهنا يحضرنا للتو تأكيد « بلاى بتر » على التأثيرات البنائية حيث ذهب الى امكانية تميز الواقعة الاجتماعية على اساس : القيم العامة ، والمعايير المتضمنة فى الثقافة ، والثقافة الفرعية ، وشبكة العلاقات الاجتماعية والتي تصير فيها عملية التفاعل الاجتماعى . وقد أعاد لروبر وبارسونز تأكيدهما على أهمية هذا التمييز التحليلي لنموذج القيم الاجتماعية والمعايير .

وما يسمى اليه يتمثل فى التأكيد على ان للاختلافات الينانيسية تأثيرها على أنماط السلوك المختلفة اذ ان للقيم الاجتماعية والمعايير العامة

Dubey, Sumat. powerless & mobility orientation (٤٣)
among disadvantaged placks : public opinion Q. 1971.
vol. XXXV. N. 2 pp. 183 — 4.

Seeman, Alienation Membership, and politics (٤٤)
knowledge. op. cit. p. 353.

Seeman, Ibid. p. 355. (٤٥)

توجيهات نحو السلوك الاجتماعي الذي يسود في مجتمع أو جماعة .
فالقيم الاجتماعية تحكم الاختيار للموضوعات ، وعندما تشارك في القيم
الاجتماعية والمعايير فإن التوجيهات الداخلية تكون محدودة . ومن ثم
ذهب بيتر الى ان اي بحث يتناول الظاهرة الاجتماعية يجب ان يهتم
بمعرفة ماهية القيم الاجتماعية التي يعتنقها اعضاء المجتمعات . وهو
بلك يريد ان يؤكد ان للتوجيهات الفردية تأثيرها على السلوك . ومن ثم
يطرح السؤال المتعلق بلان القيم للسائدة في المجتمع تمارس الضبط على
الانماط السلوكية التي تستقل عن التوجيهات الداخلية ؟ وهنا يشير
بيتر الى اعمال دوركايم الذي اهتم بالجوانب المختلفة لهذه المشكلة
في معظم كتاباته وقدم اجابته في مؤلفه الانتحار ، حيث لكد على ان القيم
السامية والمعايير في الجماعة لها نوعان متميزان من التأثير على سلوك
الاعضاء .

سلوك الانا ego's conduct والذي يتلثر بالتوجيهات المعيارية
الخاصة ، خوفا من شعور . وايضا يتأثر سلوكه الذاتي بالتوجيهات
المعيارية الخارجية خوفا من الجزاءات الاجتماعية .

ومن ثم كان اهتمامنا بالتفصيا الثقافية الأساسية التي تشكل حجر
الزاوية في دراسة الحالة الثقافية للنسق الاجتماعي للمصنع باعتباره
تنظيما رسميا له اهدافه ووسائله الرسمية لتحقيق تلك الاهداف والمعايير
المنتظمة . وحيث يكون الاجماع على تلك الاهداف عاملا اساسيا للتكامل ،
تكون المعرفة بتلك الاهداف ووسائلها ، والمعايير المنتظمة أساسا جوهريا
لتحقيق التكامل في النسق الاجتماعي للمصنع (٤٦) . كما ان السلوك
الاجتماعي يتأثر على نحو ما اسلفنا بالقيم الموجهة وبطبيعة التوجيه
الخاص والعام . ومن ثم كان اهتمامنا بالقيم الموجهة من ناحية واخترنا
نمطين من انماط القيم الموجهة تعكسا في القيم المتعلقة بالسلطة ، والقيم
المتعلقة بالتفضيل بين المراكز والأدوار ، وذلك لأن لهذين النوعين من القيم
جدورهما العميقة في عملية تنشئتنا الاجتماعية كما أنها تتسق وطبيعة
البناء الاجتماعي للنسق موضوع الدراسة . واخترنا لذلك بعض المواقف
المتعلقة بطبيعة البيئة الصناعية والتي تمثلت في : العمل ، المكينة

والانتاج ، والادارة وقراراتها ، وجماعات العمل مستهدفين بذلك الوقوف على طبيعة التوجيه التعلق بكل من تلك المواقف بالنسبة لكل من القيم المتعلقة بالسلطة والقيم المتعلقة بالتفضيل بين المراكز والأدوار . كما أن تعيين الحاجات التي تساعد على تحقيق الخطة الانتاجية بصورة أفضل والتي وزعناها فيما بين الخاص والعام بمنظور بارسونز والمهارة الاجتماعية والمهارة الفنية بمنظور التون ماى من ناحية أخرى ، إذ أن التأكيد على جانب المهارة الفنية دون المهارة الاجتماعية ، والمهارة الاجتماعية دون المهارة الفنية تعكس بصورة عامة طبيعة القيم للوجهة فيما يتعلق بهذه الجوانب المختلفة ومن ثم اعتبارناها عاكسة للتوجيه العام والتوجيه للخاص والتوجيه المشترك بدوره وعمقنا بها تحليلنا لتوجيهات القيم . والمواقع أنه كلما زاد التوجيه العام كلما قل فقدان السيطرة المرتبط بسلب المعرفة وكلما ساد التوجيه الخاص كلما ظهرت أبعاد الاغتراب المرتبط بسلب المعرفة بالعام . أما في حالة التوجيه المشترك فإن الجانب الغريب من السلوك يبدو مرتبطا بالجانب الخاص من التوجيه ، ومن ثم نقف على أبعاد العلاقة بين الثقافة العامة للمجتمع والبناء الداخلي للمصنع .

وفيما يتعلق بالأهداف ، يعد تحليلنا للقرارات المتعلقة بإنشاء الشركة ، والقرارات التنظيمية الحالية ، تعرفنا على نوعين من الأهداف تمثلت في الأهداف القومية التالية :

- زيادة الدخل القومي .
- دعم الصناعة لسد حاجة السوق .
- تشغيل العاملين .
- رفع مستوى المعيشة .

هذا بالإضافة الى وجود أهداف متعلقة بالتنظيم ذاته ، وهي الأهداف التي تسمى الادارة لتحقيقها في شركة النصر لصناعة السيارات وهي :

- زيادة الانتاج وتحسينه .
- تحسين أحوال العمل .
- تحسين أحوال العاملين .
- تحقيق الاتصال وإزالة الحواجز والفوارق .

ولاشك أن معرفة العاملين بهذه الأهداف في عموميتها تمكس الجانب الموضوعي المحصر في بعد المعرفة . والواقع أن إدراك العامل والمسئول لهذه الأهداف يؤثر على سلوكه ومدى تكامل النسق . أما عن الجانب الذاتي فهو منحصر في الحاجات الرغبات الخاصة للمستخدم على مستوى العامل والمسئول . وبعد تحليلنا للدراسات المتعلقة برغبات المستخدم (٤٧) .

- وقد حددنا أبعاد هذه الرغبات في الجوانب التالية :
- رغبات خاصة (متعلقة بتحسين الأحوال الخاصة ... الخ) .
 - حاجات عامة تتعلق بتنظيم العمل وتبسيطه ، والتحرر من البيروقراطية .
 - حاجات متعلقة بالمعرفة (الفنية والاجتماعية) .
 - حاجات متعلقة بالمساواة وتقدير جهود العاملين وتحسين الاتصال .

والواقع أنه كلما زاد إدراك العامل والمسئول للأهداف الخاصة واشتد لاحتها عليه كلما تأثر سلوكه بهذا التوجيه ، وكلما قل الحاجات الرغبات عليه وازداد إدراكه للأهداف العامة كلما زاد تكامل النسق الاجتماعي . وهذا الجانب الخاص يمكن الجانب الذاتي من المعرفة . وهذا وبذلك نكون قد واجهنا حالة الازدواج بالنسبة لقضية المعرفة . هذا بالإضافة إلى تعيين توقعات الذات مقابل توقعات الآخر للوقوف على صراع الأهداف في النسق الاجتماعي .

هذا بالإضافة إلى اهتمامنا بالوسائل الرسمية المنتظمة لأداء الأهداف والتي حصلنا عليها بتحليل لوائح الشركة والقوانين المنظمة للعمل وهي تتوزع ما بين :

- الواجبات المتعلقة بأداء العمل والإنتاج والحفاظ على مواعيد العمل .
- واجبات متعلقة بالمحافظة على الممتلكات والآلات وصيانة المعدات والمواد الخام .

- واجبات مطلقة بكرامة العمل وشرف المهنة .
- واجبات مطلقة بالارتباط بالشركة ومداومة ابلاغها بالتغيرات التي تطرأ على ظروف الفرد .
- هذا فضلا عن المايير المنظمة لسلوك العاملين والتي تنحصر في :
 - * عدم لفساء الأمور التي يطع عليها .
 - * وألا يحتفظ لنفسه بأصل ورقة من أوراق العمل أو يخالف تعليمات الأمن .
 - * وألا يقبل رشوة لنفسه مقابل قيامه بواجب وظيفته .
 - * وألا يشترك في تنظيم لجماعات داخل العمل بدون إذن .
 - * وألا يجمع بين عمله وعمل آخر يؤديه .
 - * وألا يؤدي أعمالا للغير بأجر أو بدون أجر في غير أوقات العمل الرسمية الا بإذن من مجلس الإدارة .
 - * الا يشترك في تأسيس منشأة تقوم بنفس نشاط الجهة التي يعمل بها .
 - * ألا يفضي بأي تصريح أو بيان عن أعمال وظيفته عن طريق الصحف الا بأمر كتابي .
- وبذلك تكون قد عينا أهداف للتنظيم والوسائل الرسمية المنظمة داخل النسق لتحقيق هذه الأهداف ، أما بالنسبة للجانب المعيارى ، فقد أخذنا لذلك جانبين من وسائل النسق التي تحولت لأهداف بالنسبة للعاملين وهما الترقية المكافآت . وبعد تحليل الجانب الخاص بالترقية وصرف المكافآت بلوائح العمل عينا المايير الرسمية المتضمنة في تلك اللوائح بالنسبة للحالتين :

وهي بالنسبة لترقية العاملين متمثلة في :

- الكفاية في العمل .
- المواظبة على المواعيد .
- التعاون .
- درجة الاعتماد عليه .

أما بالنسبة للمعايير الرسمية لتوزيع الادارة للمكافآت التشجيعية على العاملين فتتمثل في :

- الكفاية الممتازة .
- الابتكار .
- القيام بخدمات تستحق المكافأة .
- أي أعمال أخرى تتعلق بالترشيد والتعمير في الأداء .

وذلك لتعيين للجانب المياري في دراسة للحالة الثقافية للنفسق الاجتماعي للمصنع مستهدفين بذلك تعيين مستويات للامعيارية المتمثلة في :

- حالة غياب المعايير وعدم ادراكها سواء لل رسمية او غير الرسمية .
- حالة شيوع المعايير غير الرسمية .
- حالة صراع المعايير الرسمية وغير الرسمية .
- ثم حالة شيوع المعايير الرسمية .

وقد تكشف لنا من القاضيات والمخاطبات وقياس الاغتراب ظهور المعايير غير الرسمية التي يكونون عليها رغم عدم مشروعيتها لبلوغ الترقية ، والحصول على المكافآت والتي تتمثل في :

- الأتعية والسن .
- المحسوبية .
- اللباقة في التعامل مع الرؤساء .
- الصداقة والمعرفة والقرباية .

ومن ثم ساعدنا هذا التحليل للتعرف على الجانب الثقافي للنسق الاجتماعي للمصنع . هذا بالإضافة الى اللقاء للضوء على بعد المعرفة وعلاقته باغتراب فقدان السيطرة والامعيارية واللامنى .

ثالثا : أبعاد الاغتراب في التنظيم الصناعي :

استخدمنا في هذه الدراسة الأبعاد المتعددة لمفهوم الاغتراب بالإضافة الى استخدام البعد المفرد واستخدائنا للتعهد البعدى والبعد الواحد على هذا النحو لا ينطوي على تناقض ، اذ أن المفهم النسقى لظاهرة الاغتراب يقتضى هذا التناول وذلك لأن البناءات للحنيا لمفهوم الاغتراب تشكل

الأبعاد المتعددة لما المفهوم المفرد فهو يشير لمفهوم الاغتراب الواسع الذى يحوى تلك المشتقات ونحن بذلك نتفق مع اوتثر نيل وسالمون رينج فى دراستهما للأبعاد المتعددة للاغتراب حيث سميا لفحص قضية العمومية باعتبارها عكس قضية التقييدية لبناءات الاغتراب . وهما فى ذلك يفترضان أن عمومية الاغتراب تقترح كمفهوم تجريدى يربط بين العناصر العامة لبناءات للنظام الأدنى ، مستهينين بذلك تأكيد أن خلا لثمة عدد للبعدى والبعد الواحد ليسا متناقضين ويمكن الجمع بينهما عند تناول مفهوم الاغتراب (٤٨) . والواقع أن مثل هذا التناول يقتضى من الباحث أن يوسع نظريته لمفهوم الاغتراب عند تناوله لتلك الأبعاد المتعددة . فلا يقصرها على جانب واحد مثل الحرية على نحو ما فعل روبرت بلونر (٤٩) أو المعرفة على نحو ما ذهب كل من جورج زولخان ، وتيليب جيباي (٥٠) . ومن ثم يعتمد عرضنا لأبعاد الاغتراب فى التنظيم الصناعى على أساس من المتعدد البعدى من ناحية ، والبعد المفرد من ناحية أخرى على أن يشتمل تناولنا لكل من أبعاد الاغتراب على الجانب المتعلق بالمعرفة والجانب المتعلق بالحرية . ولاشك أن الذى يكشف لنا عن الجانبين بالنسبة لأبعاد الاغتراب هو فهنا لمفهوم الاغتراب الواسع وشموله لجانبى المعرفة والحرية .

أما بالنسبة لفقدان السيطرة فيشير جانب الحرية بالنسبة لهذا البعد الى أن العمال غير قادرين على السيطرة على عمليات عملهم المباشر فى حين أن جانب المعرفة الذى ينطوى عليه يشير الى قابلية الهدف للانجاز .

أما بالنسبة لجانب اللا معنى فانه يشير لعدم قدرة العمال على تطوير الشعور بالفرص وذلك ما تحكمه أبعاد تكنولوجية معينة عند بلونر فى حين أن الجانب المعرفى لبعد اللا معنى يشير الى عدم قابلية الهدف للتنبؤ . وبالنسبة لحالة اللامعيارية فانها تشير لعدم قدرة الفرد على المشاركة وفشل فى تحقيقها من منظور الحرية عند بلونر . أما

Neal, Arthur, & Retting, Salomon, on the multidimensional
ity of alienation, Am. social. R. 1967. vol. 32. p. 54.

Blauner ; op. cit. p. 15.

Zollschan, G. & Gibeau, philip. op. cit. p. 153.

(٤٨)

(٤٩)

(٥٠)

الجانب المرفى بالنسبة لهذه المشاركة فهو يشير لسلب معرفة العامل بالنسبة للمعايير الرسمية انتى تعتمد عليها مشاركته وفاعليته .

وبالنسبة لبعد الاغتراب الاجتماعى بمستوياته الثلاثة المتمثلة فى المجارة المتقربة والسلبية والمقاومة فان جانب سلب الحرية يقتصل فى سلب الحرية خلال الخضوع للظروف الاجتماعية الاقتصادية والتكنولوجية . اما جانب المعرفة فانه يشير لمعرفة العامل بكل من الأهداف والوسائل الرسمية ، ويشير أيضا لادى التوجيه العام لفعل العامل .

اما عن الاغتراب الذاتى فان جانب الحرية يشير لتحقيقه ان العامل قد يصير مغتربا عن ذاته الباطنة فى نشاط العمل ويصير نشاطه مجرد وسيلة لغاية . وعلى وجه الخصوص عندما ينقص للفرد السيطرة على عملية العمل ، وادراك للرابطة العرضية لشروع العمل ، فانه يعاني من الانزعال والتفكك الشخصى أكثر من الاستغراق فى واجبات العمل . وعندما يظهر الاغتراب النفسى عند هذه الزاوية فان العمل يصير مملا ، ويغيب النمو للشخصى . . . الخ . لما عن الجانب المرفى فانه يشير لصراع أهداف العامل مع الأهداف العامة .

بذلك يتأكد لنا انطواء اغتراب العامل على بعدى سلب الحرية وسلب المعرفة وهى القضية الأساسية التى ناقشنا فى ضوءها المفهوم اللواسع للاغتراب من ناحية ، ونظام البناءات الدنيا لمفهوم الاغتراب من ناحية أخرى ، وذلك ما سوف يتضح بصورة اكبر عند تناولنا لمعطيات دراستنا لظاهرة الاغتراب فى النمط الاجتماعى للمصنع فى الفصول الثلاثة الأخيرة من هذا الباب .

ومن المناقشات التى عقدناها مع العمال والديرين والملاحظة المباشرة وبعض المقابلات التى تمت على مستوى العمال والمسئولين تبين ان للتوجيه الخاص حضورا كبيرا فى النسق وان الذين يؤكدون على جانب التوجيه العام يستهدفون تحقيقا أفضل للمصالح الخاصة من وراء هذا الاتجاه . اما التوجيه المشترك فان من يؤكدون عليه يميلون الى جانب الاتزان وتقدير جهود الجميع على مستوى الادارة والعمال . كما ان العاملين يفضلون التأكيد على الجانب الخاص بهم فى عملية تحقيق الخطة الانتاجية بصورة أكثر من المسئولين وان كان المسئولون أقل فى هذا

الجانب فلأنهم يميلون لاصدار أحكام توفيقية وتميل للتوازن بين ما هو خاص وما هو عام وذلك لشعورهم بأنهم في موقف المسؤولية والتوجيه الأمر الذى يجعله يميل لتحقيق هذا التوازن . ولكن عندما كانت المناقشة تدور فى دائرة الصلحة الخاصة به وبظروفه فإن التأكيد يبدو واضحا على الجانب الخاص من التوجيه .

لما عن سلب المعرفة فكثيرا ما لاحظنا غياب ادراك العمال وبعض المسؤولين للأهداف القومية والأهداف التنظيمية ، فى حين أن للحاح الرغبات الخاصة على مستوى العمال واضح ولا يعنى ذلك انه غير واضح على مستوى الإدارة إذ أن هناك الحاحا أيضا لتلك الرغبات على مستوى الإدارة خاصة على مستوى الإدارة الدنيا والادارة الوسطى . وربما يرجع ذلك لطبيعة البناء الاجتماعى للتنظيم وانحصار سلطة اتخاذ القرار فى أيدي مدير القمة .

كما أن الوسائل الرسمية المحققة لتلك الأهداف لم تكن بالحضور الكافى بالنسبة للعمال والمسؤولين معا وإن كان المسؤولون أكثر وعيا فى هذا الجانب فيرجع ذلك لظروفهم التعليمية التى تمكنهم من الاستنباط والتأويل بصورة أكثر من العمال ، وربما كان احساسهم بطبيعة الدور الذى يشغلونه له دور كبير فى محاولتهم للاجتهاد والتذكر لهذه الوسائل ولكن كثيرين منهم كانوا لا يدركون مباشرة طبيعة هذه الوسائل كما هى مبنية فى اللوائح والقوانين المنظمة للعمل والعلاقات والواجبات والمسؤوليات .

وبالنسبة لسلب الحرية فنظرا لأن طبيعة البناء التنظيمي تؤكد على المركزية والرسمية بحيث نجد أن سلطة اتخاذ القرار مقتصرة فى يد مدير القمة ، كما أن الخروج على القواعد فى عملية التنفيذ يكاد يكون مرفوضا الى حد كبير من الإدارة ومن ثم يكون الاعتماد على اللوائح واضحا بصورة مبالغ فيها فى النسق الاجتماعى للمصنع الأمر الذى ترتب عليه سلب حرية العاملين وغالبية المديرين على المستويات الادارية الثلاثة . ورغم ذلك فإن الميل واضح بصورة أكثر بين العاملين للتخفيف من سلب حرية التنفيذ أكثر منه بالنسبة لحرية المبادرة وإن كان هناك ميل بين مستويات الإدارة للتأكد على أهمية حرية المبادرة وحرية التنفيذ .

أما العمال فإنهم يعملون بشكل نشط ومتحمس لتوفير حرية المادة وحرية للتنفيذ بالنسبة للأمور التي ترتبط بهم مباشرة أما الأمور التي تتعلق بظروف عامة للعملية الانتاجية وتنظيم الشركة فان الميل أقل منه بالنسبة للأمور الخاصة التي تتأثر مباشرة بالقرارات والتعليقات .

أما بالنسبة لقضية اللامعنى ، فقد تبين أن إدراك الغرض من الوظيفة واضح الى حد ما بالنسبة للعمال والمسؤولين الا أن عدم احساس العامل بأهمية تكامل دوره مع الأدوار الكلية يقلل من وضوح الغرض والوظيفة كما أن حالة السلب الواضحة بالنسبة لتوجيهات القيمة وإدراك الأهداف والوسائل بالإضافة الى الانحاح القوي للرغبات الخاصة هذا فضلا عن سلب حرية المادة والتنفيذ الواضحة بالنسبة يفضى الى حشد كبير في جعل لاختياره بلا معنى اذ أنه لا يستطيع أن يفاضل بشكل قاطع بين الأمور كما أنه لا يستطيع أن يتنبأ بمواقب السلوك . ومن ثم نجد أن جانب اللامعنى واضح في هذا المنطق الاجتماعى للمصنع .

أما عن الجانب اللامعيارى ، فان الشيء الواضح من المناقشات أن هناك اعتزازا للمعايير مصاحبا لاعتزاز توجيهات القيمة وذلك لأن المعايير ما هي الا القيم في مجال السلوك والممارسة فكتيريا ما تكرر تأكيد للمعاملين على غياب المعايير المتعلقة بصرف المكافآت وترقيتهم . في حين أن البعض منهم يذكر ان المعايير غير الرسمية هي المفضلة لبلوغ الهدف في المصنع بالنسبة للترقية وصرف المكافآت . غير أن نسبة كبيرة من العاملين تعبر بوعى أو بدون وعى عن حالة صراع المعايير فتقيم وزنا للمعايير الرسمية بجانب المعايير غير الرسمية وتعتبرهما أساسا لبلوغ الهدف . أما عن الفئة التي تؤكد على المعايير الرسمية فنحسب فهي محدودة . وذات خبرة واسعة ملئة بأهداف التنظيم ، فضلا عن أهميتها بالوسائل الرسمية التي تتضمنها اللوائح والقوانين .

أما عن مواقف الايجابية المقترية فهي تتوزع بين موقفين : موقف المجازاة المقترية ومواقف للتمرد والثورة . وبالنسبة للمجازاة المقترية فكتيريا ما وجدنا استجابة من العمال ومجازاة في المواقف المقترية رغم غياب وعيهم بالأهداف والوسائل الرسمية . ورغم تأكيدهم على الجانب

اللامعيارى اذ ان مواقفهم جميعا تتسم بالتعاون رغم لتجاهاتهم . وهذه فى نظرنا تعكس صورتين من المجارة بالنسبة لن لا تكون لديهم اتجاهات معادية ويتعاونون بدون وعى فهم يعبرون عن المجارة غير للواعية أى المجارة الاتوماتية . اما بالنسبة للمجارة والتعاون رغم الاتجاهات المعادية فذلك يشير لحالات المجارة انفسية والاذعان لتوقعات الحور . وقد كانت هذه الحالات واضحة فيما بين المسئولين ونسبتها عالية بين العمال .

اما بالنسبة للمجارة غير الواعية فقد كانت واضحة بين نسبة عالية من العمال ونسبة متوسطة من الحيرين .

وفىما يتعلق بجوانب التمرد والثورة فهى تعكس رفض المسايير والأحاف والوسائل والتكيف مع أخرى بديلة لها . وكثيرا ما تبين ذلك بين العمال فى مواقف كثيرة فهم يرفضون للقائم خاصة فيما يتعلق بالعمل والانتاج وقرارات الادارة وتخف حدة هذا الاتجاه بين المسئولين عنه بين العمال .

هذا فضلا عن ظهور مواقف انسلبية بين نسبة عالية من العمال والمسئولين أيضا . وتميل صور السلبيه تلك للجانب للروتينى والخضوع للاجراءات والاعتماد على اللوائح على مستوى الادارة فى حين أنها تأخذ طابع التأكيد على الأهداف وتقبلها بالنسبة للعمال مع رفض الوسائل التى يستعان بها لتحقيق تلك الأهداف . اما بالنسبة لأبعاد الاعتراض النفسى مد نبين لنا من المناقشات ان لصراع الأهداف حضورا كبيرا على مستوى العمال عنه على مستوى الادارة وإن نسبة من يعانون من مظاهر الاعتراض النفسى المتمثلة فى الشعور بعدم المساواة ونقص فرص الإبداع والمثل والضجر وعدم الانتماء وعدم الرضا فهى عالية بين العمال عنها بين المسئولين ورغم ذلك فإن الشعور بعدم الرضا واضح أيضا على مستوى المسئولين ، ويرجع لحدام صراع الأهداف الى شعور العمال والمسئولين بأن أعمالهم لا ترتبط مباشرة بالأهداف المتعلقة بهم وإن هناك أهدافا تتوسط بين أعمالهم وأهدافهم الخاصة ولا بد من تحقيقها أولا حتى يتمكن العامل من بلوغ أهدافه الخاصة ومن ثم جاء التفاوت بين توقعات العمال والادارة بالنسبة للأهداف المفضلة والتى يفضلون الاهتمام بها . ومن ثم نجد أن لأبعاد الاعتراض حضورا واضحا داخل النسق الاجتماعى للمصنع موضوع الدراسة .

الفصل الرابع

« الإطار النهجي لدراسة ظاهرة الاغتراب في ضوء نظرية التكامل النهجي »

ينصب اهتمامنا في هذا الفصل حول الإطار النهجي لدراسة ظاهرة الاغتراب في ضوء نظرية التكامل النهجي . ومن هذا المطلق يصبح واجبنا في عملية التحليل للأبعاد النهجية مزبوجا وذلك لأننا نعالج ظاهرة الاغتراب في ضوء نظرية التكامل النهجي من ناحية . وفي الوقت نفسه نستعين بإجراءات منهجية معينة وأدوات قياسية وأساليب تحليلية لنوحي الدقة في الحصول على المخططات واختيار تصورنا السوسولوجي للاغتراب من ناحية أخرى ومن ثم يتوزع تحليلنا في هذا الفصل على مستويين :

يتمثل المستوى الأول : في معالجة ظاهرة الاغتراب في ضوء نظرية التكامل النهجي ، ولقاء الضوء على الأبعاد المنهجية لدراسة ظاهرة الاغتراب في ضوء نظرية التكامل النهجي .

ويتمثل المستوى الثاني : في مناقشة طريقة سحب عينة الدراسة من المجتمع الأصلي وتعيين أدوات جمع المخططات حول ظاهرة الاغتراب في النسق الإجتماعي والدور الوظيفي لكل من الأدوات التي استعان بها الباحث في جمع المخططات حول ظاهرة الاغتراب وكيفية معالجة صدق المقاييس وثباتها والأساليب التحليلية التي استعان بها الباحث لتعميق عملية للتفسير لمخططات الدراسة .

ومن ثم ينصب اهتمامنا في هذا الفصل حول الجوانب التالية :

أولا : معالجة ظاهرة الاغتراب في ضوء نظرية التكامل النهجي .

ثانيا : الإجراءات المنهجية لظاهرة الاغتراب في ضوء نظرية التكامل النهجي .

ثالثا : عينة الدراسة •

- رابعا : أدوات جمع المصيات حول ظاهرة الاغتراب فى النسق الاجتماعى
- خامسا : الأساليب التحليلية لمصيات للتناول الكمى لظاهرة الاغتراب

أولا : معالجة ظاهرة الاغتراب فى ضوء نظرية التكامل التهجى :

نستهدف بحوارنا حول نظرية التكامل التهجى الفاء، الضوء، حول المفاهيم والقضايا الأساسية لنظرية التكامل التهجى من ناحية ، ومقننها للنظرى والتجريبى من ظاهرة الاغتراب من ناحية أخرى ، باعتبارها الطريقة التهجىة التى نستعين بها فى معالجتنا لظاهرة الاغتراب • ومن ثم نناقش :

- أهمية للتكامل التهجى فى دراسة ظاهرة الاغتراب باعتبارها ظاهرة اجتماعية ، نسمى لوضوح الرؤية بالنسبة لها والدقة فى تناولها •

- المفاهيم والقضايا الأساسية لنظرية التكامل التهجى ومناقشة ظاهرة الاغتراب فى ضوء هذه المفاهيم والقضايا الأساسية •

- الموقف النظرى والتجريبى لنظرية التكامل التهجى من ظاهرة الاغتراب •

٨ - أهمية التكامل التهجى فى دراسة ظاهرة الاغتراب :

ان ثمة اشارات عديدة تشكل فى جملتها الاتجاه الغالب فى علم الاجتماع وتعلن عن تزايد حاجتنا لمعرفة ان اعادة توجيه وتقدير التفكير السوسىولوجى المعاصر أمر ضرورى وملح ، ومن هؤلاء • هارشال L.H. Marshall وكريستوفر دالوزن Christopher Dawson

وروبرت لند Robert S. Lynd وجينز موننرات Jules Monnerat وبهيك بيردان Behice Boran وروبرت بليمر Pebert وروبرت رد فيلد Robert Redfield وادوارد شلز Edward A Shils وهوارد بيكر Howard Becher ورينهارد بنتكس Reinhard Bendix وفلوريان زنانيكى Florian Znaniecki • هؤلاء جميعهم قد عبروا عن زيف التوجيه المساند للفكر السوسىولوجى ، غير انهم اختلفوا فى

كيفية تشخيصهم لهذا المرض (١) . ومن ثم استعنا بنظرية التسكامل النهجى كطريقة منهجية لاعادة تحليل التراث السوسولوجى المتعلق بمفهوم الاغتراب وذلك سميا منا لتفادى تصور التوجيه الذى سيطر على الفكر السوسولوجى فترة طويلة وترتب عليه ضيق النظرة للواقع الاجتماعى ، الامر الذى ترتب عليه عدم القدرة على تقديم التفسير الناجح للظواهر الاجتماعية ، الذى تؤلف هذا الواقع . وهذا بمعينه ما دفع بالعديد من المهتمين باعادة توجيه الفكر السوسولوجى لأن يوافقوا زنايكي الرأى فى نقده لغياب الرابطة بين الجانب البنائى والجانب الدينامى عند تناول الظاهرة الاجتماعية (٢) . ولأنك أن حولنا الفكرى والنهجى يدور حول أكثره مشاكل للمعلم خلافا وأشد ما حساسية ، وأكثرها تعقيدا ، وأغرها جدلا . وذلك لأنه يتعلق بالمشكلة الابستمولوجية فى علم الاجتماع والتي تشير لفلسفة المعرفة وجدلها . وتمس مباشرة الأصالة التصورية والنهجية فى علم الاجتماع . ومن ثم تقتضى طبيعة الموضوع منا الاستناد فى هذه المناقشة الى بعض الأقوال التى تستند عليها وحدة منطق النهج العلمى والمتمثلة فى (٣) :

- التجريد وما يرتبط به من صوغ للمفاهيم وتحديد لخواص ظاهرة الاغتراب ، وتعيين العلاقات القائمة بين هذه الخواص التى تشير إليها مفهومات فقدان السيطرة ببعديها المتمثلين فى سلب المعرفة وسلب الحرية ، واللامعنى ، واللامعيارية ، والاغتراب الاجتماعى بإيماده المختلفة المتمثلة فى صور المجازاة الاتوماتية ، والانسحاب بصوره المتعددة والمقاومة ثم الاغتراب النفسى .

- والحياد الأخلاقى بحيث ينصب اعتمادنا على الحقائق المتعلقة بظاهرة الاغتراب وحدها .

- والموضوعية فى تناولنا لظاهرة الاغتراب معنا لوجود معوقات تمنعنا من ارساء أحكام وقضايا مستندة الى الشواهد التجريبية

Papppenheim, Fritz : The alienation of modern man. (١)

N.Y. Monthly review press, 1959. p. 62

Papppenheim, op. cit. p. 62.

(٢)

(٣) دكتور محمد عارف : النهج فى علم الاجتماع ، نظرية التسكامل

النهجى ، الجزء الثانى ، المرجع السابق ، ص ٢٤٠ - ٢٤١ .

وذلك يقتضينا أن نتخلص من كافة صور الالتزام التي تخضعنا
لاحكام ايديولوجية معينة لا تتسق ومنطق للواقع -

- الاستناد الى الشواهد التجريبية في تأثير دعاوى المعرفة العلمية
المتعلقة بظاهرة الاغتراب مع تأزر العناصر المرفئية اللازمة لتوجيهها
في مسالك صائبة ونحن بصدد تناول ظاهرة الاغتراب في الفسق
الاجتماعى للمصنع •

ونك ليساعدنا هذا التحليل على تحقيق الرؤية الواضحة والحقبة
المقاطعة لحوارنا المنكرى والمنهجي مع تلك القضايا التي أثارها الاتجاهات
الكيفية والاتجاهات الكمية بالنسبة لظاهرة الاغتراب (٤) على أن يؤخذ في
الاعتبار بادئ الامر أن هذا الحوار الجدلى الذى نديره حول نظرية
التكامل المنهجي يعبر عن فهمنا الخاص للمناهيم والقضايا الاساسية التي
تتبع نسق نظرية التكامل المنهجي من ناحية ، وموقفها النظرى والتجريبى
بالنسبة لظاهرة الاغتراب من ناحية أخرى •

ولنأخذ الآن من التراث السوسيولوجى حول مشكلة المعرفة المبررات
المنطقية لاجتنابنا للتكامل المنهجي في علم الاجتماع فقد اهتم كارل مانهيم
بالتحليل السوسيولوجى للمعرفة ، واسلوب التفكير وذلك ما توضحه
اعماله المتعلقة بالتحليل البنائى لفلسفة المعرفة وهو الموضوع الذى دار
حوله عمله في رسالة الدكتوراه وعمله الكلاسيكى المنون بالايديولوجية
والبيوتيبيا وفى مقالاته الأخيرة تحت عنوان مقالات حول اجتماع
الثقافة (٥) ، هذا بالإضافة الى ما لاحظته كل من برامستيد وجيرث
Pramsted & Gerth من أن علم الاجتماع عند دوركايم عبارة عن
داسة حديثة معينة للفكر ، تسهم في التوجيه الذاتى الرشيد للانسان
في المجتمع الصناعى ، وترفعنا لمستوى الإدراك الذاتى الجيد • ومن ثم
نجد أن الإدراكات الفكرية التي يبتكرها عالم الاجتماع توسع بصيرتنا ،
وتعمق نظرتنا للمعاملات الخطيرة للعالم الحديث والتي تجرفه نحو
الاضطرابات الاجتماعية (٤) •

A note of the work of Karl Mannheim by ernest (٤)

K. Bramsted and FFons gerth in freedom power and demo-
cratic Planning : Routhledge and kegan paul, ltd. 1950, pp-
vii. XV see. Zeitlin.

هذا فضلا عن تأكيد كل من دلتى Deltbey وماكس فيبر على وجوه اختلاف رئيسى بين العلوم الفيزيائية والعلوم الثقافية اذ تتطلب الأخيرة منهجا معينا . فاذا كانت العلوم الطبيعية تهتم بتقدير الظواهر الخارجية ، فان العلوم الثقافية يجب ان تهتم بدوافع الناس وقيمهم ومعاني أفعالهم . واذا كان شرح ارتباط الوقائع الخارجية كافيا في العلوم الطبيعية ، فذلك لا يكفى في العلوم البشرية اذ ان الشرح وحده سطحي وخفيف وغير كاف ومن ثم يقرر مانهيم ان ما يجب دراسته في السلوك البشرى ليس مجرد الشرح ولكنه يتطلب الفهم ايضا . وهنا نجد ان الاجماع واضمح فيما بين هلتاي وزمل وغيرهم مانهيم على انه اذا كان الشرح كافيا في دراسة الظواهر الفيزيائية ، فان الفهم ضرورى ويلتزم الأعمال البشرية نظرا لشمولها على الاغراض والدوافع والقيم المتعلقة باهتمامات الفاعلين . وباختصار يتطلب الفهم الاهتمام بالفعل وذلك لتحقيق الفهم التفسيري على نحو ما اشار ماكس فيبر وكارل مانهيم . . . الخ (٥) .

كما يجمع علماء الاجتماع أمثال كارل بيرسون ودوهيم وبوانكربيه على أن الحقائق وحدها لا تصنع العلم ، بمعنى أن العلم لا يعرف عن طريق موضوعه فحسب ، كما يجب على دارس المجتمع لكي يكون علميا ان يتبع منهجا معينا للتأكد من أنه لا يدير طبقا لفكرة فلسفية ، او متأثرا بمدرسة خاصة من مدارس التفكير لأنه يجب أن يدير حسب ما يمليه عليه التهج العلمى ، مهما كانت النتائج التى يصل اليها وسواء كانت مؤيدة انقضاياه أو مؤدية لحضها فكلا النتيجتين محققان لمهدف البحث العلمى، وتقتضيها الموضوعية والحياد الأخلاقى فى العلم . ومن ثم تتكشف أمامنا أبعاد جانبين لعلم الاجتماع :

- يتمثل الجانب الأول فى خلق وبناء نظرية عامة لفئسة معينة من الظواهر ، ومثل هذا النشاط العلمى يشار اليه غالبا على انه كينى أو نظرى أو علم خالص .

- ويتمثل الجانب الثانى فى تطبيق ما أمكن اتاامته من معرفة علمية لشرح ظاهرة معينة أو فهمها • ويشار لآل هذا النشاط على أنه تجريبي أو علم تطبيقي • والعلاقة بين الجانبين قضية خلافية تضرب بجذورها فى الأعماق السحيقة لتاريخ النظرية السوسولوجية ومازلت قائمة فى علم الاجتماع حتى يومنا هذا •

والواقع أن هذين النوعين من النشاط العلمى متساندان تماما (٦) • ويعيشان معا فى استقطاب ، وتضمين ، واستكمال دائم فى جميع مراحل البحث العلمى المتمثلة فى التصور والتجريب ، ثم التفسير • ولهم علاقة كل منهما بالآخر لا بد من التمييز بينهما منذ البداية ، ثم مناقشة العلاقة القائمة بينهما مناقشة جدلية • ولنستعين فى ذلك بلغة البكتور عارف والتي تشير الى أن العلم يحوى عنصرين أساسيين : يتمثل العنصر الأول فى البناء التطقى للعلم ، ويحوى البناء التطقى للمفاهيم وتريفاتها والنضايا والنظريات • ويتمثل العنصر الثانى فى البناء التهجى للعلم ، ويشتمل على الاتجاهات المعرفية ، والاتجاهات التهجية والطرق المعامة للبحث وأدوات جمع المعطيات وأساليب تحليلها والصور الخطقية لتفسيرها •

والجدير بالذكر فى هذا الشأن أن الخلاف التهجى القائم بين هذين الاتجاهين يتمثل فى سعيهما لتحقيق أى من هدفى العلم المتمثلين فى وضوح الرؤية والدقة القاطمة (٧) • لذ أن أنصار الاتجاه الكيفى يسمون للوصول إلى أقصى قدر ممكن من وضوح الرؤية للواقع الاجتماعى التمشاك العلاقات ، المتعدد الأبعاد • ووسيلتهم الى ذلك النظرة الشاملة والتصوير الخلاص • فى حين يسعى أنصار الاتجاه لكمى لتحقيق أكبر قدر من الدقة فى دراستهم لظاهرة الاغتراب ووسيلتهم الى ذلك الاقلال من مخاطر التحيز الذاتى فى الانتقاء والمساعدة والتفسير ، وسبيلهم الى ذلك استخدام أدوات منهجية ثابتة وصادقة فى جمع المشاهدات واستخدام

(٦) دكتور محمد عاطف غيث : علم الاجتماع ، القاهرة ، دار المارز ، ١٩٦٣ ، ص ١٨٤ •

(٧) دكتور محمد عارف : نظرية المتكامل التهجى ، المرجع السابق ص ٥ •

القياس الكمي واتباع خطى التصميم التجريبي • ولا ريب أن الخلاف الذى دار ومازال محتداً بين الاتجاهين يكشف لنا ما هية التفاوت القائم بين هذين "اتجاهين" وحدوده فيما يتعلق بأسلوب الإدراك المعرفى لظاهرة الاغتراب ، إذ يستند هذا التفاوت فى أسلوب الإدراك المعرفى الى عنصرين : - عنصر يعكس تباينهما فى طريقة التفكير •

- وعنصر يشير الى تعارضهما فى أسلوب التعبير عن نتائج هذا التفكير •

فإذا كان الاتجاه الكيفى يسعى الى ارساء قواعد البناء المنطقى لـلـمجتمع ، ويعمل على صوغ المفاهيم ووضع التفسيرات والقيام بالمساعدات التجريبية الا أنه فى كل ذلك يجعل من وضوح الرؤية معياراً يسعى الى تحقيقه • ولهذا ينظم الواقع الاجتماعى بواسطة الأنماط التصورية والانساق الحظية والنظريات لكى تتضح أبعاد هذا الواقع ، وتبدو العلاقات القائمة بين هذه الأبعاد ظاهرة ، وجليّة ، لكى يوفر هذا الوضوح للباحث القدرة على أن يحيط بأدراكه المعرفى بهذه الأبعاد والعلاقات، ومن ثم يتسنى التعبير عن هذا الإدراك فى صورة واضحة وجليّة • هذا فيما يتعلق بموقف الاتجاه الكيفى من أسلوب الإدراك المعرفى لظاهرة الاغتراب •

أما فيما يتعلق بموقف الاتجاه الكمي من ظاهرة الاغتراب ، فإنه يعمل بالمائل على ارساء قواعد البناء المنطقى لعلم الاجتماع غير أنه يتخذ من الدقة معياراً يحدد مسلك البحث الاجتماعى فى مساره لـلـرساء تلك القواعد • ومن أجل ذلك يتناول ظاهرة الاغتراب بهدف تحديد أبعادها الكمية وقياس مداها ويعبر عن ترابطها وتغيرها فى صورة كمية • كما أنه يخضع الافتراضات التى يصل إليها الى التصميم التجريبي بغية الوصول الى الاستدلالات التفسيرية بأكبر قدر من الدقة ومن ثم يتطلب فى أنواته المنهجية الثبات والموضوعية حتى يتيح الفرصة للباحث لأن يراجع ويحقق ما انتهى إليه الآخرون من نتائج •

وبعد هذا التمييز بين أبعاد التفاوت بين عنصرى أسلوب الإدراك المعرفى لظاهرة الاغتراب ، سواء بالنسبة لطريقة التفكير أو أسلوب التعبير عن نتائج هذا التفكير تتكشف لنا من جوانب المارقة والاختلاف تلك أبعاد

الالتقاء بينها في تناول ظاهرة الاغتراب ، اذ ان تساندهما الوظيفي وتكاملهما البنائي امر ضروري في تناول ظاهرة الاغتراب . ومن ثم جاء تأكيد نظرية التكامل التهجى على تلك الرابطة القائمة بين عنصرى العلم المختلين في البناء الخطي والبناء التهجى مع الإشارة بأن سمة هذه الرابطة هي ارتباط الوسيلة بالغاية وذلك لأن البناء التهجى في العلم ليس غاية وانما هو محل الوسيلة التي تساعد على إقامة البناء الخطي للعلم ، ونظرا لما للبناء التهجى من دور حاسم في الوصول الى مفهومات العلم وقضاياها ونظرياته تؤكد نظرية التكامل التهجى على أهمية دراسة للبناء التهجى للمعلم .

ولتعيين أبعاد العلاقة القائمة بين الاتجاهات الكيفية والاتجاهات الكمية ، نسوق مثالا أورده الدكتور محمد عاطف غيث وهو بصدد التأكيد على هذه العلاقة : « فإذا كنا بصدد دراسة لنظام اجتماعي فان الباحث الاجتماعي ينظر اليه على أنه نسق لاجتماعي معين ويعتبره موضوعا يزوده بمجموعة من الحقائق الواقعية يمكن ان يستخدمها في إقامة نظرية او اختبارا . ولكن يمكن من ناحية أخرى استخدام المعرفة النظرية لفهم مظاهر نسق اجتماعي معين ، وفي ضوء المعرفة النظرية العامة التي تفتح عن هذه الدراسة المتارنة ، يمكن لأى مظهر فيه أن تراه في علاقته بالظواهر الأخرى لهذا النسق ومكانه من النسق ككل . والواقع أن قيمة أية دراسة كهذه وصحتها يعتمد في المحل الأول على مدى دقة الأفكار النظرية العامة التي توجيها (أ) »

ومن ثم يتأكد لنا ضرورة تحليل الاتجاهات الكيفية والاتجاهات الكمية لظاهرة الاغتراب وتعيين ما بينها من جوانب التقاء على المستوى الأنقى لكل من الاتجاهين من ناحية وما بينهما من جوانب للتقاء على المستوى الراسى لكلا الاتجاهين من ناحية أخرى لكى يستند تصورنا للاغتراب بهذه الصورة على المصادر الأساسية للتكامل التهجى والتي تشير للاتصال الخطي والاستمرار بين الاتجاهات الكيفية والاتجاهات الكمية عند دراستنا لظاهرة الاغتراب كظاهرة اجتماعية .

وإذا كانت الموضوعات التي يثيرها التفاوت بين الاتجاه الكيفي والاتجاه الكمي مثارا لمناقشات خلافية بين الباحثين فيما مضى ، فإن هذه المناقشات الخلاقية تمثل الآن في علم الاجتماع بتحنيات فكرية تتطلب أن يواجهها الباحثون في هذا العلم بمحاولات للتأليف والتكامل ونحن في دراستنا لظاهرة الاغتراب نسعى لتحقيق هذا التأليف والتكامل عن طريق نظرية التكامل المنهجي والتي حاولت أن توجد للتأليف بين مذهبين الاتجاهين بمجموعة من الوسائل منها :

- أنها قامت بربط مذهبين الاتجاهين بأصولهما المعرفية والمنهجية (٩) .
وذلك ما قلنا به في تناولنا لظاهرة الاغتراب على مستوى الاتجاهات الكيفية والاتجاهات الكمية ، حيث سمينا لرد الاتجاهات الكيفية والاتجاهات الكمية لأصولها المعرفية وذلك بهدف تعيين جوانب الالتقاء فيما بينها بالنسبة لظاهرة الاغتراب . وقد توزعت الرابطة هنا على المستوى الأفقي بالنسبة للاتجاهات الكيفية والاتجاهات الكمية لتعيين جوانب الالتقاء بين التصورات المختلفة لتناول ظاهرة الاغتراب عن طريق الكشف عن أصول هذه الأنماط التصورية ومدى اختلافها والتقائها وهي بصدد تناول ظاهرة الاغتراب ثم سمينا الالتقاء للنسبة على الاتصال الراسي بين الاتجاهات الكيفية والاتجاهات الكمية بردهما إلى أصولهما المعرفية .

- وإنما ناقشت هذه الاتجاهات المعرفية والمنهجية مناقشة جدلية نقدية ، وذلك ما سلكناه في تناولنا لظاهرة الاغتراب حيث ناقشنا الاتجاهات الكيفية والكمية لظاهرة الاغتراب مناقشة جدلية نقدية فوضعناهما في حوار دائم مستعينين في ذلك بالطرائق الجدلية النقدية المتمثلة في جدل الاستقطاب ، والتضمن والاستكمال ومن ثم قمنا بتفسير لنا أن نعين جوانب الالتقاء فيما بين هذه الاتجاهات بالنسبة لظاهرة الاغتراب .

- وإنما وضعت مجموعة من القواعد المعرفية والمنهجية التكاملة التي

(٩) دكتور محمد عارف ، المنهج الكيفي والمنهج الكمي ، المرجع السابق ص ٢ .

تحدد مسلك البحث الاجتماعى (١٠) لظواهر الاغتراب وهى للقواعد
التي سوف نعين فى ضوءها الموقف النظرى والتجريبى لنظرية
التكامل التهجى من ظاهرة الاغتراب .

ومن ثم يمتد تحليلنا لنظرية التكامل التهجى ليشمل المفاهيم
والقضايا التي تثيرها نظرية التكامل التهجى وحدود فهمنا لظاهرة
الاغتراب فى ضوءها من ناحية ثم موقفها النظرى والتجريبى من ظاهرة
الاغتراب من ناحية اخرى .

٢ - المفاهيم والقضايا الاساسية :

والواقع ان نظرية التكامل التهجى لا تطرح نزعة ايديولوجية ولا نظرية
قطعية او مذهبية لرؤيا الواقع . وانما تقدم لنا طريقة منهجية توجه
مسلك البحث الاجتماعى على اساس منطقية وموضوعية ، نقول طريقة
منهجية لأنها تحوى مجموعة من الاسس المعرفية والمنهجية التي توجه
البحث وتكفل تفاعل الجوانب الذاتية والجوانب الموضوعية وتجهلها فى
اخذ وعطاء مستمرين ابتداء من التصور ، والتحريب ، ثم التفسير هادفة
بذلك الى تحقيق معرفة جدلية تكفل للرؤيا للواضحة من ناحية ، وتوفر
الحقة فى انتقاء الوسائل المنهجية والمساعدة والتفسير من ناحية اخرى .

فقد ظل الانسان شغوا بالمعرفة دائب البحث والتنقيب لا يقطع
تساؤله عن طبيعة المعرفة القائمة فى عقله ، وهذه المعرفة ثمرة التأمل
الخالص والنظر للبحث ، أى وليدة نشاط عقلى صرف ، او أنها مستمدة
من الأشياء الخارجية آتية من التجربة ، او أنها تتجسم عن التأمل
العقلى والملاحظة والتجربة جميعا ؟ وإذا كان هدف انصار الاتجاه الكيفى
الوصول الى أقصى قدر ممكن من وضوح الرؤيا للواقع الاجتماعى المتمدد
الأبعاد ، فى حين ينحصر هدف انصار الاتجاه التجريبى فى تحقيق اكبر
قدر من الحقة فى دراستهم للظواهر الاجتماعية ، فان نظرية التكامل التهجى
تسعى لتحقيق وضوح الرؤيا والحقة الفاعلة فى البحث الاجتماعى . وهى
أى نظرية التكامل التهجى عبارة عن نسق من القواعد المعرفية والمنهجية

المتكاملة التي توجه مملك البحث الاجتماعي توجيهها يسلم الى تحقيق
أهداف عديدة منها وضوح الرؤيا ودقة الأداء ، ولياقة الوسيلة والتكامل في
البناء والوظائف .

ويتألف البناء المنهجي للبحث الاجتماعي من ضوء نظرية التكامل
المنهجي ، من مجموعة من العناصر تتمثل في :

- الاتجاهات المعرفية للبحث الاجتماعي .
- والاتجاهات المنهجية .
- والطرق العامة للبحث .
- والأدوات المستخدمة في جمع المعطيات عن الواقع الاجتماعي .
- والأساليب العامة لتحليل وتنظيم وتفسير هذه المعطيات .

وبالنسبة للاتجاهات المعرفية للبحث الاجتماعي : تحتوي مجموعة
من القواعد المحددة لأنسب المصادر المعرفية لادراك ظاهرة الاغتراب . ومن
أمنلتها الاتجاه التجريبي للاغتراب والذي يركز جهده في إبراز أهمية
المشاهدة والادراك الحسي كمصدر لهذه المعرفة . والاتجاه العقلي الساذي
يسمى نحو اظهار ما للتفكير العقلي من دالة في عملية الادراك المعرفي
لظاهرة الاغتراب .

اما عن الاتجاهات المنهجية للبحث الاجتماعي : فهي تتمثل في
مجموعة من القواعد والمبررات التي تحدد أنسب الطرق والأدوات والأساليب
تلاؤما مع دراسة ظواهر الواقع الاجتماعي بعامة وظاهرة الاغتراب بخاصة ،
ومن أمنلتها الاتجاه الوضعي والاتجاه المثالي .

أما عن الطرق العامة للبحث الاجتماعي فتتمثل في مجموعة من
القواعد التي تحدد منحي مميذا يمسير بمقتضاه فكر الباحث في تناولها
ومعالجتها وتنظيمه لأي من المعطيات المستمدة من دراسة الواقع الاجتماعي ،
ومن أمنلتها طريقة دراسة الحالة وطريقة المنح الكمي والطريقة التجريبية
وغير ذلك من الطرق العامة للبحث الاجتماعي . وهذه الطرق العامة تطلى
بقواعدها على الباحث ما يستخدمه في جمع المعطيات من أدوات وما يتبعه

فى تنظيم هذه المظطيات من أساليب ، ومى بهذه الصنفـة تمثل منـحى
منهـجيا .

وقد استعنا فى تناولنا لظاهرة الاغتراب بالمقواعد المنهجية لاستخدام
المظطيات التاريخية المتمثلة فى دراسة الحالة والنمط التصورى والمنارة .
هذا بالإضافة الى استخدام المسح الكمى لفتى المسؤولين وعمال الانتاج
بالنسق الاجتماعى للمصنع .

وبالنسبة للأدوات المستخدمة فى الحقائق والمظطيات فتمثل فى
ذلك الوسائى المختلفة للحصول على بيانات عن الواقع الاجتماعى . ومن
أصلتها الأسسار والمساهمة بالمشاركة والمقاييس الاجتماعية . وقد استعنا
فى دراستنا لظاهرة الاغتراب بالنسق الاجتماعى بالملاحظة المباشرة
والمناقشة وتحليل قرارات الشركة وتقريراتها السنوية وسجلات الكفاية
الانتاجية ولوائحها وتنظيمها الاجتماعى ، هذا بالإضافة الى استخدامنا
للمقاييس الاجتماعية للاغتراب وأبعاده للتعرف على ظاهرة الاغتراب
وأبعاده فى النسق الاجتماعى للمصنع .

لما عن الأساليب العامة لتحليل وتنظيم وتفسير المظطيات الاجتماعية
فتمثل فى مجموعة من العمليات العقلية والتصورية التى تتجه لتحقيق
مف أساسى هو تنظيم المظطيات وربطها ببعضها تمهيدا لوصفها وتفسيرها .
ومن هذه الأساليب ما هو وصفى يسمى نحو تركيز هذه المظطيات
وتلخيصها فى صورة تجعلها أكثر قبولا للنهم ومن أمثلتها : المعادلات ،
والنسب المئوية والتوزيعات التكرارية ومقاييس النزعة المركزية والمتشتت
وغير ذلك من الأساليب الإحصائية ومنها ما هو تصورى يستهدف إقامة
علاقة علية أو وظيفية بين عاملين أو أكثر . والبرهنة على دسق للدلالة
العليا أو الوظيفية لهذه العلاقة . ومن هذه الأساليب كذلك تنظيم
المظطيات الاجتماعية فى ضوء مجموعة من الأنماط التصورية ومنها كذلك
الصور المنطقية للتفسير كالتفسير الكلى والتفسير الوظيفى والتفسير
فى ضوء المنى .

وفى تناولنا لمظطيات دراستنا لظاهرة الاغتراب استعنا بالأساليب
الوصفية أحيانا ، والأساليب التفسيرية أساسا للوقوف على الجانـب
البنائى والجانـب الحينامى لظاهرة الاغتراب فى النسق الاجتماعى للمصنع

اذ أننا قد استشهدنا للتعرف على أبعاد ظاهرة الاغتراب في النمى من ناحية . والمطبة الاجتماعية للاغتراب من ناحية أخرى مستهين بذلك لقامة علاقة على أو وظيفية بين عاملين أو أكثر والبرهنة على صدق هذه الدلالة الوظيفية أو الطية لهذه العلاقة تمهيدا لتنميط الاغتراب في النمى الاجتماعي للمصنع . كما أننا نظمنا المسطيات الاجتماعية في ضوء مجموعته من الأنماط التصورية على أساس مقارن بهدف الكشف عن العلاقة الوظيفية بين الاغتراب ونسقى التغير والتوازن في النمى الاجتماعي للمصنع .

ومن ثم تشير نظرية التكامل النهجى الى ان البناء النهجى للبحث الاجتماعي ليس غاية بل هو وسيلة لقامة البناء المنطقي لعلم الاجتماع وهي بذلك تشير الى ان للصفة الوظيفية تشكل البحث الاجتماعي ليجد عملية متكاملة :

- تتألف مجموعة من المجالات المترابطة .

- وتسير في مجموعة من المراحل المتتابعة تنابها منطقيا والتسنادة في أدائها الوظيفي .

١ - أما عن تألف البحث الاجتماعي لمجموعة من المجالات المترابطة فتتمثل في صوغ المفهومات وتحديد بنائها المنطقي بمختلف طرق القياس، والروابط القائمة بين هذه المفهومات والمطيات المساعدة في الواقع الاجتماعي . كما أنها تتمثل أيضا في تقويم دعاوى المعرفة في علم الاجتماع - في ضوء المناقشات الجلية للنقدية للتصورات - وفي ضوء عمليات التحقيق التجريبي لهذه التصورات ، أو القضايا الاجرائية . وتتمثل أيضا في صوغ التفسيرات العلمية وتحديد الصور المنطقيية لهذه التفسيرات .

ومن ثم عينا تصورنا السوسولوجي للاغتراب بمفوماته والروابط القائمة بين تلك المفهومات واستعنا في تعيين البناء المنطقي لتصورنا بمختلف طرق القياس والروابط القائمة بين هذه المفومات والمطيات المساعدة في الواقع الاجتماعي حول ظاهرة الاغتراب كما أننا قدمنا الدعاوى المعرفية لظاهرة الاغتراب في ضوء المناقشات الجلية للنقدية

للتصورات ، وفى ضوء عمليات التحقق التجريبي لهذه التصورات أو القضايا الإجرائية لتصورتنا . بالإضافة الى صور التفسيرات العلمية وتحديد الصور المنطقية لهذه التفسيرات فى ضوء تحليلنا للجوانب البنائية والدينامية لظاهرة الاغتراب ، وما تمخض عنه التحليل من تنميط لأشكال السلوك المغترب فى النسق الاجتماعى المصنع .

٢ - أما عن سير عملية البحث الاجتماعى فى مجموعة من المراحل المتتابعة تليها منطقيا ، والمساندة فى أدائها الوطنى ، فتبدأ بمرحلة التصور بم المرحلة التجريبية ثم مرحلة التفسير حيث تتناظر هذه المراحل المجالات السابقة ، وحيث تتساند وظيفيا سعي للوصول الى صوغ المفاهيم . ومن ثم تقرر نظرية التكامل المنهجى ضرورة الربط فيما بين النظرية والمنهج (الجانب الذاتى والجانب الموضوعى) فى مختلف مراحل المعرفة (١١) . وهى بذلك تؤكد أنه كلما نما عقل الانسان وتقدم ، اقتربت فلسفته فى تفسير الظواهر الاجتماعية بعامة وظاهرة الاغتراب بخاصة من الصحة ودنت من الواقع . ومن ثم يتفق الدكتور عارف مع ايرك فروم فى ضرورة وجود لظا رعام يشكل الفلسفة العامة باعتبارها حاجة من الحاجات الانسانية الاساسية فى تفسير ظاهرها الاغتراب كظاهرة اجتماعية (١٢) .

وقد استعانت نظرية التكامل المنهجى بمجموعة من الوسائل وهى بصدد التاليف بين الاتجاهات الكيفية والاتجاهات الكمية وهى الوسائل التى استعنا بها فى التاليف بين الجوانب الذاتية والجوانب الموضوعية لظاهرة الاغتراب ، وبين الأنماط التصورية المختلفة وفيما بينها وبين الاتجاهات الكمية لدراسة الاغتراب . كما افننا استعنا بها ونحن بصدد صياغة تصورتنا السوسولوجى للاغتراب . وفى محاولة نظرية للتكامل المنهجى الذاتى تلك وضعت مجموعة من القواعد المرجعية والمنهجية المتكاملة (١٣) ، والتى استعنا بها فى تحديد مسلك بحثنا

(١١) دكتور محمد عارف ، نظرية التكامل المنهجى ، ارجع السابق

ص ع ، ص .

Fromm, E. (SS). op. cit. p.

(١٢)

(١٣) سوف نناقش الموقف النظرى والتجريبى لنظرية التكامل

المنهجى وظاهرة الاغتراب فى ضوء تلك القواعد المرجعية والمنهجية .

لظاهرة الاغتراب . ولقد ظهر في ضوء هذه القواعد المعرفية والمنهجية مجموعة الأفكار والتضاييا الأساسية لنظرية التكامل التهجى (١٤) . وقد تمثلت تلك المصادر في :

« ان الروح العلمية السليمة التى توجه مسلك البحث الاجتماعى ونحدد مراحله هى تلك الروح النقدية التجريبية التى تبدأ بدياسة منطقية بالناقشة النقدية للتصورات والنظريات 'تعود بنا الى المشاهدة التجريبية لتصحح مفهوماتها ونظرياتها فى ضوء ذلك الحوار المستمر بين التصور العقلى والمساعدة التجريبية » .

ومن ثم لا تكون عملية البحث الاجتماعى فى ضوء نظرية التكامل التهجى عملية ميكانيكية ينفصل فيها الفكر النظرى عن البحث التجريبى وذلك لأن نظرية التكامل التهجى تؤكد على أن المادة العقلية والمادة الحسية قد نشأتا مرتبطتين مما ارتبطا وظفيا منذ بداية مرحلة البحث الاجتماعى . وفى ضوء ذلك بدلتنا دراستنا لظاهرة الاغتراب فى النسق الاجتماعى للمصنع بداية نقدية للأنماط التصورية على المستوى الكيفى والمستوى الكمى أولا ، وبين كل من الاتجاهات الكيفية والاتجاهات للكمية للاغتراب ثانيا . وفى ضوء ذلك صفنا نمطا للتصورى للاغتراب ثم عننا الى المشاهدة التجريبية لتصحيح مفهومات تلك التصورات والنظريات بالمقارنة على مستوى تصورنا والتصورات الأخرى . وعلى أساس هذا الحوار المستمر بين التصور العقلى والمساعدة التجريبية سعينا لصياغة تصور سوسىولوجى للاغتراب متحرر من الحدود الثقافية والزمانية والكانية .

« وأن عملية البحث الاجتماعى تتطلب مجموعة متكاملة من القواعد المعرفية والمنهجية التى توجه مسلك البحث الاجتماعى بحيث لا تقتصر هذه القواعد على ما تملئ أى من الاتجاهات المعرفية والمنهجية السائدة فى علم الاجتماع » ، وقد مهد لهذه المصادر التصور التكاملى لعملية

(١٤) دكتور محمد عارف ، التهجى للكيفى والتهجى للكمى فى علم الاجتماع ، المرجع السابق ، ص ٥٢٢ .

للبحث الاجتماعى وظهور تساند العناصر البنائية لهذه العملية وظهور
التساند الوظيفى بين هذه العناصر .

والولع أن هذه المصادر تنفى الالتزام بأى من الاتجاهات المعرفية
والتهجية السائدة فى علم الاجتماع وتؤكد على الحياد الأخلاقى
والموضوعية عن طريق مجموعة القواعد المعرفية والتهجية التى صاغتها
لنظرية لنفى هذا الالتزام . ومن ثم لتخفنا من تلك القواعد المعرفية
والتهجية التى ساقته نظرية التكامل التهجى الأساس التوجيهى لمسلك
بحثنا لظاهرة الاغتراب فلم ننتقد بأى من القواعد التى تعلّمها أى من
الاتجاهات المعرفية والتهجية لظاهرة الاغتراب وإن كنا قد وضمناها فى
حولر مع بعضها فذلك من قبيل المقارنة بين قضايا كل منها لتعيين جوانب
الالتقاء فيما بينها بالنسبة لظاهرة الاغتراب ، ومن ثم تتسق مصادرنا
تصورنا للاغتراب مع تلك القواعد المعرفية والتهجية التى حوتها نظرية
التكامل التهجى والتى توجه تناولنا لظاهرة الاغتراب .

« وان عملية البحث الاجتماعى فى صورتها التكاملة تستند الى مبدأ
للتكامل للوظيفى للاجراءات التهجية (١٥) » . وفى ذلك تأكيد بأن قدرة
الآداء الوظيفى لأى من الاجراءات التهجية مرهونة بتلاحم الآداء الوظيفى
لهذه الاجراءات مع غيره من الاجراءات التهجية الأخرى . ومن ثم تؤكد
نظرية التكامل التهجى على ضرورة رد ما نركز عليه الضوء من اجراءات
منهجية بواسطة التحليل الى الإطار الكلى لعملية البحث الاجتماعى
وذلك فى ضوء التاليف والمركب والتكامل . ومن ثم فقد حاولنا فى دراستنا
لظاهرة الاغتراب أن نعين أبعاد العلاقة القائمة بين الاتجاهات الكيفية
والاتجاهات التحليلية والاتجاهات الكمية لظاهرة الاغتراب . وذلك بعد
أن عينا الآداء الوظيفى الذى تؤديه هذه الاتجاهات فى صياغة تصورنا
السوسىولوجى للاغتراب هذا بالإضافة الى تعيين تكامل الآداء الوظيفى
لهذا الاجراء التهجى مع دراستنا للحالة الثقافية وعلاقته بالمقارنة وذلك
تمهيدا لتعيين التصور السوسىولوجى الذى لا يتنقيد بحدود ثقافية
أو مكانية أو زمانية معينة . ومن ثم يكون قد أكد على ضرورة رد ما تركز

(١٥) دكتور محمد عارف ، النهج الكيفى والنهج الكمي ، المرجع
السابق ص ٤ .

عليه الضوء من اجراءات منهجية بولسطة التحليل الى الاطار الكلى لعملية البحث الاجتماعى لظاهرة الاغتراب .

• وان هناك اتصالا منطقيا واستمرارا منهجيا للسير من الدراسات الكيفية المنظمة الى البحوث الكمية الدقيقة ، • وتؤكد نظرية التكامل المنهجى على هذه المصادرة فى ضوء التكامل البنائى والتساند الوظيفى المتائم بين عناصر عملية البحث الاجتماعى وذلك لان وضوح الرؤية يتحقق عندما يحدد الباحث بناء الواقع الاجتماعى وأبعاده وعلاقاته فى صور كلية ولكنها حديثة • كما ان الدقة تتحقق عندما يستند الباحث الى النظرة الواضحة محاولا التحقق من صحتها فى ضوء الواقع نفسه مستخدما كل الأساليب المنهجية التى تحقق هذه النظرة والواقع ان منطقى هذه المصادرة يستند الى انه اذا كان وضوح الرؤية سبابتا منطقيا على أية محاولة لتحقيق الدقة فى البحث الاجتماعى ، وذلك لانه من السير ان نبدأ بقياس الظاهرة كميا دون جهد تصورى لتحديد ابعادها • فانه من المتطرف كذلك انكار خضوع بعض الظواهر الاجتماعية للمعالجة الكمية والاقتصار على ادراك ابعادها والعلاقات بين هذه الأبعاد ادراكا حديثا دون معالجات موضوعية كمية وذلك للحكم على سلامة التصور الحسى ومطابقته للواقع التجريبى ، ومن ثم يقتضى تحقيق الموضوح والدقة من وجهة نظر التكامل المنهجى قيام الاتصال المنطقى والاستمرار المنهجى من الدراسات الكيفية المنظمة الى البحوث الكمية الحقيقية للظاهرة .

ومن ثم سرنا فى تناولنا لظاهرة الاغتراب فى ضوء هذه المصادرة من الاتجاهات الكيفية المنظمة الى البحث الكلى للظاهرة فيعد ان وضعا الانماط التصورية فى حوار مع بعضها وعارنا قضاياها ببعضها وكشفنا عن العلاقة القائمة بين الاتجاهات الكيفية والاتجاهات الكمية يرد كل من الاتجاهات الكيفية والاتجاهات الكمية لأصولها المعرفية الأمر الذى ساعدنا على التعرف على جوانب الالتقاء بين الانماط التصورية من ناحية وطبيعة الاستمرار من الاتجاهات الكيفية للاتجاهات الكمية لظاهرة الاغتراب ومهدنا به لصياغة تصورنا السوسيلوجى للاغتراب وهو للتصور الذى استعنا به لتعيين بناء ظاهرة الاغتراب وابعادها ، وعلاقة تلك الأبعاد ببعضها فى صورة كلية تكفل لنا الاستناد الى النظرة

الواضحة والذي حاولنا أن نتحقق من صدقها في ضوء الواقع نفسه مستخدمين في ذلك الأساليب المنهجية التي أشرنا إليها وذلك تمهيدا لمقارنة بين معطيات التجريب بقضايا تصورنا والتصورات الأخرى بحيث يصل تصورنا إلى مستوى الصلاحية العامة لتناول ظاهرة الاغتراب دون التقييد بالحدود الثقافية والمكانية والزمانية » .

« وفي ضوء التكامل البنائي والتساند الوظيفي القائم بين عناصر عملية البحث الاجتماعي تصبح القسمة الثنائية بين الاتجاه الكيفي والاتجاه الكمي في علم الاجتماع قسمة زائفة (١٦) » ، وذلك ما أوضحناه بجلاء عند تحليلنا للفترات المتعلقة بالاغتراب - فقد تناولنا الظاهرة في إطار الاتجاهات الكيفية والاتجاهات الكمية وكشفنا عن حدود الاتصال بين الاتجاهين يرد كل منهما لأصوله المعرفية وعلى أساس هذا الحوار الذي أقمناه بين الاتجاهين قمنا بتصورنا السوسيولوجي للاغتراب . هذا بالإضافة إلى تحقيقنا لهذا التكامل بين تصورنا والمعالجة الكمية التي استهدفنا بها التحقق من صدق تصورنا » .

وفي ضوء هذا الحوار الذي أدركناه حول معالجة ظاهرة الاغتراب في ضوء المفاهيم والقضايا الأساسية لنظرية التكامل المنهجي ومن التواعد المنهجية والمعرفية التي سوف نعالج ظاهرة الاغتراب في ضوءها تتكشف لنا أبعاد المصادر الضمنية والتي مؤداها أن الاتصال الأفقي بين الانماط التصورية حاجة ملحة لإقامة الأنساق التصورية العامة لظاهرة الاغتراب « وفي ضوء هذه المصادر تصبح القسمة بين النظريات الكلاسيكية في علم الاجتماع مرحلية في تاريخ النظرية العامة للاغتراب وذلك لأن الواقع متعدد الأبعاد - ويحوي من مظاهر الصراع والتكامل ما لا تستطيع النظرة الجردة استيعابه وتفسيره - ولكن هذه المعالجة تقتضي بدوره جهدا تأليفيا وذلك ما سعينا لتحقيقه بالاستمانة بوسائل نظرية للتكامل المنهجي في هذا الصدد - وقد استخدمنا في معالجتنا للتصورات المختلفة للاغتراب الطرائق الجدلية النقدية المتمثلة في الاستقطاب والاستكمال والتضمين - هادفين بذلك إلى امتداد تصورنا السوسيولوجي للاغتراب للنظرة الواسعة التي تتسع لشمول ظاهرة الاغتراب ببعديها البنائي

(١٦) دكتور محمد عارف ، المنهج الكيفي والمنهج الكمي في علم الاجتماع ، المرجع السابق ص ٥ .

والدينامى من ناحية وعلاقتها بنسقى التغير والتوازن فى النسق الاجتماعى من ناحية أخرى .

٣ - الموقف النظرى والتجريبى لنظرية التكامل النهجى من ظاهرة الاغتراب :

سبق أن ذكرنا فى ضوء مجموعة القواعد المرفية والنهجية المتكاملة التى تحدد مسلك البحث من وجهة نظر التكامل النهجى أنها أدت الى اظهار مجموعة المصادرات التى ناقشنا فى ضوءها ظاهرة الاغتراب . واستكمالا لمعالجة ظاهرة الاغتراب فى ضوء الموقف النظرى والتجريبى لنظرية التكامل النهجى نرى لزاما علينا أن نمالغ ظاهرة الاغتراب فى ضوء مجموعة القواعد المرفية والقواعد النهجية التى ساققتها نظرية التكامل النهجى . وللتى تمين موقفها النظرى والتجريبى من ظاهرة الاغتراب وتتعلق مجموعة القواعد المرفية مع طبيعة الموقف النظرى من ظاهرة الاغتراب . أما مجموعة القواعد النهجية فتتفق مع طبيعة الموقف التجريبى من ظاهرة الاغتراب . وذلك ما نعرض له على التوالى :

(١) الموقف النظرى لنظرية التكامل النهجى من ظاهرة الاغتراب :
تتمين أبعاد الموقف النظرى لنظرية التكامل النهجى فى ثلاثة أبعاد تتمثل فى :

- المتطلبات المرفية للتصور المتكامل للظواهر الاجتماعية .
- التحديد المتكامل لمسلك البحث الاجتماعى .
- المستلزمات المنطقية للبناء المنطقى لعلم الاجتماع .

وعلما ويشير نظرية التكامل النهجى أنه أحرى بالباحث العلمى ألا يفرق نفسه فى متاعمة البحث عن المصدر المثالى للمعرفة . وأن يتجه هذه الى البحث عن الوسيلة النهجية التى يكتشف بواسطتها مدى صحق القضايا العلمية أو زيفها ، ومن ثم لا تقر وجهة نظر للتكامل النهجى للخلاف الناشب بين الاتجاهات المرفية فى علم الاجتماع الذى يدور حول المصدر الأساسى للمعرفة بالظواهر الاجتماعية وذلك لأن عملية البحث من وجهة نظر التكامل النهجى تحوى نوعا من تقسيم العمل بين عنصرين يتمثل أولهما فى مادة الإدراك الحسى^٢ ويتمثل ثانيهما فى

مادة التفكير العقلي . غير أن إسماعيل هذا التقسيم من وجهة نظرسر
التكامل النهجي هو قيام التساند الوظيفي بين العنصرين في عملية
البحث الاجتماعي (١٧) . ومن ثم تتكرر نظرية التكامل النهجي السمة
انتقائية والتفسيرية لأن هذه السمة التحليلية لا تستهدف من الأمور
سوى تبسيط الدراسة والقاء الضوء على واحد من العناصر المعرفية دون
أن يكون في ذلك مبرر لقيام انجاز معرفي يستند الى إبراز هذا العنصر
دون سواه من العناصر المعرفية . وهو تعسفي لأن قدرة الأداء الوظيفي
لأي من العناصر المعرفية رهن بتلاحم الأداء الوظيفي لهذا العنصر مع
غيره من العناصر المعرفية . وفي ضوء ذلك ترى نظرية التكامل النهجي
أن عدم ارتباط أي من هذه العناصر ببقية العناصر المعرفية الأخرى يسلب
العنصر المعرفي جزءا كبيرا من دلالاته المعرفية في الحصول على المعرفة
بالمظاهر الاجتماعية وما يترتب على ذلك من دلالات توجيهية منهجية
تحدد مسلك البحث الاجتماعي في مسالك قاصرة . ومن ثم حاولت نظرية
التكامل النهجي أن تتجنب في دراستها لظاهرة الاغتراب نوعي القصور
المتمثلين في وهم التحليل وخطأ التمسف مؤكدة بذلك أن الإدراكات
الحسية عمياء دون النظرية وأن الإدراكات العقلية غارغة دون استناد
الى الواقع (١٨) . ولهذا لا تقر نظرية التكامل النهجي عند تحديدها
للقواعد المعرفية للبحث الاجتماعي والتي تعين موقعها النظري من ظاهرة
الاغتراب كظاهرة اجتماعية و انفصال مصدر الإدراك الحسي عن مصدر
الإدراك العقلي لأن المواد الحسية والمواد العقلية قد نشأتا مرتبطتين مما
ارتباطا وظيفيا منذ بداية عملية البحث الاجتماعي وفي كل مراحله
اللاحقة .

وفي ضوء ذلك حددت نظرية التكامل النهجي المتطلبات المعرفية
للتطور المتكامل للمظاهر الاجتماعية، فقد حاولت تفادي قصور تصور أي من
الاتجاهات المعرفية للمظاهر الاجتماعية والذي لم يكن يحوى كل أبعادها
وغناصرها ومستوياتها وصور ارتباطها بعضها بالبعض الآخر كما أن من
أسباب قصور النظرة المعرفية أيضا من وجهة نظر التكامل النهجي أن

(١٧) الدكتور محمد طارف نظرية التكامل النهجي المرجع السابق

ص ٧٩ .

(١٨) نفس المرجع السابق ص ٨٠ - ٨١ .

يأتى تحديد الأسس المعرفية لدراسة الظواهر الاجتماعية أولا ثم يوضح الباحث بعد ذلك تصورا للظواهر الاجتماعية حسبما تسمح له نوع النتائج والتي يؤدي إليها استخدام هذه الأسس المعرفية ويصدق هذا السبب الأخير على الاتجاه التجريبي الذي استندت أسسه المعرفية إلى المشاهدة للحسبة للظواهر الاجتماعية .

ولهذا تحاول نظرية التكامل النهجى أن تتفادى أسباب هذا القصور بوسيلتين : أولاها : وضع أسس تصورية للظواهر الاجتماعية ، وثانيتهما : أن يأتى هذا التصور متمما بالتكامل ومبتعدا عن ضيق النظرة والانتجاز التصورى . وبهذا يأتى التصور المتكامل للظواهر الاجتماعية أولا ، ثم تتحدد فى ضوء هذا التصور معالم البناء المعرفى بدلا من أن يأتى تحديد الأسس المعرفية فى البدلية ، ليكون قيما معرفيا على ادراك جوانب هذه الظواهر وأبعادها ، ومستوياتها وتصورها .

ويتحدد التصور المتكامل للظواهر الاجتماعية من وجهة نظر التكامل النهجى بتعيين ما تخويه الظواهر الاجتماعية من عناصر تتمثل فى المعانى والقيم والمعايير والتي يتضمنها العنصر الأول ثم يتمثل العنصر الثانى فى مجموعة كائنات بشرية من الأفراد يخضعون لتفاعل اجتماعى تمليه وتنظمه أبعاد العنصر الأول ، أما العنصر الثالث فيتمثل فى مجموعة الوسائل والأدوات المادية التي تتجسد بمقتضاها ما تمثله المعانى والقيم والمعايير والرموز فى مجموعة الأشياء المادية للمجتمع . كما أن وجود للظواهر الاجتماعية يتحقق استنادا الى مكوناتها فى ثلاثة مستويات : المستوى الأيديولوجى القائم فى عقل الفرد والجماعة والمستوى السلوكى يتحقق فى التفاعل الاجتماعى والعلاقات المتبادلة بين أفراد الجماعة وبين الجماعات وبعضها والمستوى المادى الذى يجسده كل ما يحويه من الأساس المادى للمجتمع من أدوات ووسائل مادية ومن ثم تمين نظرية التكامل النهجى جوانب ثلاثة للظاهرة الاجتماعية تتمثل فى الجانب الثقافى والجانب الاجتماعى والجانب الشخصى وهذه الجوانب الثلاثة ترتبط نتما بينها ارتباطا وثيقا .

وفى ضوء هذا الاطار التصورى للظواهر الاجتماعية من وجهة نظر التكامل النهجى يتضح أن الظواهر الاجتماعية ذات مظهرين لا ينفصلان ،

يتمثل أولهما في المظهر الداخلي الذي يحوى المعانى والقيم والمعايير . ويتمثل ثانيهما في المظهر الخارجى الذى يبرز المظهر الأول الى الوجود المادى والموضوعى . وكلا المظهرين لا ينفصم عن الآخر ويبنى دراستهما فى أى بحث متكامل للظواهر الاجتماعية . وعلى مدى ذلك تؤكد نظرية التكامل المنهجى على ترابط الاتجاه التجريبي والاتجاه العقلى فى دراسة الظواهر الاجتماعية ، أن الاتجاه الأول لازم وضرورى لفهم الجوانب الظاهرة من الظواهر الاجتماعية كما يتجسد فى عالم الخبرة والحس ، كما أن الاتجاه الثانى ضرورى أيضا لتحديد المعانى والقيم والمعايير وارتباطهما فى وحدة منطقية . كما أن كليهما ضرورى لمراجعة للنسائج التى يصل اليها الاتجاه الآخر . وفى ضوء ذلك تؤكد نظرية التكامل المنهجى أن التصور المتكامل للظواهر الاجتماعية يتطلب نظرة متكاملة للقواعد المعرفية التى توجه مسلك البحث الاجتماعى (١٩) . وذلك لأن مثل هذه النظرة تمثل ضرورة منطقية من وجهة نظر التكامل المنهجى لارساء معالم البناء المنطقي لعلم الاجتماع . وهو البناء الذى يحوى من القضايا ما يصف الظواهر الاجتماعية ويفسرهما .

والواقع أن هذه الضرورة التصورية تؤدى الى ضرورة منهجية تؤكد على تكامل القواعد المعرفية لأن الأداء السليم لآى من الاتجاهات المعرفية لوظيفته فى توجيه عملية البحث الاجتماعى وارساء قواعد البناء المنطقي لعلم الاجتماع يتطلب استخدام الاتجاهات المعرفية الأخرى وذلك لمراجعة النتائج المعرفية التى يصل اليها الاتجاه المعارض له . ومن ثم كانت النظرة المتكاملة للقواعد المعرفية التى تأخذ بها نظرية التكامل المنهجى وسيلة لتفادى قصور تصور الظواهر الاجتماعية أو اغفال بعد من ابعادها الأساسية أو مستوياتها أو صور ترابطها الوظيفى لآى من الاتجاهات المعرفية . لا تتحدثك النظرة من لفادة كاملة من امكانيات هذه الاتجاهات المعرفية فى إدراك الظواهر الاجتماعية .

ولذا نحاول فى دراستنا لظاهرة الاغتراب أن نتفادى اسباب هذا التصور بوسيلتين أولاهما : تحديد تصورنا لظاهرة الاغتراب ،

وثانيتها: تمثل في اقسام تصورنا لظاهرة الاغتراب بالتكامل ، كما اننا جددنا معالم البناء المعرفى فى ضوء تصورنا التكامل لظاهرة الاغتراب ، والذي يشمل المظهر الداخلى والمظهر الخارجى لظاهرة الاغتراب ويفضى جوانبها الثقافية والاجتماعية والشخصية . هذا فضلا عن اقامة تصورنا على اساس تكامل النظرة المعرفية فاستعنا بالاتجاهات الكيفية والاتجاهات الكمية ومراجعتها لبعضها عند صياغتنا لهذا التصور كما اننا سوف نخضع هذا التصور للاجراء المعتادة فى القياس ، بحيث يتم فى ضوء مراجعات النتائج بواسطة التصور ومراجعة قضايا التصور بواسطة نتائج التجريب ، تعيين القضايا العامة للتصور السوسولوجى للاغتراب . هذا فيما يتعلق بالتصور التكامل لظاهرة الاغتراب فى ضوء نظرية للتكامل التهجى .

وعلى هدى ذلك نحدد مسلك بحثنا لظاهرة الاغتراب فى ضوء نظرية التكامل التهجى بحيث اقمنا تصورنا لظاهرة الاغتراب على اساس معطيات الاستقرار التى ادت اليها الدراسات الكمية للاغتراب بالاضافة الى معطيات الاستنباط التى ادت اليها للدراسات الكيفية ، وبذلك حصنا الخلاف المتصل بالاسبقية الزمنية لاجراء معين على اجراء منجى آخر كما اننا اخضنا تصورنا لمراجعات التجريب وفى الوقت نفسه اخضنا معطيات التجريب لمراجعات تصورنا فى جميع مراحل البحث ابتداء من التصور والتجريب ، ثم التفسير وبذلك اقمنا التمسك فى الاداء الوظيفى بين الاستقرار والاستنباط فى عملية البحث لظاهرة الاغتراب وذلك لأن كليهما يعكس فى استخدامه التهجى السليم صورة التكامل المعرفى بين التصورات العقلية والمساعدات الحسية (٢٠) لظاهرة الاغتراب .

وتعكس هذه البداية لمسلك بحثنا لظاهرة الاغتراب الاتساق مع الاسس التهجية والخرافية والتي يتمثل اولها فى أن بداية للبحث بحكم الضرورة التطقية بداية تصورية تتمثل فى نوع مبدئى من الفروض ولكن أى فرض وضعناه سبقته مجموعة من المساعدات التى وضع الفرض وصمم

(٢٠) دكتور محمد عارف عثمان : نظرية التكامل التهجى ، المرجع

ليفسرها . غير أن هذه المشاهدات موجهة في ضوء مصادرات الاطار
الرجعي لتصورنا ، ذلك التصور الذي يحدد أهداف المشاهدات ويوجه
مسالكها وينظم ويفسر نتائجها .

وثاني هذه الأسس معرني يعكس تأزر وظائف التصور العقلي
والمشاهدات الحسية منذ بداية عملية بحثنا لظاهرة الاغتراب ، ذلك لأن
التصور للعقلى ان كان سابقا على المساعدة بحكم الضرورة المنطقية غير
انه يوجد لها وخاضع لنتائجها ، كما ان المساعدة التجريبية ليس منها
ما يتحرر من كل عنصر عقلي (٢١) .

اما ثالث هذه الأسس فيعكس تأزرا وظيفيا بين الاستنباط
والاستقرار تفرضه بداية بحثنا لظاهرة الاغتراب ، حيث استنبطنا في
بداية بحثنا من المصادرات النظرية والمعطيات الكمية لظاهرة الاغتراب
مجموعة من الفروض كظاهرة الاغتراب . ثم انتقلنا من هذه الفروض
الى مشاهدات منظمة لظاهرة الاغتراب كما تتحقق في الواقع الاجتماعي
للمنق الاجتماعي للمصنع . كما ان تفسيرنا لمعطيات التجريب تخضع
للتأزر الوظيفي للاستنباط والاستقرار . ولقد أدى استناد بحثنا لظاهرة
الاغتراب الى أسس التفكير النقدي التجريبي الى خلق النظام في عملية
المساعدة التجريبية (٢٢) لظاهرة الاغتراب .

اما عن الموقف النظري الثالث لنظرية التكامل النهجي من ظاهرة
الاغتراب فيتمثل في تأكيدها على ان يسير علم الاجتماع في دراسته
للظواهر الاجتماعية حول مجموعة من المحاور المنطقية العامة . فتدور
حولها دراسة الخواص المشتركة بين كل فئات الظواهر الاجتماعية في
جانبيها البنائي والدينامي . وهي التي تتناول العلاقات المتكررة بين
الظواهر الاجتماعية بعضها ببعض الآخر ، أو العلاقة المتطردة بين
الظواهر الاجتماعية وغيرها من الظواهر التي تفرق عنها كيانا ونوعا (٢٣) .

(٢١) دكتور محمد عارف عثمان : نظرية التكامل النهجي . المرجع
السابق ص ٩٣ .

(٢٢) دكتور محمد عارف عثمان : نظرية التكامل النهجي . المرجع
السابق ص ١٠٥ .

(٢٣) دكتور محمد عارف عثمان : نظرية التكامل النهجي . المرجع
السابق ص ١٠٧ .

وهذه الدراسات التي تدور حولها المحاور الخططية العامة تنتسب الى شعبتين : تتمثل اولاهما في الدراسات البنائية ، وثانيتهما تتناول الدراسات الدينامية العامة في علم الاجتماع بحيث تتناول الأولى بناء وتكوين الظاهرة الاجتماعية الأساسية المتمثلة في التفاعل الاجتماعي والتي تعد الوحدة الأساسية في علم الاجتماع . وتتناول هذه الشعبة ايضا الانماط البنائية الأساسية للجماعات والنظم الاجتماعية وما يقوم بين هذه الانماط من علاقات والانماط للبنائية الأساسية للإنسان الثقافية وما تقوم بين هذه الأنساق الثقافية من علاقات وبناء للشخصية وانماطها كما يتشكل هذا البناء وتلك الانماط في اطار الجماعات والثقافات .

اما عن الدراسات الدينامية العامة في علم الاجتماع فتتناول العمليات الاجتماعية المتكررة وكيفية نشأة الأنساق الاجتماعية وطريقة استمرار حياتها وآداء وظائفها وتحليلها وكيفية تأثير شخصية الأفراد الذين ينتمون الى هذه الأنساق بما يحدث في اطارها من عمليات العمليات الثقافية المتكررة وكيفية تأثير شخصية الانسان بهذه العمليات كما انها تحوى ايضا دراسة الايقاعات والمراحل والتحولات والاتجاهات التي تخضع لها العمليات الاجتماعية والثقافية ودراسة مشكلات التغيير الاجتماعي والثقافي وما ينجم عن التحولات الاجتماعية الثقافية من اثر على الطابع العام لشخصية من يخضعون لهذه التغييرات .

واستكمالا لهذا التحليل المتعلق بالمحاور الخططية العامة تششير نظرية التكامل النهجي الى وجود محاور منطقية خاصة تدور حولها دراسة هذا العلم لفئة من الظواهر الاجتماعية دراسة متعمقة بحيث تسير دراستنا لظاهرة الاغتراب في هذا المجال في نفس المسالك الخططية التي تسير فيها المحاور الخططية العامة حيث تسعى الدراسات الخاصة في علم الاجتماع الى الكشف عن الجوانب البنائية والدينامية لكل فئة من فئات هذه الظواهر (٢٤) . وفي ضوء ذلك تؤكد نظرية التكامل النهجي على خداع التوجيه السائد للفكر السوسيولوجي وضرورة التاليف بين الجانبين البنائي والدينامي في تناول ظاهرة الاغتراب على نحو ما اكد زنانكي عام ١٩٥٤ في مؤتمر علم الاجتماع بأمريكا (٢٥) .

(٢٤) دكتور محمد عارف : نظرية التكامل النهجي ، المرجع السابق

ص ١٠٩ .

Pappenheim, F. op. cit. p. 62.

(٢٥)

وفى ضوء ذلك يستهدف تناولنا لظاهرة الاغتراب فى ضوء نظرية التكامل المنهجى الكشف عن الجوانب البنائية والجوانب الدينامية لظاهرة الاغتراب على أساس من الربط فيما بين الجانبين .

ولذا كانت نظرية التكامل المنهجى تؤكد ان وصف الظواهر الاجتماعية ليس نسخا للواقع الاجتماعى ولكنه تنظيم انتقائى لهذا الواقع . اذ ينتقى الباحث من هذه الانطباعات ما يتجه اليه ادراكه بناء على اطار مرجعى يحوى من المفاهيم والمقولات ما يوجه هذا الادراك ، وما يمكن الباحث من وصف ما يتجه اليه ادراكه من الظواهر فى ضوء هذه المفاهيم والمقولات (٢٦) . فان مسلكنا فى تناول ظاهرة الاغتراب يتسق ورؤية التكامل المنهجى من هذه الناحية ، اذ يستند وصفنا لظاهرة الاغتراب الى اطار تصورى وذلك للارتقاء بمستوى تناولنا التجريبي عن مستوى البداية واكسابه نوعا من العمق المنهجى وذلك لاننا اتبعنا التناول التجريبي الذى يبدو ذا دلالة لاطارنا التصورى الذى اتخذناه أساسا للوصف . ولهذا لم تكن مشاهدتنا لظاهرة الاغتراب عملية عارضة لانها موجهة باطار تصورى ، وبذلك يتجه تناولنا لظاهرة الاغتراب لتحقيق أهداف تسمو على عملية التناول التجريبي ذاتها ، وذلك لأن هدفنا الحصول على معطيات تقوم بدور منهجى فى مراحل البحث مثل صوغ الفروض أو التحقق منها أو اثبات زيفها . وفى ذلك يتسق تناولنا لظاهرة الاغتراب مع منطق التكامل المنهجى الذى يؤكد على وجود نظرية توجه عملية المشاهدة ، والتأكيد على أن النظرية تدخل فى كل مشاهدة من حيث أنها معيار لحسن سير المشاهدة (٢٧) .

وإذا كانت نظرية التكامل المنهجى تؤكد على أن هدف البحث العلمى هو تنظيم المعرفة وتصنيفها على أساس من الجادى، التفسيرية ، وأن السمات المميزة للبحث العلمى هي العرض النظمى لا يقوم بين المعطيات التى تبدو متفرقة من ترابط بواسطة الكشف عن العلاقات القائمة بين

(٢٦) دكتور محمد عارف : نظرية التكامل المنهجى ، المرجع السابق

ص ١١٠ .

(٢٧) دكتور محمد عارف : نظرية التكامل المنهجى ، المرجع السابق

ص ١١١ .

تلك الظواهر التي كانت تبدو غير مترابطة من قبل . وذلك في ضوء ،
القضايا النظرية للتفسيرية ويعود منها (٢٨) .

وقد ألينا على أنفسنا أن نتابع في بحثنا لظاهرة الاغتراب منطق
التكامل التهجى بهذا الخصوص ، فلم نقف عند جمع الحقائق محسب أو
بغية تفسيرها واستجلاء معناها فلفسنا فروضا لدراستنا ووضعنا
بغية تفسيرها واستجلاء معناها فلفسنا فروضا لدراستنا ووضعنا
تنميلا للسلوك المخترب بهدف وضع الجايد ، التفسيرية للعلاقات القائمة
بين فئات ظاهرة الاغتراب والتي تصورنا تكرارها أو اطراد حدوثها .
سواء كان هذا للحدث في ذات الوقت أو كان حدثا متعاقبا بحيث تتبع
الظاهرة في حدوثها وجود ظاهرة أخرى سابقة عليها . وكان الهدف من
هذا الجانب الافتراضى في دراستنا للوصول الى نظام عقلى في ضوء
مجموعة من العلاقات الكلية أو الوظيفية أو الخلقية التي يمكن تصور
قيامها بين فئات ظاهرة الاغتراب وإبعادها وبينها وبين الظواهر الأخرى
وذلك لنصل بهذا الجانب الافتراضى الى مجموعة من القضايا النظرية
التفسيرية التي تؤكد عليها نظرية التكامل التهجى للاستعانة بها في
تفسيرنا لمعطيات تناولنا التجريبي لظاهرة الاغتراب .

(ب) الموقف التجريبي لنظرية التكامل التهجى من ظاهرة الاغتراب:

نتناول في هذا المجال الموقف التهجى لنظرية التكامل التهجى من
ظاهرة الاغتراب بمناقشة الظاهرة في ضوء القواعد التهجية المتمثلة في :

- التصور التكامل للظواهر الاجتماعية .
- ووحدة منطق التهجى العلمى .
- واللياقة التهجية بين موضوع الدراسة والبناء التهجى .

اذ أن نظرية التكامل التهجى تضع التكامل النظرى مصادرة
للتكامل التهجى . وتعتبره أساسا يقوم عليه البناء التهجى لعلم الاجتماع ،
مؤكدة بذلك الرابطة الخلقية بين التصور والتهجى وذلك لأن اقتضار
تصور المجتمع على بعد واحد من أبعاده الأساسية يتطلب الأخذ باتجاه

(٢٨) دكتور محمد عارف : نظرية التكامل التهجى ، المرجع السابق

منهجي معين . أما التصور التكامل فيستلزم بحكم العلاقة بين النظرية والمنهج أن يكون النسق المنهجي المستخدم في دراسته التصور التكامل، متكاملًا بدوره حتى يمكن لهذا النسق المنهجي أن يضع امكانية للكشف عن كل ما يحويه التصور التكامل للظواهر الاجتماعية من أبعاد .

وإذا كانت وحدة التصور هي المفاهيم لما لها من أثر في وضوح الرؤية أمام الباحث بالنسبة لأبعاد الواقع ومستوياته والعلاقات القائمة بين أبعاد هذا الواقع . وإذا كانت وظيفة التصور إدراك الواقع وتنظيمه وتفسيره فإن نجاح هذه الوظيفة المنهجية يعتمد على قدرة النموذج للتصوري بما يحويه من مفاهيم ، على شمول النظرة التي تحيط بالواقع، وعلى عدم اغفال للنموذج للتصوري لواحد أو أكثر من الأبعاد الأساسية لهذا الواقع (٢٩) . ومن ثم اقتضينا تصورنا الموسيولوجي للاغتراب بمفهوماته وقضاياها على الصورة التي تكفل له أداء وظيفته المنهجية في تناول ظاهرة الاغتراب وذلك بتسوله للأبعاد الأساسية لظاهرة الاغتراب ، والعلاقات الأساسية القائمة بين هذه الأبعاد وعدم استبعاد أي من هذه الأبعاد أو العلاقات من مجال البحث . ومن ثم يساعدنا تكامل النظرة لظاهرة الاغتراب على تقديم صورة تصورية متكاملة عن طبيعة ظاهرة الاغتراب وأبعادها ومستوياتها الأمر الذي يؤدي بدوره الى وضع نسق منهجي متكامل بحكم الرابطة الحتمية بين النظرية والمنهج (٣٠) .

ويستند التصور التكامل لظاهرة الاغتراب الى مجموعة من العناصر منها ما يشير الى طبيعة الواقع الاجتماعي ، ومنها ما يصور المكونات البنائية لظاهرة الاغتراب وعناصرها ومستوياتها ومنها ما يعبر عن صورة ترابط الظواهر الاجتماعية وجوانبها الدينامية وما تحويه من مستويات وعلاقات وتفاعلات .

وإذا كان الواقع الاجتماعي بما يحويه من معانٍ وقيم ومبادئ مؤلفًا من مجموع الظواهر الاجتماعية ، تلك الظواهر التي تحوي عناصر

(٢٩) دكتور محمد عارف : نظرية التكامل المنهجي المرجع السابق

ص ٢٠٤ .

(٣٠) دكتور محمد عارف : نظرية التكامل المنهجي ، المرجع السابق

ص ٢٠٥ .

رئيسية ثلاثة تتمثل فى - تلك المانى والقيم ، والمعايير - ومجموعة كائنات بشرية من الأفراد يخضعون لتفاعل اجتماعى تمليه المانى والقيم والمعايير - ومجموعة الوسائل المادية التى تتجسد بمقتضاها ما تحمله من معان وقيم ومعايير. ورموز فى مجموعة من الأسماء المادية فان ظاهرة الاغتراب باعتبارها ظاهرة اجتماعية تحوى بدورها مجموعة هذه العناصر ويتحقق وجودها استنادا الى مكوناتها فى ثلاثة مستويات تمثلت فى : - المستوى الايديولوجى القائم على عقل الفرد والجماعة - والمستوى السلوكى والذى يتحقق فى التفاعل الاجتماعى والعلاقات المتبادلة بين أفراد الجماعة ، وبين الجماعات وبعضها وفى ضوء ذلك نجد أن لظاهرة الاغتراب ثلاثة جوانب رئيسية تتمثل فى الجانب للثانى والجانب الاجتماعى والجانب الشخصى . وهذه الجوانب الثلاثة ترتبط فيما بينها ارتباطا وثيقا على نحو ما أكد سروكن وبارسونز وعارف . ويترتب على ترابط ظاهرة الاغتراب بفئاتها وبالظواهر الاجتماعية الأخرى نتيجة منطقية فى غاية الأهمية بالنسبة لبحثنا وهى أن أى نظرية تحاول وصف وتفسير ظاهرة الاغتراب دون نظرة الى المجتمع والثقافة ككل هى نظرية خاطئة ومن ثم يستند تصورنا للاغتراب الى الرؤية الشاملة التى تحوى جوانب الواقع ولإبعاده المتحدة بما فيها من صراع وتكامل وتغير وتوازن . ونظرتنا تلك تستند الى التصور الاجتماعى لطبيعة الانسان الاجتماعى والى ترابط الظواهر الاجتماعية فيما بينها فظاهرة الاغتراب ترتبط بالتغير والتوازن ومن ثم فهى ترتبط ببناء المجتمع وثقافته . وهى نظرة تتجنب القصور الذى يمتد للنظريات الذرية التى تفتت المجتمع وثقافته ، والتحليلية التى تفصل طابعه الكلى ، والأحادية التفسيرية (٣١) التى تفسر ظاهرة الاغتراب بعامل واحد . ويمتدحور واحد صراعى أو تكاملى ، تغير أو توازن . . . الخ . متجاملة بذلك وضع ظاهرة الاغتراب فى سياقها الاجتماعى الأمر الذى يتطلب للنظرة الشاملة للظاهرة بإبعادها الاجتماعية والثقافية والشخصية وبجانبها البنائى الدينامى وعلاقتها بالتغيير والتوازن فى المجتمع والثقافة .

وفيما يتعلق بصور ارتباط الظواهر الاجتماعيه والتى عينتها نظرية التكامل المنهجى فى صورتين تمثلت فى الترابط الذى للعناصر الاجتماعية

(٣١) دكتور محمد عارف : نظرية التكامل المنهجى ، المرجع السابق

والثقافية التى يحويها الواقع الاجتماعى ، للترابط النفسى لهذه العناصر . وقد أثرت هذه الصور على الاتجاهات التى تناولت ظاهرة الاغتراب فظهرت فى ضوء الاتجاه التحليلى على يد سيمان فكرة الترابط اللغوى حيث حلل فئات ظاهرة الاغتراب دون أن يؤكد على أية رابطة عليه أو وظيفية أو تتعلق بوحدة المعنى . ومن ثم أشار الى أن عناصر فقدان السيطرة واللامعنى واللامعيارية والانزعاج الاجتماعى والانزعاج النفسى تشكل فى مجملها ظاهرة الاغتراب غير أن كلا منها تحوى فكرة محسدة وقائمة بذاتية وتوجه البحث منفردة لظاهرة الاغتراب . ويتفق منطق سيمان هنا مع صورة الترابط اللغوى حيث تستطيع أن تمزله منها ما شئت وتضيف إليها ما شئت من العناصر دون أن يؤثر ذلك على بقية العناصر الأخرى (٣٢) .

أما عن صورة الترابط النفسى بين عناصر ظاهرة الاغتراب ، فمقد ظهرت هذه الصورة فى ضوء الفقد الموجه من بروننج وفارمر وكرك . . . الخ . حيث أكدوا على ارتباط عناصر الاغتراب ببعضها فى صورة تجعل أى عنصر منها يؤدي بالضرورة الى لحدث تغييرات فى العناصر الأخرى . ولكن الترابط الذى أكدوا عليه هو الترابط الكلى ويعنى ذلك وجود اقتران ثابت بين ظاهرتين أو أكثر . كما أن تحليلهم للمعطية الاجتماعية لا يخلو من تعيين الترابط الوظيفى والذي يستند الى ترابط للفئات المكونة لظاهرة الاغتراب على مستوى مرحلة التهيؤ باعتبارها نسقا تقوم فيه الأجزاء التى تتألف منها هذه المرحلة بأداء دورها وهى معتمدة فى هذا الأداء على غيرها ، ومن ثم يقوم التماسد الوظيفى بين أجزاء مرحلة التهيؤ وبعضها أو بين هذه المرحلة ونسق عملية الاغتراب ككل . كما أن ذلك ينسب بدوره الى ترابط فئات الاغتراب ترابط المعنى بالمعنى والذي يستند الى وحدة المعنى والتكالف المنطوقى ، لدى مجموعة من الظواهر ليؤلف منها نسقا له معناه ومن ثم فإن عملية الاغتراب تؤلف فى مجملتها نسقا له معناه ويدل على ظاهرة الاغتراب . وما نريد أن نؤكد على ضرورة إيضاحه فى هذا الجانب هى صور الترابط بين ظاهرة الاغتراب والظواهر الاجتماعية الأخرى مثل التغير والتوازن خاصة فيما يتعلق بالترابط العلمى بين ظاهرة الاغتراب والظواهر الاجتماعية المشار إليها ،

(٣٢) دكتور محمد عارف : نظرية التكامل المنهجي ، المرجع السابق

اذ ان هناك اقترانا ثابتا بين ظاهرة الاغتراب والتغير الاجتماعى من ناحية والتوازن الاجتماعى من ناحية اخرى . فهناك الجسارة المغترية وبمضى صور السلبية مثل طوقسية الفيروقوقوطية والمجددون ، التى تلعب دورا فى عملية توازن المجتمع . وهناك انماط التكيف المغترية الأخرى المتمثلة فى الانسحاب وصور التمرد والثورة والمثى ترتبط بالتغير فى النفس . فكلتا الوظيفتين ملازمتين لظاهرة الاغتراب ، وذلك ما سوف نناقشه خلال تحليلنا للفرض المتعلق بالعلقة للعلية بين ظاهرة الاغتراب ونمستقى التغير والتوازن فى النسق الاجتماعى للمصنع فى الفصل العاشر .

ونحن بتناولنا لظاهرة الاغتراب بجانبها البنائى والدينامى نؤكد وجهة نظر التكامل المنهجى وتاكديدا على أهمية الاتجاه التحليلى لظاهرة الاغتراب ، والفهم النسمى للمعملية الاجتماعية للاغتراب . وتاليفنا بين الاتجاه الذرى للتحليلى والاتجاه النسمى الخالى لا يقوم على أساس الجمع التفسى ، اذ أن لكلا الاتجاهين فى علم الاجتماع ما يبرره بحكم ما يؤديه كل منهما من وظائف منهجية ومن ثم الفنا بينهما . ووسيلتنا فى عملية التاليف تلك الطرلق الجدلية النقدية المتمثلة فى الاستقطاب والتضمين والاستكمال موضحين بذلك ما بينهما من تأزر على مستوى مراحل البحث المتمثلة فى تصورنا السوسىولوجى لظاهرة الاغتراب ومرحلة التجريب واختبار تصورنا ثم مرحلة التفسير على أساس من المقارنة بين معطيات التجريب والقضايا التى يقوم عليها تصورنا من ناحية وفيما بين تصورنا ومعطيات أخنباره والتصورات الأخرى ومعطيات تناولها الكمى من ناحية أخرى وذلك للوصول الى تعميمات صادقة وثابتة وشاملة حول ظاهرة الاغتراب متجاوزين بذلك الحدود الثقافية والزمانية والمكانية .

ولتحقيق وحدة منطق المنهج العلمى باعتبارها مصادرة أساسية للتكامل المنهجى استمنا فى تناولنا لظاهرة الاغتراب بمجموعة القنولات المنهجية التى يستند اليها منطق المنهج العلمى ، التى تعمل متآزرة ، ومن هذه القنولات :

١ - التجريد . والذى تم فى ضموئه تحدينا لخواص ظاهرة الاغتراب ، وتعيين العلاقات القائمة بين خواص تلك الظاهرة وأبعادها .

(م ١٤ - للتنظيم الاجتماعى)

وصوغ المفاهيم التي تعبر عن خواص ظاهرة الاغتراب وتشير للعلاقات القائمة بين خواصها وتقديم التعريفات المحددة لهذه المفاهيم .

٢ - وفيما يتعلق بالتعميم الذي يتم في ضوءه صوغ القضايا العامة التي تتجاوز ما هو خاص فريد ، لتصل الى ما هو عام شائع ، والتي تستند الى عملية التجريد السابقة . وقد ظهر من تناولنا لظاهرة الاغتراب على هذا النحو نوعان من القضايا انتمائية : منها ما هو وصفي يقترب من نطاق الواقع ، ومنها ما هو تفسيري يبلغ حدا بالغا من التجريد ويرتبط النوع الأول من القضايا بالجانب التحليلي لأبعاد ظاهرة الاغتراب وجوانبها البنائية . ومن ثم كانت قضايا وصفية . اما النوع الثاني من القضايا التسمية فيرتبط بالجانب النفسي والدينامي لظاهرة الاغتراب .

٣ - الاستناد الى التناول التجريبي لظاهرة الاغتراب في تأييد دعوى المعرفة الكيفية بهذه الظاهرة شريطة ان تتأزر في هذه العملية العناصر المعرفية اللازمة لتوجيهها في مسالك سليمة .

٤ - وتحقيقا للحيد الاخلاقي في تناولنا لظاهرة الاغتراب لنصيب اهتمامنا على الحقائق وحدها دون ان نتأثر في تناولنا للظاهرة بما هو خير ، او بما له قيمة ، او بما ينبغي ان يكون .

٥ - كما ان التزامنا بالموضوعية جعلنا نسمي لازالة المسوقات الايديولوجية التي تمنع الباحث من ارساء احكامه وقضاياها وهي مستندة الى الشواهد التجريبية متنسقة معها . وذلك بالتأكيد على وضوح الرؤيا بظاهرة الاغتراب من ناحية والدقة في تناولها من ناحية أخرى . هذا فضلا عن تأكيدنا على اللياقة المنهجية بين موضوع الدراسة والبناء المنهجي . ومن أجل هذا وضعنا تصورا متكامل لظاهرة الاغتراب وحددنا عناصرها ومستوياتها بما يتمشى مع تصورنا كما شكلنا للبناء المنهجي الذي يتسق وطبيعة ظاهرة الاغتراب .

ثانيا : الاجراءات المنهجية لظاهرة الاغتراب في ضوء نظرية التكامل المنهجي :

وفي ضوء التحليل السابق تحدثت الاجراءات المنهجية لظاهرة الاغتراب في ثلاثة اجراءات :

١ - تمثل الاجراء المنهجي الأول : في دراسة الحالة وهي الأسلوب المنهجي الذي يتلأم مع الشكل الكلي لظاهرة الاغتراب في سياقها الاجتماعي ذلك لأن لدراسة الحالة باعتبارها طريقة لتنظيم المعطيات منطقتها للذي تستند اليه ، وأساس هذا المنطق من وجهة نظر التكامل المنهجي مراعاة الاحتفاظ بالطابع الترابط التكامل لأى من الوحدات التي تتخذ موضوعاً للدراسة (٣٣) .

ودراسة الحالة بهذه الصفة تمثل منحنى من مناحي البحث ينظر الى النمق الاجتماعي للمصنع باعتباره وحدة اجتماعية . وعلى أنه كل وذلك ما حققناه في الفصل السادس .

٢ - وتمثل الاجراء المنهجي الثاني في دراستنا لظاهرة الاغتراب في ضوء النمط التصوري لظاهرة الاغتراب وقد بدأنا به تناولنا لظاهرة الاغتراب بعد مسح التراث الكيفي والتراث للكمي المتعلق بالاغتراب واستنادا الى النتائج والأسس التي أسلمت اليه معطيات هذا التراث ، ودراستنا للحالة الثقافية للنسق الاجتماعي للمجتمع حيث وضعنا ظاهرة الاغتراب في اطارها الاجتماعي والثقافي ، واستمرت دراستنا لظاهرة الاغتراب بواسطة التصور السوسيولوجي للاغتراب الذي ضفناه في ضوء نظرية التكامل المنهجي وذلك لأنه بعد أن حددنا المظاهر التي تسم حالة النسق سرنا خطوة أخرى سيما وراء التعميم والذي حققناه بصوغ تصورنا السوسيولوجي للاغتراب ليكون له القدرة على التقبؤ الاشتراطي .

وقد استهدفنا بتصورنا أيضا تحديد الأبعاد التصورية لظاهرة الاغتراب وما بين هذه الأبعاد من علاقات ، ومن ثم استئنا بالتحليل لتعيين الأبعاد ، وبالفهم للنسقى لتعيين ما بين هذه الأبعاد من علاقات من ناحية وما بين ظاهرة الاغتراب وغيرها من الظواهر الاجتماعية مثل التغير والتوازن من علاقات من ناحية أخرى .

٣ - وتمثل الاجراء المنهجي الثالث لظاهرة الاغتراب في المقارنة حيث

(٣٣) دكتور محمد عارف : نظرية التكامل المنهجي ، المرجع السابق

تبين لنا ان دراسة الحالة الثقافية ضرورة اقتضتها الاصالة التصويرية . تلك الاصالة التي تتطلب النظرة الكلية لثلاث ظاهرة الاغتراب من ناحية والى الظواهر الاجتماعية من ناحية اخرى فى ضوء ما بينها من علاقات وانساق ، كما تبين ان استمرار مسلك البحث لظاهرة الاغتراب سميا وراء التعميم اقتضى صوغنا لتصورنا السوسيلوجى للاغتراب والذي يستند بدوره الى المقارنة بين محيطات اختبار النمط وقضايا وقضايا الانماط التصويرية الأخرى ، والمقارنة التي تشير اليها تلك التي تتم بعد دراسة الحالة الثقافية ويعد تحيينا لمعى السلوك المقرب فى ضوء الاطار الثقافى لهذا السلوك وذلك محاولة منا لفهم معنى ظاهرة الاغتراب فى سياقها الاجتماعى والثقافى الذى توجد فيه ، كما اننا لانتجاهل ماتؤديه ظاهرة الاغتراب موضع الدراسة من وظائف فى اطار هذا البناء ، وذلك لان ما يعطى لظاهرة الاغتراب دلالتها عن ارتباطها ارتباطا منطقيا مع غيرها من الظواهر الاجتماعية الأخرى المتصلة فى التغير والتوازن وذلك لكي لانعزل ظاهرة الاغتراب عن الانساق الاجتماعى والثقافى الذى توجد فيه . وبذلك تكون مقارنتنا بين عناصر نملة المعنى . الامر الذى يساعدنا على الفهم راخصير . لى لا تنفد المقارنات وظيفتها .

ومن ثم نؤكد ان التآزر بين التصور والتجريب قائم فى جميع مراحل تناولنا لظاهرة الاغتراب من التصور والتجريب ، ثم التفسير لمعطيات اختبار تصورنا للاغتراب ومقارنتها بقضايا تصورنا والتصورات الأخرى للاغتراب .

ثالثا : عينة الدراسة

لاشك ان للاطار التصورى لظاهرة الاغتراب دورا فعالا فى تحديد لبعاد النسق الاجتماعى ، وتعيين الفروض المتوقعة بظاهرة الاغتراب والتي تشير لوجود علاقة بين ظاهرة الاغتراب ونسقى التغير والتوازن فى النسق الاجتماعى للمصنع . كما اننا فى ضوء هذا التصور العام والفروض المصاغة لنتقينا الاجراءات المنهجية اللائقة بتصورنا لظاهرة الاغتراب ، والمسجمة مع تلك الفروض والمحققة لأهداف دراستنا . وقد عينا النسق الاجتماعى لمصنع السيارات كوحدة للبحث لاختبار تصورنا والفروض المستمدة منه ، بوضع ظاهرة الاغتراب فى اطارها الاجتماعى ، وفى ضوء التناول الكمى لظاهرة الاغتراب فى النسق الاجتماعى للمصنع

سعيًا للتحديد الوافى لمسك ظاهرة الاغتراب وأبعادها وعلاقتها
وطراداتها . أى أننا سعيًا للكشف عن الجوانب البنائية والدينامية
لظاهرة الاغتراب فى المصنع كنسق اجتماعى . وقد درسنا حالة المصنع
كنسق اجتماعى من أبعاده المتعددة فى الفصل السادس ونظرًا لوجود
تأكيد على علاقة البعد التكنولوجى بظاهرة الاغتراب فقد أثرنا أن نتناول
عمال الانتاج بالمصنع بحيث تشتمل عينة الدراسة على نوعين من
تكنولوجيا الانتاج تمثلت فى عمال الانتاج المستقل وعمال خط التجميع .
وبالنسبة لعمال الانتاج المستقل فرغم أن عملية العمل تنقسم بقدر من
الاستقلال بحيث يطلب منهم عدد من الوحدات الانتاجية ويكون لديهم
قدر من الحرية فى توزيع هذا العدد على فترات العمل كما يكون بميكنتهم
ايقاف العمل واستمراره بقدر من الحرية لم يتوفر لعمال خط التجميع
الحرية اذ ينقسم العمل بايقاعات معينة لا يستطيع العامل أن يتدخل فى
تغييرها أو ايقافها وما عليه الا التكيف مع تلك الايقاعات وذلك يفرض
عليه قدرًا من النمطية فى العمل ويسلبه الحرية بصورة أكثر وضوحًا
عما هو لدى العامل ذى الانتاج المستقل . وعمال الانتاج المستقل منحصرون
فى عمال قسم السروجية فهم ذات طابع تقليدى وبعض عمال المجموعات
الميكانيكية خاصة عمال التجهيز . وفيما عدا هاتين المجموعتين . فجميع
عمال الانتاج المباشر بمصنع سيارات الركوب يخضون لايقاعات الانتاج
الخطى . وقد تناولنا عمال الانتاج المباشر بنوعيه على أساس المسح
الشامل . وبلغ عددهم ٢٤٦ حالة قضينا فى دراستهم فترة تزيد على
ثلاثة شهور . ونظرًا لأننا نتناول المصنع كوحدة متكاملة فقد اعتبرناه
كوحدة اجتماعية ممثلة لشركة النصر لصناعة السيارات ومن ثم يعتبر
تناولنا للمصنع على مستوى الشركة على أساس عينة ، أما بالنسبة
للعمال بالمصنع فقد تناولناهم على أساس المسح الشامل وباعتبارهم
عينة ممثلة للعاملين بشركة النصر لصناعة السيارات واستكمالًا لأبعاد
تناولنا للنسق الاجتماعى للمصنع تناولنا الادارة بالمصنع .

وعلى مستوى الشركة على أساس المسح الشامل تناولنا الادارة
العليا وبلغ عددها ٢٤ حالة وهى الفئة التى تشغل قمة السلم الإدارى
بالشركة وتقع بين الفئتين الأولى والثانية .

ثم تناولنا عن طريق المسح ايضا الادارة الوسطى وقد بلغ حجمها
٦٤ حالة وهى الفئة التى تشغل الوضع المتوسط بين الادارة العليا والادارة

الدنيا وماتان الفئتان شملتا الادارة على مستوى الشركة بما فيها فئات المسؤولين بمصنع سيارات الركوب وهي تتمثل في مديري الادارات الفرعية ورؤساء الاقسام .

اما بالنسبة للادارة الدنيا وما يسمونه بخط الاشراف الاول فقد شمل رؤساء اقسام الانتاج والملاحظين بمصنع سيارات الركوب وقد تناولنا جميع حالات هذه الفئة وعددها ٤٠ حالة .

وقد استهدفنا بذلك دراسة ظاهرة الاغتراب على مستوى العمال والمسؤولين باعتبارهما فئتين معتمدين على بعضهما اعتمادا متبادلا في التنظيم . وقد أكد مايو ان تطور أى فئة من فئتين الفئتين لا يمكن أن يحدث بدون تطور فى فئة أخرى . ومن ثم لا يمكن دراسة سلوك الادارة فكل منهما يتأثر بالآخر ويؤثر فيه . وليس هذا مبدأ ايديولوجيا بل انه فرض علمي افترضه مايو فى دراسة سلوك التنظيمات (٣٤) وسوف يحدد الفصل بينهما باعتبارهما مجتمعين متمايزين أوضحهما باعتبارهما مجتمعا واحدا . ما سوف نعتقه فيما بينها من مقارنة بالنسبة لأبعاد الاغتراب ، وتعيين طبيعة العلاقة بين العوامل الاجتماعية والثقافية والاقتصادية والتعليمية والمهنية . . . الخ وظاهرة الاغتراب بأبعادها المختلفة . فذا لم يكن المجتمعان متجانسين فسوف نعتد على المقارنة فيما بين معطيات دراستهما . واذا كانا متجانسين بالنسبة لظاهرة الاغتراب فسوف نتناولهما كمجتمع واحد مع الاستعانة بمعطيات كل منهما من قبيل الايضاح .

ولا كان التحليل الاحصائي قد كشف عن عدم وجود دلالة للفروق بين المجتمعين بالنسبة لظاهرة الاغتراب خاصة وانها لا ترتبط بالسمات الشخصية للمجتمعين فقد أثرنا أن نقيم تحليلنا بالنسبة لصفونات الارتباط وتحليل العلاقات على مستوى المجتمعين باعتبارهما مجتمعا واحدا مع الاستعانة بالتحليل على مستوى كل منهما من قبيل التوضيح وتحقيق التفسير .

رابعاً : أدوات جمع المعطيات حول ظاهرة الاغتراب فى النسق الاجتماعى :

نظرا لاتسام تصورنا السوسيولوجى للاغتراب بالتكامل فان ذلك يفتضى منا ان نختار الأدوات والوسائل الملائمة لتصويرنا فى جمع المعطيات ، وانتقائنا للأدوات هنا لاستهداف الاستماعة بوسائل محايدة فى جمع المعطيات بحيث نتمكن من دراسة النسق الاجتماعى للمصنع بمستوياته المختلفة ومن ثم استعنا بالوسائل والأدوات التالية :

١ - تحليل قرارات انشاء الشركة والمصنع والولع المتعلقة بتنظيم العمل والواجبات والحقوق للعاملين بالشركة والتقارير السنوية للشركة والمصنع ، وقد مكنا هذا المصدر من التعرف على الأهداف القومية للشركة والأهداف التنظيمية والوسائل الرسمية لتحقيق هذه الأهداف ، هذا فضلا عن تزويدنا بالمعايير الرسمية المنظمة والمتعلقة بصرف المكافآت والترقية بالشركة . ولأنك ان تحليلنا لتلك الوثائق قد مكنا من جمع مادة جديدة تخدم أهداف البحث وذلك على نحو ما أوضحنا فى الفصل السادس .

٢ - كما اننا استعنا بالمشاهدة المباشرة ، ورغم ان الفترة التى قضيناها فى المصنع بصورة متواصلة أكثر من ثلاثة شهور الا ان مداومة تولجنا بالمصنع خلال هذه الفترة ومناقشة العاملين فى بعض الأمور المتعلقة بالإدارة والأجور والترقية وطبيعة العلاقات القائمة بين العاملين وبعضهم وبينهم وبين الإدارة ومصادر تلك العلاقات والخدمات الصحية والاجتماعية وظروف العمل ٠٠ ٠٠ الخ قد ساعدتنا الى حد ما للتعرف على بعض جانب التفاعل الاجتماعى فى النسق الاجتماعى للمصنع ونظرا لايامنا بأن المشاهدة المباشرة تحتاج لفترة أطول ولتحقيق قدر من المشاهدة التلقائية . استعنا بالمناقشات لتعميق مشاهدتنا ومن ثم عقدنا سلسلة من المناقشات مع جماعات من العمال وجماعات من المسؤولين على مستوى الإدارة العليا والإدارة الوسطى والإدارة الدنيا كل على حدة ثم عقدنا بعض المناقشات مع جماعات ضمت عناصر من تلك الشئات مجتمعة ، وذلك على سبيل المقارنة بين نوعى المناقشة فضلا عن تعميق ملاحظتنا لطبيعة التفاعل . ومما يذكر بشأن المناقشة من النوع الثانى وعى المناقشة مع جماعات والتى تضم عناصر مختلفة من العمال والإدارة بمستوياتها الثلاثة ان هناك قدرا كبيرا من المصارحة بين المسؤولين فى

هذه المناقشة • والمجمعات في النقاش من العمال • ولكن صراحة العمال كانت الى حد ما محفوفة بالحيلة في بعض المسائل التي تمس الادارة مباشرة ، غير أنهم كانوا يؤكدون على تلك الجوانب المتعلقة بالاتصال ودعم المشاركة في اتخاذ القرار وظهور الحوار بينهم • ومن مناقشة هذه المجمعات والمجمعات الخاصة بالعمال فقط تبين أن لتلك المناقشات فائدة مزدوجة تمثلت في تعميق مشاعرنا للتفاعل الاجتماعي في النسق الاجتماعي للتنظيم وبالتالي الكشف عن بعض الجوانب المتعلقة بالأهداف والرغبات الخاصة لكل من العمال والمسؤولين • ومن ثم يمكننا من تصميم القياس بما يعبر عن الجانب الذاتي بالإضافة الى ما يتعلق بالجوانب الموضوعية والتي كشف عنها تحليلنا للوثائق والسجلات •

وقد ساعد على نجاح هذه المناقشات تعاون الأستاذ حسين وافي مدير التدريب بالشركة هذا بالنسبة لبعض المناقشات التي عقدتها على مستوى المسؤولين والمناقشات المشتركة • أما المناقشات التي عقدتها مع العمال فقد ساعدتني الفترة التي قضيتها في المصنع على كسب ايجابيتهم في هذه المناقشات التي عقدناها معهم •

٣ - مقياس الاغتراب : وإذا كانت المشاهدة والمناقشات التي عقدتها معهم قد ساعدت في الحصول على بعض الملاحظات فقد سعت للحصول على بعض الملاحظات المتعلقة بالاغتراب عن طريق سؤال العمال والمسؤولين ذلك للتعرف على اتجاهاتهم العامة واحساساتهم وادراكاتهم ووجهاتهم نحو العوامل المتعلقة بالعمل والتمثل في العمل والملكية والانتاح ، والادارة وقراراتها ومجمعات العمال والمسؤولين ، ونحو ادوارهم الاجتماعية في الجماعة او نحو التفاعل كما يشاهدونه بانفسهم • وقد كان لاجاباتهم أهمية خاصة حيث أنها عكست في صورة مباشرة الحالات الذاتية للعمال والمسؤولين والميول والاتجاهات والقيم والمعاني التي تكمن وراء الفعل الاجتماعي والتي قد تحدد تفاوت صور السلوك الاجتماعي بين أعضاء الجماعة • ومن ثم استطعنا ان نكشف عن طريق مقابيس الاغتراب عن أبعاد الاغتراب ومظاهر السلوك المغترب أي اننا استطعنا ان نكشف عن الجوانب الكامنة في النسق الاجتماعي والتي لا تظهر للمشاهدة الخارجية بل والتي قد تخفى على أعضاء الجماعة انفسهم • وهنا كشف لنا القياس العام للاغتراب عن المعالم البنائية

والدينامية لظاهرة الاغتراب والتي تكمن وراء التفاعل الظاهر في النسق الاجتماعي والتي لا يمكن الكشف عنها بواسطة المشاهدة المباشرة .

بناء القياس العام للاغتراب وموازيفه :

تضمن مقياس الاغتراب ابعادا متحدة اذ اشتمل على :

(٢) بعد القيم الموجبة

وهي الأسئلة من ١ - ٧ وذلك للتعرف على البناء الداخلي للفعل وتعيين القيم والدوافع التي تمكن خلف السلوك المترب والكشف عن علاقة هذا الجانب بالأبعاد الأخرى للاغتراب وقد عينا هذا البعد بالنسبة للمواقف المتعلقة بالملكية والانتاج والعمال ، والإدارة وقراراتها وجماعات العمل من الزملاء . وقد تركز اهتمامنا فيما يتعلق بالقيم الموجبة حول قيمتين أساسيتين : قيمة التفصيل بين المراكز والأدوار والقيمة المتعلقة بالسلطة . ومن ثم عينا القيمتين بالنسبة لكل عامل من العوامل الثلاثة السابقة فجاءت الأسئلة ١ ، ٣ ، ٥ معبرة عن قيمة التفصيل بين المراكز والأدوار ، والأول منها يتعلق بالملكية للمصنع والإنتاج والثالث يتعلق باستحقاق عائد الانتاج والخامس بالتفصيل بين موقف الإدارة وموقف العمال من القرارات . وبالنسبة للسؤال ٧ فهو يتعلق بالتفصيل بين ما هو خاص وما هو عام . أما ٧ ب فيتعلق بالتفصيل بين المساهمة الاجتماعية والمهارة الفنية .

وتتوزع القيم المتعلقة بالسلطة على مواقف العمل والانتاج والإدارة وقراراتها وجماعات العمل من الزملاء فيستهدف السؤال الثاني التعرف على القيمة المتعلقة بالسلطة على مستوى العمل والانتاج ، والسؤال الرابع يتعلق بقيمة السلطة المينة لبعد الاعتماد . أما للسؤال السادس فيستهدف التعرف على قيمة السلطة فيما بين العمال والإدارة وكل من المواقف الثمانية يحوي ثلاثة أبعاد من التوجيه ، لما توجيه عام أو توجيه خاص أو توجيه مشترك وقد وضعنا ميزانا لتوجيهات القيم على مستوى العام والخاص والمشارك وذلك على النحو التالي :

الاستجابة المتحصلة	الدرجة	الميزان المبنى
صفر =	١	لا يوجد توجيه
١ - ٢ =	٢	توجيه محدود
٣ - ٤ =	٣	توجيه دون المتوسط
٥ - ٦ =	٤	توجيه متوسط
٧ - ٨ =	٥	توجيه قوى

ويسرى ما قلناه بالنسبة للتقييم الموجهة على مقياس كل من العمال والمسؤولين بالتنظيم الصناعي كنسق اجتماعي .

ولاشك أن التعرف على بعد التقييم يساعدنا على معرفة الجانب الثقافى وفاعليته فى عملية التفاعل الاجتماعى ، ومن ثم يشير ذلك لربط الفعل الاجتماعى بالنسق الاجتماعى بالبعد الثقافى للمجتمع - كما انه يشير بدوره لتمييز بعض الجوانب الثقافية لظاهرة الاغتراب .

(ب) بعد سلب المعرفة :

يستهدف بعد سلب المعرفة - التعرف على مدى سلب معرفة الشخصية بالأهداف القومية والتنظيمية للنسق الاجتماعى وذلك ما تضمنه السؤالان (٨ ، ٩) فالثامن يستهدف التعرف على الأهداف القومية للتنظيم ، والتاسع يستهدف التعرف على الأهداف التنظيمية للتنظيم . وقد عينا الأهداف القومية من واقع قرارات انشاء الشركة واللوائح التنظيمية لها على النحو التالى :

- زيادة الدخل للقومية - دعم الصناعة لمد حاجة السوق
- تشغيل العاملين - رفع مستوى المعيشة
- اما الأهداف التنظيمية للتنظيم فتتمثل فى زيادة الانتاج وتحسينه
- تحسين احوال العمل - تحسين احوال العاملين ودعم استقرارهم -
- تصبن الاتصال وازالة الحواجز والفوارق .

وبالإضافة لذلك يتضمن بعد سلب المعرفة التعرف على مدى الحاج الأهداف الذاتية وأثرها على الاغتراب فكلما ازداد الحاج هذه الأهداف الذاتية زادت مظاهر السلوك المقترب للشخصية ، وكلما قل الحاساها تناقصت مظاهر اغتراب الشخصية . والواقع ان تمييزنا للأهداف الخاصة

بالإضافة الى الأهداف القومية والتنظيمية يستهدف حل مشكلة العلاقة بين الجوانب الذاتية والموضوعية . وذلك يعتمد حلنا لمشكلة الازدواج بين الجانبين بالتعرف على ما تعرفه الشخصية بالنسبة للأهداف القومية والأهداف التنظيمية ، ثم التعرف على ما ترغب فيه الشخصية وتتوزع الرغبات الشخصية في : رغبات متعلقة بتحسين احوال العاملين ورغبات عامة مثل التحرر من البيروقراطية وتنظيم العمل وتبسيطه والوضوح في المكان المناسب ورغبات تتعلق بالمعرفة الفنية والاجتماعية ، مثل التخصص في العمل ورفع مستوى المهارة الفنية وخلق روح التعاون والتعامل المتلقية بالمهارة الاجتماعية التي تشير لقدرة العامل على الاندماج والاستجابة للتنظيم وجماعاته .

اما فيما يتعلق ببدء الوسائل الرسمية المنتظمة لتحقيق تلك الأهداف القومية والتنظيمية فتتمثل في مجموعة المعايير المحددة لواجبات العاملين والأعمال المحظورة عليهم داخل التنظيم وخارجه . وفيما يتعلق بالمعايير المحددة لواجبات العاملين فتتمثل في واجبات متعلقة بالعمل والانتاج ومواعيده ، وواجبات متعلقة بالمحافظة على الممتلكات والآلات وصيانة المعد والمواد الخام ، وواجبات متعلقة بالارتباط بالشركة ومداومة ابلاغها بالتقنيات التي تطرا على حالة للعامل ولتتبع تعليمات الرؤساء وذلك ما يتضمنه السؤال ١٣ . اما بالنسبة للأعمال المحظورة داخل الشركة لأنها تضر بمصلحة العاملين والعمل فتتمثل في المعايير التالية :

- عدم انشاء الأمر التي يطالع عليها - ألا يحتفظ لنفسه بأصل ورقة من أوراق العمل أو يخالف تعليمات الأمن الصناعي - ألا يقبل رشوة لنفسه مقابل قيامه بواجب وظيفته - ألا يشترك في تنظيم اجتماعات داخل العمل بدون اذن بذلك . وذلك ما يتضمنه السؤال (١٤) وبالنسبة للأعمال المحظورة على العاملين خارج العمل لأنها تضر بمصلحة العاملين والعمل فتتمثل في مجموعة المعايير التالية : ألا يجمع بين عمله وعمل آخر يؤديه ، - ألا يؤدي أعمالا للغير بأجر أو بدون أجر في غير أوقات العمل الا بأمر من رئيس مجلس الادارة ، - ألا يشترك في تأسيس مؤسسة نشاط الجهة التي يعمل بها - والا يفضي بأي تصريح أو بيان عن أعمال وظيفته عن طريق الصحف الا بأمر كتابي . وذلك ما يتضمنه السؤال (١٥) .

والأسئلة المصتة في جملتها تشكل بعد سلب المعرفة وهو البعد الذى يساعد بالاضافة الى بعد للقيم على وضع ظاهرة الغتريب في اطارها الاجتماعى والثقافى . ويتناول هذا البعد من حيث البناء والأبعاد على مستوى المسئولين والمعال . والموازن التى وضعناها لهذا البعد تتمثل فى :

- سلب المعرفة بالنهجة للأهداف الترقية والتنظيمية من ٨ ، ٩ :

الادراك	الدرجة	الميزان المنصوى
صفر =	صفر	سلب كامل للمعرفة بالأهداف العامة
١ - ٢ =	١	سلب قوى
٣ - ٤ =	٢	سلب متوسط
٥ - ٦ =	٣	سلب بسيط
٧ - ٨ =	٤	لا يوجد سلب للمعرفة

- الحاج الرغبات الخاصة من ١٠ :

شدة الحاج الرغبات	الدرجة	الميزان المنصوى
٤ =	صفر	اغتراب كامل
٣ =	١	اغتراب قوى
٢ =	٢	اغتراب متوسط
١ =	٣	اغتراب بسيط
صفر =	٤	لا يوجد الحاج للرغبات الخاصة

- سلب المعرفة بالوسائل الرسمية من ١٣ ، ١٤ ، ١٥ :

الادراك	الدرجة	الميزان المنصوى
صفر =	صفر	سلب كامل
١ - ٣ =	١	سلب قوى
٤ - ٦ =	٢	سلب متوسط
٧ - ٩ =	٣	سلب بسيط
١٠ - ١٢ =	٤	لا يوجد سلب للمعرفة بالوسائل

- الميزان العام لبعد سلب المعرفة وتشمل الأسئلة ٨ ، ٩ ، ١٠ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٥ :

الاذراك	الدرجة	الميزان المصنوى
صفر = صفر	صفر	سلب كامل للمعرفة
١ - ٦ = ١	١	سلب قوى
٧ - ١٢ = ٢	٢	سلب متوسط
١٣ - ١٨ = ٣	٣	سلب بسيط
١٩ - ٢٤ = ٤	٤	غير مطلوب المعرفة

ويسرى هذا الميزان على مقياس الاعتراض لدى المسؤولين والعمال .

(ج) بعد سلب الحرية :

وبالنسبة لهذا البعد التعرف على سلب حرية العمل ، ويعبر عن التنفيذ لدى كلا من العمال والمسؤولين .

وبالنسبة لحرية الجادة لدى العمال ، ففيها الأسئلة من ٣٦ - ٣٨ ، أما حرية التنفيذ لدى العمال فيغطيها السؤال ٣٩ .

وبالنسبة لحرية الجادة لدى المسؤولين فيغطيها السؤال ١٩ وبالنسبة لحرية التنفيذ فيغطيها السؤال ٢٠ ، أما السؤال ٢١ فهو يشير لفقدان السيطرة العام . ونظرا لاختلاف ظروف عمل العمال عن المسؤولين فقد راعينا ذلك عند تقديرنا لبعد سلب الحرية لدى العمال فاضفنا الى ذلك ضغط العمل والذي تشير اليه الأسئلة من ١٧ الى ٢١ . ويكشف هذا البند عن طبيعة السرعة التي يتطلبها العمل من العامل وامكانيته في توقف العمل من عمه ، وحاجة العمل للمتابعة المستمرة وشعوره بالتعب في نهاية العمل اليومي وامكانيته للتفكير في امور خارج العمل أثناء تأديته .

هذا بالإضافة الى بند فقدان السيطرة على سير العمل والذي يبدأ بالسؤال ٢٢ وينتهي بالسؤال ٢٤ ويستهدف التعرف على امكانية العامل في تحديد خطوات سير العمل ومدى التزامه بتأدية حركات معينة لانتغير طوال فترة العمل وامكانيته في حل مشاكل للعمل التي تواجهه .

لما بالنسبة للبند الخاص ينقص فرض الاختيار فبيدأ بالسؤال ٢٥ وينتهي بالسؤال ٢٩ ويستهدف التعرف على إمكانية العامل في اختيار للحد المناسبة لمزاولة عمله ومدى تحديده للسرعة المطلوبة للعمل وإمكانية تجريبيه للأفكار التي تتوارد على خاطره والتي تحتاج لتجريب ومدى خوفه من أن تزيد الإدارة من سرعة العمل لزيادة الإنتاج ومدى إمكانية توزيع الإنتاج المطلوب منه على ساعات العمل دون أن يؤثر ذلك على عمل زملائه .

والموازين الفرعية التي وضعت لسلب الحرية على مستوى العمال والمسؤولين جاءت على النحو التالي :

— فقط العمل على العمال (الأسئلة من ١٧ — ٢١) :

الاستجابة	الدرجة	الميزان المعنوي
صفر =	صفر	غياب مملوب الحرية
١ =	١	مملوب بسيط
٢ =	٢	مملوب دون المتوسط
٣ =	٣	مملوب متوسط
٤ — ٥ =	٤	مملوب قوى

— فقدان السيطرة على سير العمل (عمال) ٢٢ — ٢٤ :

الاستجابة	الدرجة	الميزان المعنوي
صفر =	صفر	غير مملوب الحرية
١ =	١	مملوب بسيط
٢ =	٢	مملوب متوسط
٣ =	٣	مملوب كامل للحرية

— نقص فرض الاختيار لتكنيكات العمل (عمال) ٢٥ — ٢٩ :

الاستجابة	الدرجة	الميزان المعنوي
صفر =	صفر	غير مملوب الحرية
١ =	١	مملوب بسيط
٢ =	٢	مملوب دون المتوسط
٣ =	٣	مملوب متوسط
٤ — ٥ =	٤	مملوب قوى

- سلب حرية الجادة لدى العمال الأسلة ٣٥ - ٣٨ :

الاستجابة	الدرجة	الميزان المعنى
صفر	=	صفر
١	=	١
٢	=	٢
٣	=	٣
٤	=	٤

- سلب حرية التنفيذ لدى العمال ٣٩ :

الاستجابة	الدرجة	الميزان المعنى
صفر	=	صفر
١	=	١

وبالنسبة للموازن الفرعية لسلب الحرية لدى المسؤولين فهو على النحو التالي :

- سلب حرية الجادة ١٩ :

الاستجابة	الدرجة	الميزان المعنى
صفر	=	صفر
١	=	١

- سلب حرية التنفيذ : ٢٠

الاستجابة	الدرجة	الميزان المعنى
صفر	=	صفر
١	=	١

- أما ميزان التدريب فهو على النحو التالي :

الاستجابة	الدرجة	الميزان المعنى
صفر	=	صفر
١	=	١

وبالنسبة للميزان العام لبعد سلب الحرية على مستوى العمال والمسؤولين فهو على النحو التالي :

ميزان سلب حرية العمال : ١٧ - ٢٩ ، ٣٥ - ٣٩ :

الاستجابة	الدرجة	الميزان المعنوي
صفر =	صفر	غير مطلوبة الحرية
١ - ٦ =	١	سلب بسيط
٧ - ١٢ =	٢	سلب متوسط
١٣ - ١٨ =	٣	سلب قسوى

- ميزان سلب حرية المسؤولين (الأسئلة ١٩ - ٢١) :

الاستجابة	الدرجة	الميزان المعنوي
صفر =	صفر	غير مطلوبة الحرية
١ =	١	سلب بسيط
٢ =	٢	سلب متوسط
٣ =	٣	سلب قسوى

والواقع أن سلب حرية المبادرة وسلب حرية التنفيذ تتماثل في نوعيتها فيما بين العمال والمسؤولين حيث استهدفنا بهما الكشف عن مدى مبادئتهما في اتخاذ القرارات ، ومدى امكانياتهما في التصرف في تنفيذ القرارات . أما بالنسبة للفقدان العام للسيطرة فهو يستهدف ايضاح شدة حالة سلب الحرية لدى المسؤولين والعمال .

(د) بعد اللامعيارية : الأسئلة ٤٠ - ٤١ عمال ، ٢٢ - ٢٣ مسؤولين :

استمنا للكشف عن هذا البعد بالترقية وصرف المكافآت باعتبارهما عاملين من العوامل المشتركة بين المسؤولين والعمال كما انتهما كانتا بمثابة وسيلة وقد تحولا لأهداف تشغيل كلا من المسؤولين والعمال ولكل منهما معايير رسمية .

تمثلت بالنسبة للترقية في :

- الكفاية في العمل والجدية .

- المواظبة على المواعيد .
 - التعاون .
 - درجة الاعتماد عليه .
- وبالنسبة لصرف المكافآت تمثلت في :
- الكفاية المتأززة .
 - الابتكار .
 - القيام بخدمات تستحق الكافأة .
 - أي أعمال أخرى تتعلق بالترشيد والتميز في الأداء .

أما المعايير غير الرسمية والتي تعد معايير غير موية بالنسبة للترقية وصرف المكافآت فتتعلل في :

- الأتعية والمن .
- المسومية .
- اللباقة في التامل مع الرؤساء .
- للصدقة ، والمعرفة أو للقرابة .

وبالنسبة للاختيار على مستوى الترقية وصرف المكافآت فيمسا بين المعايير الرسمية والمعايير غير الرسمية عينا مستويات مينة لحالة اللامعيارية تلك يكشف عنها الميزان الذي استعنا به لتمييز حالات اللامعيارية . في حالة غياب المعايير الرسمية وغير الرسمية تمثل قصى صور اللامعيارية . أما حضور المعايير غير الرسمية وغياب المعايير الرسمية فتتعلل الصورة الثانية من اللامعيارية والتي يعقبها الحالة الثالثة للامعيارية المتمثلة في حضور المعايير الرسمية وغير الرسمية مما في الاختيار وهي الحالة التي تمثل صراع المعايير . أما الحالة الرابعة فتشكل الصورة الموية حيث تكون المعايير الرسمية كاملة الحضور دون أي وجود للمعايير غير الرسمية . وذلك ما مسوف يكشف عنه ميزان اللامعيارية للتالي على مستوى المستولين والعمال :

الاستجابة	الدرجة	الميزان المعنوي
صفر	=	صفر
١	=	غياب المعايير
٢	=	معايير غير رسمية
٢	=	صراع المعايير الرسمية
		وغير الرسمية
٣	=	حضور المعايير الرسمية

(٥) بعد اللامعنى :

وبالنسبة لبعد اللامعنى فهو يحتوى على بتدين تمثّل الأول فى
المقلانية الوظيفية وتمثل الثانى فى مظاهر اللامعنى .

وبالنسبة للمقلانية الوظيفية لدى العمال فتغطيتها الأسئلة من ٢٠
٣٤ - وعند المسئولين فتغطيتها الأسئلة من ١٧ - ١٨ .

أما بالنسبة لظاهر اللامعنى لدى العمال فتغطيتها الأسئلة من ٤٣
٤٧ - ، وبالنسبة للمسؤولين تغطيتها الأسئلة من ٢٥ - ٢٨ .

وقد وضعت الموازين التالية لبعد اللامعنى على مستوى العمال .

- مصادر اللامعنى : ٣٠ - ٣٤ :

الاستجابة	الدرجة	الميزان المعنوي
صفر	=	صفر
١	=	اغتراب غير مقرب
٢	=	اغتراب بسيط
٢	=	متوسط
٣	=	لا معنى قوى
٤ - ٥	=	لامعنى كامل

- مظاهر اللامعنى لدى العمال الأسئلة من ٤٣ - ٤٧ :

الاستجابة	الدرجة	الميزان المعنوي
صفر	=	غير مقرب
١	=	اغتراب بسيط
٢	=	اغتراب متوسط
٣	=	اغتراب قوى
٤ - ٥	=	اغتراب كامل

- ميزان بعد اللامنى على مستوى العمال :

الاستجابة	الدرجة	الميزان المعنوى
صفر =	صفر	غير مقترب
١ - ٣ =	١	اغتراب بسيط
٤ - ٦ =	٢	اغتراب متوسط
٧ - ١٠ =	٣	اغتراب قوى

وبالنسبة لميزان بعد اللامنى على مستوى المسئولين فهو :

- مصادر اللامنى : ١٧ ، ١٨ :

الاستجابة	الدرجة	الميزان المعنوى
صفر =	صفر	غير مقترب
١ =	١	اغتراب بسيط
٢ =	٢	اغتراب قوى

- مظاهر اللامنى : ٢٥ - ٢٨ :

الاستجابة	الدرجة	الميزان المعنوى
صفر =	صفر	غير مقترب
١ - ٢ =	١	اغتراب بسيط
٣ - ٤ =	٢	اغتراب قوى

- الميزان العام لبعد اللامنى على مستوى المسئولين :

الاستجابة	الدرجة	الميزان المعنوى
صفر =	صفر	غير مقترب
١ =	١	اغتراب بسيط
٢ =	٢	اغتراب متوسط
٣ ، ٤ =	٣	اغتراب قوى
٥ ، ٦ =	٤	اغتراب كامل

والميزان العام على مستوى العمال والمسئولين بهذه الصورة موجد
اذ انه يبدأ بحضور المعنى وينتهى بالحالة الخامسة المتمثلة فى المقلب
الكامل للمعنى .

(و) أنماط التكيف المخترب :

عينا هذه الأبعاد يتحدد بعض المواقف المتعلقة بالعمل والادارة وقراراتها وجماعات العمل من الزملاء . وقد تناولنا كل عامل من تلك العوامل الثلاثة المتعلقة بالعمل واتجاهات العمال من خلال ثلاثة مواقف يتعلق الأول بالمشاركة ويتعلق الموقف الثانى بالسيطرة ويتعلق الثالث بتعارض الموقف مع المصلحة الخاصة ، ويتضمن كل من المواقف التسسعة ثلاثة استجابات تتمثل الاستجابة الأولى فى الايجابية ، والاستجابة الثانية فى السلبية بصورها المتعددة ، والاستجابة الثالثة تتعمل فى موقف التمرد والثورة .

وتغطى هذه الاستجابات الأمثلة من ٤٨ - ٥٦ بالنسبة للعمال وبالنسبة للمسؤولين تغطيها الأمثلة من ٢٩ - ٣٧ والميزان موحد على مستوى العمال والمسؤولين بالنسبة لكل بعد من أبعاد السلوك المخترب وذلك على النحو التالى :

- ميزان الايجابية :

الاستجابة	الدرجة	الميزان المعنوى
صفر = صفر	صفر	لا توجد ايجابية
١ - ٣ = ١	١	ايجابية بسيطة
٤ - ٦ = ٢	٢	ايجابية متوسطة
٧ - ٩ = ٣	٣	ايجابية قوية

- ميزان السلبية :

الاستجابة	الدرجة	الميزان المعنوى
صفر = صفر	صفر	لا توجد سلبية
١ - ٣ = ١	١	سلبية بسيطة
٤ - ٦ = ٢	٢	سلبية متوسطة
٧ - ٩ = ٣	٣	سلبية قوية

- ميزان المصيان والثورة :

الاستجابة	الدرجة	الميزان المعنوى
صفر =	صفر	لا يوجد عصيان وتمرد
١ - ٣ =	١	بسيط
٤ - ٦ =	٢	متوسط
٧ - ٩ =	٣	قوى

- وبالنسبة لميزان الاغتراب عن العمل والذي تتضمنه المواقف المحبر عنها فى الأسئلة ٢٩ ، ٣٠ ، ٣١ مسئولين ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٥٤ عمال . وميزان الاستجابات كالتالى :

الاستجابة	الدرجة	الميزان المعنوى
صفر =	صفر	لا يوجد
١ =	١	بسيط
٢ =	٢	متوسط
٣ =	٣	قوى

اما بالنسبة للاغتراب للبيروقراطى والاغتراب عن قرارات الادارة وتعليماتها فتتضمنه مواقف الأسئلة ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٤ مسئولين ، ٥١ ، ٥٢ عمال . وميزان الاستجابات الثلاث مماثل تماما للميزان الذى وضعناه للاغتراب عن العمل . وبالنسبة للاغتراب عن العلاقات الاجتماعية مع جماعات الزملاء فانه متضمن فى مواقف الأسئلة ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ مسئولين ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٥٦ عمال . والميزان المستخدم للاستجابات مماثل لميزان الاغتراب عن العمل . اما عن الاغتراب فى مواقف المشاركة فنتقسمه الأسئلة ٢٩ ، ٣٢ ، ٣٥ مسئولين ، ٤٨ ، ٥١ ، ٥٤ عمال . والميزان المستخدم مماثل لميزان الاغتراب عن العمل .

وفىما يتعلق بالاغتراب فى مواقف السيطرة فتحده مواقف الأسئلة ٣٠ ، ٣٣ ، ٣٦ مسئولين ، ٤٩ ، ٥٢ ، ٥٥ عمال . والميزان المستخدم نفس ميزان الاغتراب عن العمل .

اما عن الاغتراب فى مواقف تعارض المصالح فهو متضمن فى الأسئلة ٣١ ، ٣٤ ، ٣٧ مسئولين ، ٥٠ ، ٥٣ ، ٥٦ عمال . والميزان المستخدم

نفس ميزان الاغتراب عن العمل ، وذلك ينطبق على الاستجابة المتعلقة بالمجاعة واستجابة السلبية واستجابة المصيان والثورة .

(ز) بعد الاغتراب النفس :

يتضمن هذا البعد بعدين للاغتراب يتمثل أولهما فى صراع الأهداف الخاصة مع أهداف الادارة وقد برهن عن هذا الموقف السؤال ١١ ، ١٢ لدى المسئولين والمعال . وقد وضعنا لذلك السؤال ١١ والذي يتضمن توقع الشخص لاهتمام الادارة بأى من الأهداف الثلاثة المتمثلة فى الأهداف القومية والأهداف التنظيمية والأهداف الخاصة بالمعاملين فى المستقبل ، ثم يتضمن السؤال ١٢ تفضيله الخاص بالنسبة لاهتمام الادارة بأى من تلك الأهداف فى المستقبل . وينطوى كل سؤال منهما على تتفاعلات سبعة هى :

- ١ = الأهداف القومية .
- ٢ = الأهداف التنظيمية .
- ٣ = الأهداف الخاصة بالمعاملين .
- ٤ = ١ + ٢ للدولة والادارة .
- ٥ = ١ + ٣ للدولة والمعاملين .
- ٦ = ٢ + ٣ الادارة والمعاملين .
- ٧ = ١ + ٢ + ٣ الدولة والادارة والمعاملين .

وبعضامات تفاعلات السؤالين ببعضهما ينتج لدينا التفاعلات المتصارعة بين التفضيل الخاص وتوقمه لاهتمام الادارة وذلك ما يوضحه الميزان التالى .

الدرجة	الميزان العنوى	الاستجابة
١ - ٧	يقابلها بالتماثل ٧ - ١	= صفر أهداف غير متصارعة
١ ، ٤	يقابلها ٢ - ١ مقابل	= ١ صراع بسيط
٤ - ٦ ، ٥	يصادفها ٧	
٥	يقابلها ٦	= ٢ صراع دون المتوسط
١ ، ٢ ، ٤	يقابلها ٧ ، ٦ ، ٥	= ٣ صراع متوسط
٣	يقابلها ٥ ، ٦ ، ٧ ، ١	= ٤ صراع قوى
٤ ، ٢		

أما عن البعد المتعلق بمظاهر الاغتراب النفسى : فيتضمن هذا البعد الأسئلة التالية : ٥٧ نقص فرص المساواة ، ٥٨ نقص الابداع ، ٥٩ نقص الانتماء ، ٦٠ ، ٦١ ملل ، ٦٢ جمسود الشخصية ، ٦٦ ، ٤٢ ، ٦٣ ، ٦٤ ، ٦٥ خاض بالرضا وذلك على مستوى الحال ، وقد أعطينا بنود هذا البعد الموازين التالية :

نقص فرص المساواة :

الاستجابة	الدرجة	الميزان المعنوى
صفر	=	صفر
١	=	١ لا توجد مساواة

نقص فرص الابداع :

صفر	=	صفر
١	=	١ لا توجد فرص ابداع

المــــلل :

صفر	=	صفر
١	=	١ لا يشعر بالملل

الرضــــاء :

صفر	=	صفر
١	=	١ يشعر بالرضا
٢	=	٢ عدم رضا بسيط
٣	=	٣ عدم رضا متوسط
٤ ، ٥	=	٤ عدم رضا قوى
٦	=	٦ عدم رضا دون المتوسط

وميزان مظاهر الاغتراب النفسى للعام كالتالى :

الاستجابة	الدرجة	الميزان المعنوى
صفر	=	صفر
١ - ٢	=	١ لا يوجد اغتراب نفسى
٣ - ٥	=	٢ اغتراب بسيط
٦ - ٨	=	٣ اغتراب دون المتوسط
٩ - ١١	=	٤ اغتراب متوسط
	=	٥ اغتراب كامل

هذا فيما يتعلق بموازين مظاهر الاغتراب النفسى على مستوى العمال ، أما ميزانها على مستوى المسئولين فهو :

الميزان المعنوى	الدرجة	الاستجابة
المساواة	صفر =	صفر
توجد مساواة	١ =	١
لا توجد مساواة	١	
الابتذاع	صفر =	صفر
توجد فرص ابتذاع	١ =	١
لا توجد فرص ابتذاع	١	
انتماء	صفر =	صفر
منتمى	١ =	١
غير منتمى	١	
المسل	صفر =	صفر
لا يشعر بمسل	١ =	١
يشعر بمسل	١	
الرضاء	صفر =	صفر
راضى	صفر	
عدم رضاء بسيط	١ =	١
عدم رضاء دون المتوسط	٢ =	٢
عدم رضاء متوسط	٣ =	٣
عدم رضاء قوى	٤ =	٤ ، ٥

وفيما يتعلق بجمود الشخصية فقد تضمنه الميزان العام لمظاهر الاغتراب النفسى على مستوى العمال والمسئولين .

أما عن البعد العام للاغتراب النفسى فقد وضعنا له الميزان اعتمادا على درجات صراع الأهداف ومظاهر الاغتراب النفسى وجاء الميزان على النحو التالى :

الميزان المعنوى	الدرجة	الاستجابة
غير مغترب	صفر =	صفر
اغتراب بسيط	١ =	١ - ٢
اغتراب دون المتوسط	٢ =	٣ - ٤
اغتراب متوسط	٣ =	٥ - ٦
اغتراب قوى	٤ =	٧ - ٨

وينطبق هذا الميزان على كل من المسؤولين والعمال على حد سواء .

(ح) البعد العام للاغتراب :

وفى ضوء الموازين العامة لبعد سلب المعرفة وسلب الحرية واللامميارية واللامعنى والايجابية والسلبية والمصيان والثورة والاغتراب النفسى العام وضعنا الميزان العام لقياس الاغتراب بصورة عامة . وهو يمثل البعد العام للاغتراب . وقد أخذنا الحالة غير المتغيرة على مستوى الأبعاد الثمانية ووضعنا فى ضوءها ميزان البعد العام للاغتراب على النحو التالى :

الاستجابة	الدرجة	الميزان القوى
صفر على مستوى		
الثمانية ابعاد =	صفر	اغتراب كامل
١ - ٢ =	١	اغتراب قوى
٢ - ٤ =	٢	اغتراب متوسط
٥ - ٦ =	٣	اغتراب دون المتوسط
٧ =	٤	اغتراب بسيط
٨ =	٥	غير مغترب

(ط) البيانات الأولية :

حوت هذه البيانات بالنسبة للعمال نوع العمل وطبيعته وهو ينقسم الى نوعين حسب طبيعة العمل : (أ) اعمل خط التشغيل وهو ذو طبيعة تكنولوجية سائلة للحرية نظرا للحركات النمطية التى تفسرض على العاملين على محطات الخطوط (ب) وعمل ذو طبيعة مستقلة كما هو الحال بالنسبة لعمال السروجية وعمال التجهيزات ، وللفتان تكونان مما حجم العمالة المباشرة بالنسق الاجتماعى لصنع السيارات ، ونستهدف بذلك التعرف على العلاقة بين اغتراب العمال وطبيعة العمل ونوعه :

- العمر وبالنسبة لهذه الفئة استهدفنا التعرف على مدى تأثير الاغتراب بالأعمار .

- اما عن المستوى الثقافى فانه يعكس لنا العلاقة بين المستوى التعليمى للشخصية واغترابها .

- أما عن الحالة الاجتماعية فمستهدف بها التعرف على الحالة الاجتماعية بالاغتراب .

- متوسط الدخل الشهري والمستهدف من هذا البند التعرف على العلاقة بين الوضع الاقتصادي للعامل ومستوى اغترابه .

- وفيما يتعلق بالبند (و) الذى يشير للفترة التى يتطلبها التدريب على العمل فهو يستهدف التعرف على طبيعة مهارة العمل وعلاقتها بالاغتراب والولع هنا أنه كلما ازداد العمل تخصصا وكلما تقدمت التكنولوجيا قلت مستويات المهارة المطلوبة لمزاولة العمل نظرا لانحصاره فى واجبات محددة جدا لا يقتضى التدريب عليها سوى ساعات ٠٠ أو أيام ٠٠ أو شهور ٠٠ الخ .

- أما عن الفترة التى قضاها بين القرية والمدينة فمستهدف التعرف على الخلفية الثقافية سواء كانت حضرية أو ريفية أو مختلطة وعلاقتها بالاغتراب .

- وبالنسبة للمدة التى قضاها بالشركة فمستهدف التعرف على درجات الربط وهل هو ضعيف أم ربط دون المتوسط أم ربط متوسط أم ربط قوى حسب المدة التى قضاها فى العمل وعلاقة ذلك باغتراب العمال .

وبالنسبة للمسؤولين حوت هذه البيانات : الوظيفة والمستهدف بها التعرف على المستوى الوظيفى للمسؤول وهذه المستويات الوظيفية تتوزع بين: ادارة عليا ، ادارة وسطى ، ادارة دنيا . أما فيما يتعلق بالبنود الأخرى والخاصة بالعمر ، والحالة الاجتماعية ، والمستوى التعليمى ، ومتوسط الدخل الشهري ، ومدة الإقامة بين القرى والمدينة ومدة العمل بالشركة فينطبق ما قلناه بالنسبة للعمال عليها جميعا .

وتتخصص وظيفة هذه البيانات الأولية بصورة عامة فى نوعين تتمثل وظيفتها الأولى فى اختيار بعض الفروض المتعلقة بتلك الجوانب للتعرف على مدى علاقتها بالاغتراب .

أما عن وظيفتها الثانية فنقتصر فى الكشف عن دلالة الفروق بين مجتمع المسؤولين والعمال وذلك بالإضافة لتحليلنا لدلالة الفروق بين

المجتمعين على مستوى بنود الاغتراب . لتمكيننا من التعرف على ما اذا كان المجتمعان غير متجانسين ومتمايزين بحيث يجرى تحليل الاغتراب لدى كل منهما على حدة ام انهما متجانسان ومن ثم يجوز ضمهما واعتبارهما مجتمعا واحدا . ويجرى تحليل بنود الاغتراب على مستوى المجتمعين باعتبارهما مجتمعا واحدا .

- صدق القياس وثباته :

وللتأكد من صحة وثبات مقياس الاغتراب قام الباحث بمراجعة البيانات الأولية عن العمال والمسؤولين للتعرف على مدى مطابقتها لبياناته التي تضمنتها سجلات كل منهم بالشركة وقد كانت البيانات جميعها مطابقة للبيانات التي لدى الشركة كما ان عدم كتابة اسم المبحوث على الاستمارة قد اعطاه قدرا كبيرا من الثقة في سرية البيانات التي يدلي بها ، هذا فضلا عما قمنا به من تحليل للعلاقة بين المقياس الفرعية للمقياس وبنودها وبين البنود والبعد العام للاغتراب وذلك للتعرف على مدى الاتساق الدخلي في القياس ، هذا بالإضافة الى ما قمنا به من اختبارات لثبات المقياس العام والمقاييس الفرعية بتطبيق ٣٠ استمارة ، ٢٠ عمال ، ١٠ مسؤول واعادة تطبيقها مرة ثانية بعد خمسة عشر يوما ، ثم قمنا بتحليل نتائج التطبيق للتعرف على ثبات الاجابة في الحالتين وبذلك نكون قد اتبعنا الخطوات التالية للتأكد من صدق القياس وثباته .

(١) صدق القياس :

مر صدق القياس العام للاغتراب والمقاييس الفرعية بمرحلتين تمثلتا في :

- مرحلة الصحة السطحية (٣٥) Face validity

حين أجرى الباحث فحصا مبدئيا لمحتويات القياس للتأكد من مدى ارتباط عناصره بالصفة المراد اختبارها ، ساعدت هذه المرحلة على حذف بعض هذه العناصر التي كانت اما بعيدة الصلة او التي تبين عدم فائدة بياناتها في تحقيق الهدف .

(٣٥) ترجمنا المصطلح Validity بالصحة او الصدق واستخدمنا الكلمتين بملول واحد .

- مرحلة صحة المحتويات Content validity -

ومى التى تحققت بالتمريف الحقيق للمفاهيم الواردة وتحديد الأبعاد أو النواحي المختلفة المطلوب الاجابة عليها • ومقارنة مجموعة البيانات الواردة بالاستمارة والخاصة بالبيانات الأولية ومطابقتها بسجلات العمال والشركة • ولم نكتف فى ذلك بالاعتماد على المصدق الواضح من المقارنات التى تمنا بها والتى أوحى بقيام حالة من المصدق موازنة % وجدناه فى البيانات التى تمكن الباحث من مقارنتها • ولكن تمنا بالمتأكد من الاتساق الداخلى بين المقاييس وبنودها الفرعية وبين المقاييس للفرعية والبعده العام للاغتراب ، وقد كشفت هذه التطبيلات الاحصائية عن وجود درجة اتساق عالية بين المقاييس الفرعية وبنودها وبين المقاييس العام للاغتراب والمقاييس الفرعية •

ومن ارتقاع درجة صدق المقياس على المستوى المطلق ومستوى المضمون يتأكد لنا درجة صحة عالية للبيانات الواردة بالمقياس وبنوده الفرعية ، وعلى هذا النحو يتحقق لنا ارتفاع مقابل فى معاملى ثبات المقياس العام للاغتراب ومقاييسه الفرعية ، إذ أن البيانات الصحيحة تتجمع بدرجة عالية من الثبات ، فالملاءمة وطيدة بين معاملى الصحة ومعاملى الثبات ، حيث أن معاملى الصحة المرتفع يقابله معاملى ثبات مرتفع (٣٦) •

(ب) ثبات المقياس :

نظرا لأننا نتناول ظاهرة فى غاية التعقيد الأمر الذى دفع بنا لاستخدام وسائل متعددة لجمع المظيات حولها ، ولما كان المقياس واحدا من تلك الأدوات التى استعان بها الباحث للحصول على بيانات كمية حول لجابات المحورين من المسئولين والعمال فقد اقتضانا الأمر التعرف على درجة ثبات مقياس الاغتراب هذا والمقاييس الفرعية التى يتضمنها • ومن ثم قام الباحث بتطبيق ٣٠ استمارة ثم اعاده تطبيقها مرة ثانية على نفس العينة بعد مضي خمسة عشر يوما على التطبيق الأول وذلك

(٣٦) دكتور السيد محمد خيرى ، الاحصاء فى البحوث الاجتماعية والنفسية ، القاهرة ، دار الفكر العربى ، سنة ١٩٥٦ ص ٤٣٠ •

للتعرف على ثبات المقياس ومقاييسه الفرعية • وبعد معالجة نتائج التطبيقين لحصانيا تبين أن المقياس العام للاغتراب يتمتع بدرجة ثبات عالية وذلك لأن نسبة الاتفاق بين التطبيقين بلغت ٧٣٪.

أما المقاييس الفرعية فجميعها تتمتع بدرجة عالية من الثبات إذ أن معامل الارتقان بلغ ٩٣٪ بالنسبة لسلب المعرفة وبلغ ٨٣٪ بالنسبة لسلب الحرية في حين أن معامل التوافق بلغ ٨٠٪ بالنسبة لمقياس اللامعنى أما بالنسبة لمقياس اللامعيارية فإن نسبة الاتفاق بين التطبيقين بلغت ٦٠٪ ومعامل التوافق بعد التصحيح بلغ ٧٤٪ كما أن نسبة الاتفاق بين التطبيقين بلغت ٧٣٪ بالنسبة لمقياس المجازاة ومعامل التوافق بعد التصحيح بلغ ٨١٪ • كما أن نسبة الاتفاق بين التطبيقين بلغت ٨٠٪ بالنسبة لمقياس السلبية وبلغت ٨٧٪ بالنسبة لمقياس القارنة • وبالنسبة لمقياس مظاهر الاغتراب النفس بلغت نسبة الاتفاق بين التطبيقين ٦٧٪ في حين أن نسبة الاتفاق بين التطبيقين بالنسبة لمقياس صراع الأهداف ٧٣٪ أما نسبة الاتفاق بين التطبيقين بالنسبة لمقياس الاغتراب النفس العام فقد بلغت ٧٤٪ • وبالنسبة لمقياس القيم العامة الموجهة فقد بلغت نسبة الاتفاق بين التطبيقين ٧٣٪ وبالنسبة لمقياس القيم الخاصة الموجهة بلغت نسبة الاتفاق بين التطبيقين ٧٠٪ وبالنسبة لمقياس القيم المشتركة بلغت نسبة الاتفاق بين التطبيقين ٧٠٪ أيضا وبذلك نجد أن المقياس العام للاغتراب يتمتع بدرجة ثبات عالية • ولذا كانت درجة الثبات متفاوتة بين المقاييس الفرعية للاغتراب إلا أنها تكشف بصورة عامة عن تمتع هذه المقاييس بدرجة مقبولة من الثبات وذلك على نحو ما عرضنا له سلفا •

وهذا يعنى في جملته أن معطيات المقياس صادقة وثابتة بالقدر الذى يمكننا من اصدار التعميمات الصادقة والثابتة حول ظاهرة الاغتراب •

خامسا : الأساليب التحليلية لمعطيات المتناول الكمي لظاهرة الاغتراب •

أشرنا سلفا أن التصور النظري لدراسة الاغتراب قد حدد الطابع العام لبحث ظاهرة الاغتراب وأدواته في جمع المعطيات وبالتالي يحدد

أساليبه في التحليل وطلبه في التفسير . ومن ثم تكون هناك رابطته منطقية بين التصور والمنهج وذلك يعكس بوضوح صورة التمسك بالوظيفة القائمة بين العنصر للتصوري للاغتراب والعنصر للتجسيري للاغتراب والتفسير لمعطياتنا التجريبية حول ظاهرة الاغتراب .

وإذا كان التصور المتكامل لظاهرة الاغتراب يتطلب دراستها في حالتها الاستقرائية وفي حالة تغيرها فتناول ظاهرة الاغتراب في حالتها الاستاتيكية يعني نوعا من التصور المجرد لأن في ذلك تثبيتا لظاهرة الاغتراب في لحظة معينة وفي مكان معين ، غير أن للدراسة الاستقرائية لظاهرة الاغتراب لا تنتهي مجال البحث وذلك لأنه لا يسد للباحث من أن يستكمل دراسته برد ظاهرة الاغتراب إلى أشكالها التي كانت عليها قبل اللحظة التي تمت فيها وذلك يتطلب منا دراسة العملية الاجتماعية للاغتراب هذا فضلا عن استخدامنا للمعطيات التاريخية في تعيين تصوراتنا السوسيولوجي للاغتراب . وإذا كان إطارنا التصوري للاغتراب والفروض يشيران إلى علاقات يفترض وجودها بين الخواص التي تسم الوحدات الاجتماعية ، كما أن البحث التجريبي سمي إلى تحديد تلك العلاقات القائمة بين هذه الخواص كما توجد هذه العلاقات في الواقع الاجتماعي . ومن هنا تتحدد مستويات الأساليب العامة لتحليل وتنظيم وتفسير المعطيات التجريبية حول ظاهرة الاغتراب .

ويتمثل المستوى الأول في مجموعة العمليات العقلية التصورية التي تتجه لتحقيق هدف أساسي هو تنظيم المعطيات وربطها ببعضها تمهيدا لوصفها وتفسيرها ومن هذه الأساليب ما هو وصفي تسمى به لتركيز هذه المعطيات وتلخيصها في صورة تجعلها أكثر قبولا للفهم ، وه أمثلة هذه الصورة الموصفية والنسب الثبوتية والتوزيعات الفكرية ومفاييس الزعة المركزية والتشتت وغير ذلك من أساليب الإحصاء الوصفي والمستوى الثاني تفسيري يستهدف العملية أو المنطقية القائمة بين عاملين أو أكثر والبرهنة على حدود الدلالة العملية أو الوظيفية لهذه العلاقات .

والواقع أن تحليلنا لمعطيات دراستنا لظاهرة الاغتراب يتم على المستوى الوصفي والمستوى التفسيري للعلاقات . فقد استعنا على المستوى الوصفي بالنسبة القوية ودلالة الفروق بينها للتعرف على أبعاد ظاهرة

الاغتراب وجوانبها البنائية في النسق الاجتماعي ونحن بتعرفنا على الجوانب البنائية لظاهرة الاغتراب نستهدف قياسها في حالة استقرارها في النسق الاجتماعي للمصنع وذلك بالتعرف على أبعادها ومستوياتها .

كما أننا استعنا بالعلاقة الخطية في تفسيرنا للجانب الدينامي المتمثل في العملية الاجتماعية للاغتراب ونحن بهذا نعين العلاقة العلية والوظيفية والخطية على مستوى الأبعاد المختلفة لظاهرة الاغتراب وذلك للتعرف على ما بين هذه الأبعاد من علاقات متكررة أو علاقات مطردة . ونحن نناقش تلك العلاقات في ضوء للتنميط للنظري المقترح للسلوك المتقرب والعلاقات القائمة بين الأبعاد المختلفة للاغتراب .

أما عن العلاقة الخطية القائمة بين ظاهرة الاغتراب وظاهرتي التغير والتوازن في النسق الاجتماعي فيستهدف هذا المستوى التحكمي التعرف على ما بين الاغتراب ونسقي التغير والتوازن من علاقة وبذلك نمسح في تناولنا للمعطيات الكمية حول ظاهرة الاغتراب في مسلكين :

مسلك وصفي يعتمد على دلالة الفروق والرابطة بين مجتمع المسؤولين ومجتمع العمال بالنسبة لبؤود الاغتراب وأبعاده . هذا فضلا عن الكشف عما هناك من علاقة قائمة بين بعض العوامل وظاهرة الاغتراب (٢٧) . وفي ضوء ذلك يحوي الفصل الخامس المستوى الوصفي والمستوى التفسيري بالنسبة لتحليل الجوانب البنائية لظاهرة الاغتراب .

أما الفصل السادس المتعلق بالجوانب الحينامية لظاهرة الاغتراب فإنه يعتمد على المستوى التفسيري والتحليلي حيث نعتد فيه على

(٢٧) استعنا في تحليلنا للعلاقات القائمة بين أبعاد ظاهرة الاغتراب القانون التالي :

$$٢١٥ = \frac{(ص - ص٢)}{ص}$$

حيث ص = التكرارات المتاعدة

، ص = التكرارات المتوقعة

مصفوفات ارتباط للتعرف على ابعاد التتميط المتضمن في تصورها للاغتراب على مستوى الواقع ، ثم يعتمد الفصل السابع على التحليل التفسيري أيضا بالنسبة للعلاقات بين الاغتراب ونسقى التغير والتوازن . ونحن بذلك نستهدف الارتفاع بمستوى تحليلنا لمظاهرة الاغتراب عن مستوى البداهة واكسابها نوعا من العمق المنهجي . ولهذا استعنا بالأساليب التحليلية التي تبجو ذات دلالة لاطارنا للتصوري لمظاهرة الاغتراب والذي اتخذناه أساسا لتناولنا التجريبي لهذه الظاهرة وتفسير معطياتها على أساس المبادئ التفسيرية للعلاقات القائمة بين فئات لمظاهرة الاغتراب، وبينها وبين الظواهر الاجتماعية الأخرى التي تضمنها تصورها الموسيولوجي للاغتراب .

الفصل الخامس

« الجوانب البنائية

لظاهرة الاغتراب في النسق الاجتماعي »

يتضمن هذا الفصل مناقشة مباشرة لجانب من القضية المسماة التي يتضمنها تصورنا الموسيولوجي للاغتراب والتي مؤداهما حاجة الباحث عند دراسته لظاهرة الاغتراب لأن يتضمن تناوله للجوانب البنائية والجوانب الدينامية للظاهرة . وإذا كان هذا الفصل يختص بمناقشة الجوانب البنائية لظاهرة الاغتراب ، فإنه يناقش بصورة كلية قضيتين فرعيتين تتمثل الأولى في وجود جوانب ثلاثة لظاهرة الاغتراب وهي الجوانب الثقافية والاجتماعية والشخصية وتتمثل القضية الفرعية الثانية فيما ذهبنا اليه من أن هذه الجوانب الثلاثة المكونة لظاهرة الاغتراب ترتبط ببعضها ارتباطا وثيقا ، ومتبادلة التأثير .

ومن ثم يتوزع تناولنا للجوانب البنائية لظاهرة الاغتراب بين النقاط التالية :

- أولا : الجوانب الثقافية لظاهرة الاغتراب .
- ثانيا : الجوانب الاجتماعية لظاهرة الاغتراب .
- ثالثا : الجوانب الشخصية لظاهرة الاغتراب .
- رابعا : لتساق الجوانب البنائية لظاهرة الاغتراب .

نولا : الجوانب الثقافية لظاهرة الاغتراب فى المصنع كتنظيم اجتماعى :

يقتضى تعيين الجوانب الثقافية لظاهرة الاغتراب الفاء الضوء على شدة الاغتراب مقارنة بين الادارة والعمال على مستوى البعد المصام للاغتراب وذلك تمهيدا لتعيين الجوانب الثقافية بالنسبة لكل من فئتي الادارة والعمال . وعُد وضع من معطيات الدراسة ان الاغتراب المام على مستوى الادارة اغتراب قوى ، وبالنسبة للعمال فان هذه النسبة عالية جدا على مستوى الاغتراب الكامل والاغتراب القوى ويعنى ذلك ان ثمة تماثلا بين العمال والادارة فيما يتعلق بتوزيع نسب الاغتراب ، وهذا التماثل دال عند (٠.٠١) (١) ومن ثم يصير تحليل شدة الاغتراب على مستوى الادارة والعمال باعبارهما مجتمعا واحدا امرا مجازا حيث يتضح من الجدول ان األى نسبة تقع فى فئة الاغتراب الكامل اذ تصل الى ٤٣.٩٪ بالنسبة لفئتي الادارة والعمال تليها نسبة ٤٥.٧٪ امام فئة اغتراب قوى وتلى هذه الفئة نسبة الاغتراب المتوسط حيث تبلغ ٩.٦٪ ثم الاغتراب دون المتوسط بنسبة بسيطة جدا قدرها ٠.٨٪ اما فئتا الاغتراب البسيط وغير المغترب فلا تقع تحتها اية نسبة . ويعنى ذلك ان القياس المام للاغتراب يكشف عن شيوع ظاهرة الاغتراب فى النسق الاجتماعى للمصنع . ومن ثم نوالى تحليلنا لأبعاد ظاهرة الاغتراب فى النسق الاجتماعى على المستوى الثقافى ، للتعرف على الجوانب الثقافية لظاهرة الاغتراب بما فى ذلك من عناصر للقيم الموجبة والتي تتوزع بين التوجيه المام والتوجيه الخاص والتوجيه المشترك . وعناصر سلب المعرفة وحالات اللاميسلرية واللامنى وذلك لأن الاتفاق العام على القيم من أكثر العوامل أممية فى خلق التكامل الاجتماعى ، كما ان هناك مجموعة من الأهداف والمبادئ العامة يقرها النسق الاجتماعى ويتفق عليها أغلب الأعضاء فى للنسق الاجتماعى . كما ان المايير تمثل بدورها القواعد المتفق عليها داخل النسق كمييار للسلوك .

١ - توجيهات القيمة :

وإذا كانت توجيهات القيمة ذات بعد عام وبعد خاص وأن البعد العام يرتبط بشغافة المجتمع والتنظيم الرسمى للنسق الاجتماعى للمصنع

والبعد الخاص يرتبط بالشخصية الفردية فانها تعد مركز ديناميات السلوك التنظيمي (٢) المقرب منه وغير المقرب . ولو فسرنا هذا السلوك في ضوء رؤيا بارسونز لوجدنا المقرب منها يرتبط بالتوجيه الخاص واستخدامنا لمصطلح للقيمة يشير هنا للتوجيه المختار نحو التوقع التنظيمي والذي يعكس نظام الاختيار بين البدائل المحتملة في الفعل . واذا كان الفرد يتعلم انقيم الكامنة في ثقافة والديه ، فان الثقافة باعتبارها الطريقة المميزة لحياة جماعة من الناس تتضمن متغير العمومية في مقابل الخصوصية وهو واحد من تغيرات النمط المقترحة بولسطة بارسونز وشلز في مؤلفهما « نحو النظرية العامة للفعل (٢) » وهو يعبر عن صراع قيمة معينة سوف نتناوله في هذا المجال . والعمومية كما نستخدمها هنا تتمثل في توجيه القيمة نحو الالتزامات المنتظمة للمجتمع . اما الخصوصية فهي توجيه القيمة نحو الالتزامات الخاصة بقرناء الشخصية . ونحن في ذلك نتفق مع رؤيا باسوننا وشلز الخاصة بان لختيارات الفرد في الموقف الاجتماعي المعطى يتأثر باى من متغيرات هذا النمط . وقد اخترنا لذلك بعض المواقف المتصلة وطبيعة النسق الاجتماعي للمصنع والمتعلقة بالعمل والانتاج ، والادارة وقراراتها وجماعات العمل من الزملاء وهي العوامل الاساسية المتعلقة بالعمل واتجاهات العاملين . اما بالنسبة للقيم فقد اخترنا نوعين من القيم المتعلقة بالسلطة . والتفصيل بين المراكز والادوار ، وعينها موقنين يشتمل كل منهما على قيمة من القيمتين بالنسبة لكل عامل من العوامل الثلاثة وقد عينا استجابات ثلاث لكل موقف من هذه المواقف الستة تعكس الاولى للتوجيه العام وتعكس الاستجابة الثانية للتوجيه الخاص اما الاستجابة الثالثة فتعكس للتوجيه المشترك .

والجدير بالذكر ان التوقعات العامة ظاهرة في بناء النسق الاجتماعي للمصنع حيث نجد داخل بناء النسق الاجتماعي للمصنع ترقما بان يكون

Zurcher, Louis A. & other : value orientation, Role
conflict and alienation from work : Am. social. R. vol. 30.
1965. p. 539.

Parsons, T. & Shils, E. Toward a general theory
of action op. cit. p. 77.

المستخدم غير شخصي في علاقته مع المستخدمين الآخرين ومع العملاء، والمستهلكين وأن يضع الولاء للشركة فوق الولاءات الأخرى وأن يعطي قيمة للدوافع الخارجية المتعلقة بالمركز والإنجاز فوق المكافأة الشخصية . وهنا نجد أن ثمة تأكيداً واضحاً من ميرتون ، رايت ملز ، ووليم وايت ، وروبرت بلونر ، ولويس زيرخر عند تناول بعضهم للتنظيمات ومناقشة البعض الآخر لقضية الاغتراب في التنظيمات الصناعية بأن نجاح المستخدم يعتمد على ارتفاعه لتلك التوقعات التنظيمية (٤) . وإذا كان التوجيه العام عاملاً أساسياً للتكامل الثقافي ونفي اغتراب الانفصال عند بارسونز وذلك ما اهتم به كنستون في دراسته للشباب المغترب في أمريكا حيث ذهب الى أن معظم الرجال والنساء في أي مجتمع يكونون مستوعبين للثقافة إن قليلاً أو كثيراً وهو يعني بذلك أنهم يتقبلون القيم الأساسية المشتركة لثقافتهم . وعندما يوجد فشل في عملية التكيف حيث لا يتمثل الفرد هذه القيم الأساسية ، فإن ثمة نمطا من عدم الترابط الاجتماعي الثقافي يوجد . وبذلك يعد كنستون واحداً ممن يفهمون الاغتراب في هذه السياقات (٥) . وهو يعترف بأن المصطلح قد يستخدم في علاقته بظاهرة أخرى ، ولكنه يختار استخدام مصطلح الاغتراب ليفسر الرفض الواضح من الفرد لا يسميه بالمعايير والقيم السائدة للمجتمع . وقد استخدم بارسونز وميرتون الاغتراب بطريقة مماثلة من قبل ، إذ تناول ميرتون الاغتراب عن الأهداف والمعايير الميعة المحددة (٦) على أساس أن هؤلاء الذين لا يشتركون في الإطار العام لقيم المجتمع ، يكونون في المجتمع ولكنهم ليسوا معه . واجتماعياً يشكل هؤلاء فئة المغتربين فعلاً (٧) . ورغم أن الاغتراب ليس بالقولة الرئيسية في مناقشة ميرتون إلا أنه عندما تحدث عنه تناولوه في علاقته بعدم الترابط والانفصال عن القيم المجتمعية الأساسية . كما أن بارسونز تناول مصطلح الاغتراب عند مناقشته للتفاعل بين النسق الاجتماعي وشخصية الفرد حيث قدم مفهوم بعد المجازاة - الاغتراب في بناء شخصية الفرد بمعنى الميل للتوافق مع توقعات الآخرين أو للاغتراب

Zurcher, L. & other, op. cit. p. 540. (٤)

Schacht, op. cit. p. 178. (٥)

Merton, Robert K. social theory and social structure, Glencoe free press 1957. p. 155. (٦)

Merton, ibid. p. 153. (٧)

عنهم (٨) . وقد كان في ذهن بارسونز شكل الاغتراب عن الناس الآخرين ، أكثر من الانفصال عن القيم المجتمعية . وهذا هو الآخر الذي اهتم به فعلا وبالنسبة للآخرين الذين يشير اليهم بارسونز ينظر الى قدراتهم كتماذج الدور ، والذين من خلالهم تنقل قيم المجتمع وفيهم تتجسد . وهنا نجدد يقرر أن « الاغتراب نتاج محتمل لشيء ما خلا في عملية تحصيل القيم خلال التوحد (٩) » . ومن ثم نجد أن بارسونز كان مهتما بعلاقة الفرد بالقيم محل السؤال أكثر منه بالآخرين الذين يقبلونهم أو ينفلونهم . والظاهرة التي يهتم بها بارسونز هنا هي الاغتراب الأكثر عمومية عن أنماط القيمة المتضمنة في تروبع الدور (١٠) . والقيم التي يهتم بها بارسونز هنا هي تلك التي ترتبط بالأدوار الأساسية والتي تعبرف بالعنصرية في المجتمع المعطى . وإذا كان كل من بارسونز وميرتون يهتم بالاغتراب وعلاقته بالقيم على هذا النحو ، فإن مفهوم رالف لنتون لتكامل الثقافة قائم على حضور نمطى الخاص والعام والذي يمكن وحيدة التكامل الجيد (١١) . وهنا يشير لنتون الى وجود السلوك الغيرى غير المحدود بالجماعة الخاصة أو الموقف . وفي ذلك يستعين لنتون بمقترحات دوركايم الخاصة بأن فكرة التناقض تعتمد على الأحوال الاجتماعية والتي قد تبدو أن هو خارج هذه الأحوال بأنها متناقضة وليس ضروريا أن يشعر من هم يعيشون تحت هذه المعايير بهذا التناقض (١٢) .

وفي ذلك يؤكد لنتون على فهم كل من ميرتون وبارسونز في تعيينه للتكامل الثقافى ، حيث يصبح السلوك الغيرى المرتبط بالقيم العامة للمجتمع ضروريا مع معايير الأحوال الاجتماعية المتعلقة بتوقعات النسق الاجتماعى الخاص .

Parsons, T. The social system, Glencoe, Ill. Free (٨)
press 1951. p. 32.

Parsons, Ibid. p. 233. (٩)

Parsons, Ibid. p. 234. (١٠)

Landecker, Werner S. Types of integration and (١١)
measurement the Am. J. Sociol. 1951. LVI. N. 4. p. 333.

Landecker, Ibid. p. 334. (١٢)

وبذلك يصبح وجود التوجيه المطلق بالخصوصية عند بارسونز عاملاً حاسماً في تعيين الاغتراب . وإذا كان ميرتون وكنتون ونظر قد اهتموا بالقيم الأساسية واهتم بارسونز بالقيم المتعلقة بوقعات الدور، ثم ذهب لنتون الى أن التكامل التامى الجيد يقوم على تواجد النمطين فاننا نؤكد هنا وجهة نظر رالف لنتون ونناقش توجيهات القيم في ضوء تلك الرؤيا التي تجمع بين ما ذهب اليه رالف لنتون وميرتون وبارسونز مؤكدين بذلك على أنه إذا كان الاتفاق العام على القيم أكثر العوامل أهمية في خلق التكامل الاجتماعي وتعيين الاغتراب فان مجموعة الاهداف أو المبادئ والمعايير التي يقرها النسق الاجتماعي للمصنع تعد مصدراً آخر لهذا التكامل الاجتماعي والثقافي في النسق الاجتماعي للمصنع .

وبمناقشة الارتباط بين مقاييس توجيهات القيمة على مستوي الادارة في المصنفة التالية :

العناصر	التوجيه للمام	التوجيه الخاص	التوجيه المشترك
التوجيه العام	-	١٢٩	٠٠١
التوجيه الخاص		-	٠٠١
التوجيه المشترك			-

يتبين أن الارتباط بين التوجيه الخاص والتوجيه العام غير دال (١٣) ، في حين أن العلاقة بين التوجيه العام والتوجيه المشترك دالة عند (٠.٠٠١) . ويعني ذلك أن الارتباط قوى بين التوجيه العام والجانب العام من التوجيه المشترك وهذا ما تؤكد العلاقة بين التوجيه الخاص والتوجيه المشترك (١٤) . وذلك فيما يتفق بالجانب الخاص

$$(١٣) \text{ كآ} = ١٢٩$$

$$(١٤) \text{ كآ دال عند } ٠.٠٠١$$

من التوجيه المشترك . ويعنى ذلك أن التوجيه المشترك يجمع بين التوجيه العام والتوجيه الخاص في ضوء متغير نمط العمومية مقابل الخصوصية عند بارسونز وشلز . وفي ضوء هذه الرؤيا يكون الانحراب واضحا في الجانب الذي فيه التوجيه الخاص بالنسبة للتوجيه المشترك . وللواقع أن ما بين التوجيه العام والبعد العام للانحراب من علاقة يرجع للقيم المرتبطة بالجماعات الأولية حيث نجد أن التغيرات الاجتماعية التي طرأت على البناء الاقتصادي والاجتماعي مازالت في حاجة الى ترشيد للقيم العامة بحيث تصير مؤكدة لهذه التغيرات فمازال العامل هائلا بالقيم المتعلقة بالملكية من حيث سيطرته الكاملة عليها واستحوازه على عائد الانتاج ، وذلك ما تبينه لورنس جولد في تحليله للعلاقة بين الانحراب وضغط الجماعة الأولية حيث عزا عدم التلاؤم بين مستوى التطلع ومدى ضغط الجماعة الأولية (١٥) . وذلك لأنه مازال لتوجيهات هذه القيم وضوحا بين العمال نظرا لجاذبيتها (١٦) وطول فترة الاعتماد على توجيهها ، نظرا لتأكيد عملية التنشئة عليها . وذلك لأنها كانت تمثل القيم المشتركة خلال فترة طويلة من حياة المجتمع . وقد تبين من دراسة لسرمان وجود علاقة بين القيم الأولية والسلوك المتحرف (١٧) . ومن ثم نغزو دلالة الارتباط عند ٠.٠١ بين البعد العام للانحراب على مستوى الادارة والعمال لهذا الجانب المتعلق بجاذبية القيم الأولية . ثم نحلل على صحة ما ذهبنا اليه من علاقة بين التوجيه الخاص والبعد العام للانحراب (١٨) في ضوء الخصوصية عند بارسونز وعلاقتها بالانحراب . اما عن العلاقة القوية جدا بين البعد العام للانحراب والتوجيه المشترك (١٩) ، فنرجع الى احتواء التوجيه المشترك على القيم الأولية والقيم الخاصة . والواقع أن علاقة وثيقة نظرا لانسحابهما من خلفية ثقافية مشتركة ومرتبطة بعملية التطبيع الاجتماعي بواسطة الوالدين . وهنا نؤكد على ضرورة ترشيد القيم الاسرية بما يتسق وطبيعة التوجيه العام حيث ان الاتفاق العام على القيم من أكثر العوامل أهمية في خلق التكامل

Gould, op. cit. p. 57.

(١٥)

Lerman, Poul : Individual values and subcultural

delinquent Am. Socio. R. 1968. vol 33. N. 2 p. 228.

Lerman, Ibid. p. 229.

(١٧)

(١٨) دال عند ٠.٠١

(١٩) دال عند ٠.٠١

الاجتماعى ، وأن نسق القيم لا يعد أعمق مصدر للتكامل وأكثرها أهمية فحسب ، بل انه أكثر العناصر استقراراً فى النسق الاجتماعى - الثقافى (٢٠) . ومن ثم يمكن تفسير العلاقة القائمة بين التوجيه العام والتوجيه الخاص على مستوى العمال من المصفوفة التالية :

« مصفوفة ارتباطات توجيه القيمة على مستوى العمال »

العناصر	توجيه عام	توجيه خاص	توجيه مشترك
توجيه عام	-	ر.٠٠١	ر.٠٠١
توجيه خاص		-	ر.٠٠١
توجيه مشترك			-

وعلى مستوى العمال والادارة من المصفوفة التالية :

« مصفوفة ارتباطات توجيه القيمة على مستوى العمال والمسؤولين »

العناصر	توجيه عام	توجيه خاص	توجيه مشترك
توجيه عام	-	ر.٠٠١	ر.٠٠١
توجيه خاص		-	ر.٠٠١
توجيه مشترك			-

حيث يرتبط التوجيه الخاص بهذا الجانب المتعلق بجانبية القيم الأولية ، واللذان يستمدان من خلفية مشتركة تتعلق بفترة التطبيق الاجتماعي على يد الأسرة . أما العلاقة القوية بين التوجيه العام والتوجيه المشترك ، وبين التوجيه الخاص والتوجيه المشترك فتفسر على نحو ما أسلفنا ، وبذلك يتضح تأثير توجيهات القيمة على المبدأ العام للاعترا ب. ومن ثم نلقى الضوء على معطيات الدراسة المتطعة بتوجيهات القيمة فيما بين الادارة والعمال كمجتمعين ثم على مستوى الاثنين باعتبارهما مجتمعا واحدا متجانسا من هذه الزاوية .

(١) التوجيه العام والاعترا ب :

وضع من معطيات الدراسة أن أعلى نسب للتوجيه العام بين المسؤولين والعمال تقع في فئتين متجاورتين هما : التوجيه المحد ، والتوجيه دون المتوسط ومن ثم نجد أن ثمة تقاربا قائما بين فئتي التوجيه على مستوى مجتمعي الدراسة إذ تبلغ نسبة التوجيه المحدود على مستوى العمال ٥٣,٧% وعلى مستوى المسؤولين ٤٥,٣% أما فئة التوجيه المتوسط فتبلغ نسبتها على مستوى العمال ٣٩% وعلى مستوى المسؤولين ٤١,٤% أما فئتا لا يوجد توجيه ، وتوجيه متوسط ، فالنسبة متماثلة في بساطتها فيما بين المسؤولين .

وفيما يتعلق بفئة التوجيه للقوى فلا توجد أية نسبة مطلقا على مستوى العمال والمسؤولين . وباختبار دلالة الفروق بين نسب المسؤولين والعمال فيما يتعلق بفئات التوجيه يتبين أن الارتباط قوى بين العمال والمسؤولين (٢١) . وذلك يؤكد تجانس المجتمعين من هذه الناحية ومن ثم نقارن بين فئات التوجيه على مستوى كل من المسؤولين والعمال باعتبارهما مجتمعا واحدا إذ تبلغ أعلى نسب للتوجيه العام أمام فئة التوجيه المحدود حيث تصل النسبة الى ٥٠,٨% تليها فئة توجيه دون المتوسط ٣٩,٨% أما فئتا لا يوجد توجيه وتوجيه متوسط فالنسب تتماثل في بساطتها في حين أنه لا توجد أية نسب أمام فئة توجيه قوى .

وذلك يسير الى ان هناك توجيهها عاما في النسق الاجتماعي للمصنع بوجه عام وتوجيهها خاصا للتنظيم للصناعي للسيارات بوجه خاص غير

أن هذا التوجيه ترتفع نسبته في فئة التوجيه المحدود والتوجيه دون المتوسط . كما تؤكد المخططات ضالة النسب أمام فئة لا يوجد توجيه غير أن ذلك يقابله ضالة النسب أمام فئة توجيه متوسط في حين أن التوجيه القوي لا يوجد في النسق الاجتماعي . وطالما أن لهذا التوجيه اثرًا واضحًا في تحقيق التكامل الاجتماعي والثقافي فالأمر يقتضى الترشيح للتوجيه العام على مستويين يتمثل المستوى الأول في عملية التطبيق الاجتماعي من ناحية ، ويتمثل المستوى الثاني في الحاجة للترشيح على مستوى النسق الاجتماعي موضوع الدراسة . والتوعية بأهدافه ووسائله وذلك لدعم التكامل في النسق الاجتماعي للمصنع .

(ب) التوجيه الخاص والاعترا ب :

وبالنسبة للتوجيه الخاص تكشف المخططات عن ارتفاع نسبة هذا التوجيه أمام فئتي توجيه محدود وتوجيه دون المتوسط وذلك على مستوى العمال والمسؤولين إذ تبلغ نسبة المسؤولين أمام التوجيه المحدود ٥١ر٪ يقابلها نسبة ٢٥ر٪ لدى العمال بينما تبلغ نسبة المسؤولين أمام فئة توجيه دون المتوسط ٢٧ر٪ يقابلها لدى العمال نسبة ٤٨ر٪ . ونظرًا لأن الفئتين متجاوزتان فإن ذلك يكشف عن تماثل التوجيه بين فئتي المسؤولين والعمال ومن ثم نجد الارتباط قويا بين العمال والمسؤولين فيما يتعلق بالتوجيه الخاص (٢٢) . والجدير بالذكر في هذا الشأن أن هناك نسبة عالية بين العمال تقع أمام فئة توجيه متوسط ويشير ذلك إلى ظهور التوجيه الخاص لدى العمال على مستوى توجيه متوسط وتوجيه قوى وتتماثل بساطة هذه النسب مع النسب الواضحة أمام فئة لا يوجد توجيه . وإذا ما قارنا شدة التوجيه الخاص على مستوى المسؤولين والعمال باعتبارهما مجتمعا واحدا لتبين لنا ظهور نسبة عالية أمام توجيه دون المتوسط إذ يبلغ ٤١ر٪ تليها النسبة الواضحة أمام توجيه محدود إذ تصل ٢٤ر٪ أما نسبة التوجيه المتوسط فتبلغ ١٥ر٪ في حين لا تزيد النسبة أمام فئة توجيه قوى عن ٠ر٪ أما عن غياب التوجيه الخاص فلا تزيد نسبة هذه الفئة عن ٧ر٪ ، واتجاه هذه النسب يكشف بصورة عامة عن اتساق التوزيع بين التوجيه العام والتوجيه الخاص إذ أن انحصار النسب بين فئتي التوجيه المحدود والتوجيه دون المتوسط على

مستوى التوجيه العام والتوجيه الخاص يعنى أن هناك حفسسورا للتوجيهين فى النسق الاجتماعى ولكن بصورة متصارعة الأمر الذى يكشف عنه بصورة واضحة حضور التوجيهات المشتركة أمام نفس فئتي التوجيه المحدود والتوجيه دون المتوسط بنسب متقاربة مع التوجيه العام والتوجيه الخاص . ولاشك أن هذا الموقف الصراعى تكشف عنه العلاقة الواضحة بين التوجيهات المشتركة وبعد الاغتراب العام على مستوى المسئولين (٢٢) والعمال حيث يصل هذا الارتباط الى اقصى مستويات دلالتة (٢٤) .

(ج) التوجيه المشترك :

يتضح من توزيع النسب أمام الفئات المعبرة عن شدة التوجيه المشترك أن اعلى النسب تقع أمام الفئتين توجيه محدود وتوجيه دون المتوسط وبحكم التقارب بين الفئتين نجد أن توزيع النسب يتقارب بالنسبة لكل من المسئولين والعمال إذ أن الرابطة بينهما قوية (٢٥) . وإذا كانت هناك نسبة ٢٨,٩٪ من المسئولين أمام فئة التوجيه المتوسط فإن النسب أمام فئتي توجيهه قوى - ولا يوجد توجه - بسيطة . اما على مستوى العمال والمسئولين باعتبارهما مجتمعا متجانسا فنجد أن اعلى نسبة للتوجيه المشترك تقع أمام فئة توجيه دون المتوسط تليها فئة توجيه محدود ثم توجيه متوسط فى حين أن النسب أمام فئتي توجيهه قوى ولا يوجد توجيهه فهى بسيطة ، ويشير ذلك الى قدر من التماثل بين توزيع النسب على الفئات بالنسبة للتوجيه العام ، والتوجيه الخاص ، والتوجيه المشترك . وكما اثرنأ سلفا نجد أن التوجيه المتقرب بالنسبة للتوجيه المشترك يقع فى الجانب الذى يبرز فيه التوجيه الخاص وبالنسبة للجانب المتعلق بالتوجيه العام فإن الجانب المتقرب يتمثل فى ضغط الميم الأولية وجاذبيتها بالنسبة للشخص والتي لكتسبها خلال عملية التطبيع الاجتماعية والثقافية .

(٢٢) نستخدم مصطلحي الادارة والمسئولين بدلالة واحدة .

(٢٤) ٢٤ دال عند ٠,٠٠١ .

(٢٥) ٢٤ دال عند ٠,٠٠١ .

(د) القيم التفضيلية في المواقف المختلفة بالتنظيم الاجتماعي
للمصنع :

يرتبط هذا النوع من القيم ارتباطا وثيقا بمرحلة التطبيع الاجتماعي والثقافي للشخصية (٢٦) . ومن ثم نستطيع القول بأن هذه القيم الاجتماعية نتاج خبرات اجتماعية ، كما أنها تتكون نتيجة عمليات لتقاء جماعية يصطاح عليها أفراد المجتمع لتنظيم العلاقات فيما بينهم . ومن ثم كان تأكيد كلهمون على اعتبار القيم الاجتماعية نتاجا للتفاعل الاجتماعي في نطاق الثقافة ، ومن ثم أكد باروسونز على تضمين نسق التفاعل لتوجيهات القيمة (٢٧) . ونظرا لأن القيم التفضيلية هي القيم التي يشجع المجتمع أفرادها على الاقتداء بها والسير تبعا لها ، فإنها تبليغ مبلغا عظيما من شدة الأثر في توجيه السلوك . ونتيجة لا لها من هذا الأثر في توجيه السلوك ، تناولناها في المواقف المتعلقة بالعمل والانتاج والتفضيل بين رأى الإدارة ورأى العمال ولأننا نرى أن تفضيلات القيمة المتعلقة بالمواقف الثلاثة في النسق الاجتماعي ذات دلالة بالغة في علاقتها بالسلوك المتغرب . ومن ثم كان اهتمامنا بالتحرف على توجيهات القيمة بالنسبة لهذه المواقف الثلاثة :

- التفضيل المتعلق بملكية العمل :

تبين أن تفضيل الإدارة بالنسبة لملكية العمل تقع أعلى نسبة أمام القيم المشتركة التي تشير لاشتراك العمال والإدارة والدولة في ملكية العمل ، تليها نسبة التوجيه العام والإدارة والدولة في ملكية العمل ، تليها نسبة التوجيه العام حيث يكون التأكيد على ملكية الدولة والإدارة للعمل . ثم تلي هذه النسبة نسبة التوجيه الخاص والذي يؤكد على ملكية العاملين للعمل . وبالنسبة للعمال فإن أعلى النسب تقع أمام التوجيه العام تليها نسبة التوجيه الخاص ثم نسبة التوجيه المشترك . غير أن الشيء الملاحظ أن هناك ارتباطا قويا بين الإدارة والعمال ، ثم تلي هذه النسبة نسبة التوجيه الخاص والذي يؤكد على ملكية العاملين للعمل . وبالنسبة للعمال فإن أعلى النسب تقع أمام

(٢٦) دكتور نجيب اسكندر وآخرين ، قينا الاجتماعية وأثرها في تكوين الشخصية ، القاهرة مكتبة النهضة المصرية ١٩٦٢ ص ١١٩ .

التوجيه العام تليها نسبة التوجيه الخاص ثم نسبة التوجيه المشترك .
غير أن الشيء الملاحظ أن هناك ارتباطا قويا بين الإدارة والعمال فيما
يتعلق بهذا التفضيل (٢٨) . ومن ثم نجد أن النسب على مستوى
المستولين والعمال تصل ٤٤٧٪ بالنسبة للتوجيه العام يليها نسبة
التوجيه المشترك والتي تبلغ ٢٨٣٪ ثم نسبة التوجيه الخاص التي تبلغ
٢٧٪ ونظرا لوجود تغير جوهري في طبيعة الملكية حيث كانت الملكية
الخاصة من قبل تخضع لسيطرة التردد سيطرة كاملة عليها وعلى انتاجها
دون أن يكون هناك هذا الطابع الذي تنسم به الملكية الآن حيث يعتبر
العامل خاضعا لنظم وقواعد معينة وملزما باتباع قواعد الضبط التي
يفرضها التنظيم . وذلك مقابل تمتعه بهزولة العمل وانتفاعه بالأجور
وحوافز العمل . ومكافأته فلاحظ أن التفضيل الذي يشير لملكية الدولة
والإدارة للعمل ينطوي على قدر من اغتراب التوجيه في حين أن للتوجيه
المشترك ينطوي على قدر من التوجيه المغترب المتعلق بالجانب العام ، أما
للتوجيه الخاص فإنه يمثل التوجيه غير المغترب وذلك في ضوء التفضيل
المرتبط بالطابع القديم للملكية في حين أن الطابع الجديد للملكية يشير
لنوع آخر من التفضيل حيث يكون التوجيه الخاص توجيها مغتربا وأن
التوجيه العام ينطوي على قيم مغتربة في حين أن التوجيه المشترك يجمع
بين التأكيد على ملكية الدولة والإدارة والعمالين للعمل .

- التفضيل المطلق باحتية عائد الانتاج :

يشير توزيع للنسب أمام الميزتين الى ارتفاع نسبة التوجيه
الخاص تصل نسبة هذا التوجيه ٦٤٨٪ يلي ذلك التوجيه المشترك .
أما التوجيه العام فنسبته بسيطة جدا ، ونفس الحال بالنسبة للعمال
اذ تصل النسبة أمام التوجيه الخاص ٧٧٪ يلي ذلك نسبة التوجيه
المشترك ثم نسبة التوجيه العام . والارتباط قوي بين مفتي الإدارة
والعمال بالنسبة لتوجيه القيمة (٢٩) . ولو اتخفنا من الإدارة والعمال
وحدة تحليلنا باعتبارهما مجتمعا متجانسا من هذه الناحية لوجدنا
أن نسبة التوجيه الخاص المغترب عالية حيث تصل هذه النسبة الى
٧٣٣٪ تليها نسبة التوجيه المشترك ٢٠٣٪ في حين أن نسبة التوجيه
للعام بسيطة ومن ثم نجد أن التوجيه مغترب في هذا الموقف .

(٢٨) ٢٢٤ دال عند ٠٠٠١ .

(٢٩) ٢٢٤ دال عند ٠٠٠١ .

- التفضيل بين رأى الإدارة ورأى العمال

يتبين من توزيع النسب أن المديرين يميلون للتوفيق بين رأى الإدارة ورأى العمال إذ تبلغ نسبة التوجيه المشترك في هذا الموقف بالنسبة للمديرين ٧١٫٨٪ وهى أعلى نسبة تليها نسبة التوجيه الخاص المخترب ١٤٫٩٪ ثم نسبة التوجيه العام ١٣٫٧٪ وهى تكشف عن توجيه مخترب أيضا . أما بالنسبة للعمال فنجد نسبة التوجيه المشترك ٤٦٫٧٪ تليها نسبة التوجيه الخاص المخترب ٣٧٪ ثم نسبة التوجيه للعام المخترب ١٦٫٣٪ ، وقد كشف التحليل الإحصائى عن الارتباط القوى بين الفئتين والقيم المتصلة بالتفضيل فى هذا الموقف (٣٠) ، حيث نجد أن نسبة ٥٥٫٣٪ على مستوى الفئتين تميل للتوفيق بين رأى الإدارة ورأى العاملين تليها نسبة التوجيه الخاص المخترب ٢٩٫٤٪ ثم نسبة التوجيه العام المخترب الذى يشير لحالة الاعتماد وهى ١٥٫٣٪ .

ومن ثم تتضح لنا الحاجة الى مراجعة القيم والعمل على ترشيدها أو تعديل الظروف الموضوعية التى ترتبط بها إذ انها أصبحت حاجبة ماسة فى العصر الحاضر وذلك للتخلص من ظاهرة صراع التيمة فى تلك الظروف المثيرة وحضور قيم التفضل المتسقة مع توقعات الدور .

(٥) القيم المتعلقة بالسلطة :

تكشف دراسة ميشيل كزن ، وجير الدماج للاغتراب التنظيمى عن وجود علاقة (٣١) بين شكل الاغتراب عن العمل والاغتراب عن العلاقات وتوزيع السلطة فى التنظيم . كما أن بيارلين قد لاحظ وجود علاقة بين الاغتراب وجمود بناء السلطات (٣٢) . أو كونه غير شخصى كما أن ثمة دراسات تقترح علاقة جمود تسلسل السلطة بانخفاض التماسك بين العاملين والذى يعكس بدوره درجة عالية من الاغتراب .

(٣٠) كا دال عند ٢٠٠١ ر

- (٣١) Aiken, Michael & Hage Jerald : organizational alienation Am. Social. N. 1966 pp. 497-507.
(٣٢) Pearlman, Leonard : Alienation from work a study of nursing personal : Am. Sociol. R. 1982 vol. 27. pp. 314 — 328.

ولاشك أن السلطة من المعاني التي تصار من تأثيرا بالغا على الاغتراب عن العلاقات على نحو ما أوضح آيكن وهاج وذلك لأن لهم دورا بارزا في تحديد العلاقات الاجتماعية في التنظيم . ومن ثم يمكن القول بأن مجرد اجتماع عدد من الأفراد أو الجماعات للعمل في مشروع يكون للسلطة أثر واضح على ما يعملونه ، بغض النظر عن طبيعة البناء التنظيمي (سواء كان مركزيا أو رسميا) الذي يضمهم ويحدد العلاقات القائمة فيما بينهم . وسواء كان الطابع العام للنظام الاجتماعي ديمقراطيا أو استقرائيا فإنه يقوم على نوع ما من السلطة - وذلك مع العلم بأن ثمة اختلافا واضحا بين نوع السلطة في النظام الديمقراطي عنه في النظام الديكتاتوري . والأمر الثابت من البحوث والدراسات المتعلقة بالسلطة والاغتراب أن السلطة تطبع تأثيرا قويا في شخصيات الأفراد والجماعات وتمارس دورا واضحا في توجيه سلوكهم . وذلك لأن مفهوم السلطة يرتبط في بعض جوانبه بمفهوم للقوة . فالسلطة حرية متاحة للفرد أو للجماعة لاستخدام قواها لتنمية هذه القوة . وذلك يعني أن تجريد الشخص أو الجماعة من السلطة يحلل الفرصة لتنمية ما لديهم من قوة كما قد تنفعه من فرصة استخدام ما لديهم منها . وإذا كان الجبال الانساني هو مصدر للقوة والسلطات الاجتماعية ، فإن ذلك يعني أن السلطة الممنوحة لفرد أو لجماعة قد تؤدي إلى تعطيل ذاتها عندما توجه هذه السلطة نحو الحد من حياة الأفراد الآخرين في المجتمع للاستمتاع بحرياتهم وتنمية قواهم .

وإذا كان الاشتراك العام في السلطة يقتضي أن يتحمل الجميع المسؤوليات المرتبطة بما لهم من سلطات ، فإن الاتوقراطية التي تتمثل في احتكار قلة من الأفراد للسلطة دون أن يتحملوا من المسؤوليات أو التبعات ما يلزم لتوجيه وضبط ما لديهم من سلطة ، في حين أن غالبية الأفراد الآخرين يتحملون التبعات والمسؤوليات دون أن يكون لهم أي نصيب يذكر من السلطة حتى بالنسبة لتقويم ما يقومون به من أعمال ، ومن ثم يترتب الاغتراب على الانفصال بين العاملين والمستويات المختلفة للنشاط الانساني مثل مستويات التخطيط واتخاذ القرار ، والتنفيذ ، ومستويات التفكير والعمل . ثم مستويات الانتاج والسيطرة عليه هذا فضلا عما يكون من انفصال بين تلك المستويات وبعضها . ومثل هذا الوضع يؤدي إلى سيطرة أفراد على السلطة وسلبها من أفراد آخرين بحكم

مكانتهم أو مركزهم الاجتماعي ، وما يرتبط به من حقوق والتزامات .
ولاشك أن لطبيعة البناء التنظيمي القائمة على التركزز والروسية أثرا في
توزيع السلطة على هذا النحو ، ومن ثم كان اهتمام « ميشيل ايكن »
وجير الدماج » بعلاقة البناء التنظيمي هذا بالاغتراب عن العمل والاغتراب
عن العلاقات . كما أن معطيات دراستيهما أكدت وجود هذه العلاقة بين
بناء السلطة والاغتراب عن العمل والعلاقات ومن ثم نستهدف في هذا
المجال التعرف على توجيهات القيمة المتعلقة بالسلطة في بعض مواقف
العمل . ومن المواقف الهامة التي تتضح فيها قيمة وأثر توزيع السلطة
على اتجاهات العمال والعمل السيطرة على سير عملية العمل والانتاج .
والاعتماد بمصلحة العمل والعمالين في التنظيم ، والاختيار بين رأى
الإدارة ورأى العاملين فيما يتعلق بتنفيذ القرارات التي تتخذها الإدارة .

- السيطرة على سير العمل والانتاج :

تكشف معطيات الدراسة عن ارتفاع نسبة الإدارة أمام التوجيه
العام حيث تصل إلى ٦٦,٣٪ تليها نسبة التوجيه الخاص ثم نمسبة
التوجيه المشترك . وبالمثل ترتفع النسبة أمام التوجيه العام لدى العمال،
غير أن النسبة ترتفع أمام التوجيه المشترك عنها أمام التوجيه الخاص ،
أما عن الفروق القائمة بين النسبة فلا تكشف عن دلالة ولكن يتكشف من
التحليل الإحصائي أن الارتباط بين القيمة الموجهة في هذا الموقف من
الإدارة والعمال قوى جدا (٣٣) . ومن ثم نتناول بالتحليل معطيات
الدراسة على مستوى الحيزين والعمال باعتبارهما مجتمعا واحدا حيث
ترتفع نسبة الاستجابة للتوجيه العام بشكل ملحوظ فتصل إلى ٧٤,٤٪
وهذه القيم مقتربة لأنها تؤكد على سيطرة الإدارة على سير العمل
والانتاج ، أما عن القيم التي تؤكد على سيطرة العمال فهي ١٢٪ وهي قيم
مقتربة أيضا ، في حين أن نسبة الذين يؤكدون على اشتراك العمال
والإدارة في السيطرة على سير العمل والانتاج فلا تزيد عن ١٣,٦٪ ومن
ثم نستطيع القول بأن التوجيه المتعلق بهذا الموقف توجيه مقرب بشكل
واضح .

ـ الاعتماد بمصلحة العمل والعاملين :

توضح معطيات هذا الموقف أيضا ظهور الفئرت بشكل واضح على مستوى الادارة والعمال حيث تبلغ نسبة التوجيه العام للادارة ٦٤٧٪ في حين أن نسبة التوجيه المشترك لا تزيد عن ٢٥٩٪ تليها نسبته التوجيه الخاص ٩٤٪ ومن ثم نجد أن هناك نسبة عالية من بين المديرين تؤكد على أن الادارة هي التي تعرف جيدا مصلحة العمل والعاملين في حين أن نسبة بسيطة تؤكد على أن العاملين هم الذين يعرفون مصلحة العمال والعاملين ويقع هذا النوع من التوجيه في دائرة التوجيه المتغرب أيضا ، أما نسبة من يؤكدون على اشتراك العمال والادارة في معرفة مصلحة العاملين والعمل فهي بسيطة بالمقارنة بنسبة التوجيه المتغرب .

أما عن توزيع النسب بين العمال فانها تكشف عن ظهور التوجيه المتغرب بصورة واضحة حيث تبلغ نسبة التوجيه للعام ٥٤٩٪ ثم التوجيه الخاص حيث تبلغ نسبته ٣٦٩٪ أما عن التوجيه المشترك فإن النسبة بسيطة جدا . ولو تناولنا التنمية على مستوى المديرين والعمال باعتبارهما مجتمعا واحدا ومتجانسا في هذا الموقف (٣٤) يتبين لنا أن التوجيه المتغرب واضح على مستوى المديرين والعمال في حين أن نسبة التوجيه المشترك لا تتجاوز ١٤٢٪ وذلك يؤكد بصورة واضحة على ظهور التوجيه المتغرب في النمق الاجتماعي للمصنع .

ـ الاختيار بين رأى الادارة والعمال فيما يتعلق بتنفيذ القرارات .

نستهدف بهذا الموقف التعرف على ابعاد القيم الموجهة بالنسب لتنفيذ القرارات وقد أوضحت المعطيات لارتفاع نسبة التوجيه المشترك حيث تميل نسبة ٥٧٩٪ من المديرين للتوفيق بين رأى الادارة ورأى العمال ، ونفس الحالة بالنسبة للعمال حيث تبلغ نسبة التوجيه المشترك ٤٧٥٪ أما عن التوجيه المتغرب على المستوى العام والمستوى الخاص فإنه يقتارب بين المديرين والعمال ويحصل على نسبة ليست بسيطة أيضا ، حيث يصل الارتباط بين الادارة والعمال وتوجهات هذا الموقف

(٣٤) ٢٤٤ دال عند ٠٠١

درجة عالية (٢٥) . ومن ثم نجد أن نسبة ٥١٪ على مستوى الادارة والعمال تؤكد على التوجيه المشترك في حين تتوزع نسبة التوجيه المغترب فيما بين ٢٤٫٩٪ توجيه عام ، ٢٤٫١٪ توجيه خاص ، حيث يتم التأكيد على مستوى التوجيه المغترب على اتخاذ موقف متعصب ، أما من الادارة أو من العمال فيما يتعلق بتنفيذ القرارات .

٢ - سلب المعرفة :

اتخذ هيجل من المعرفة أساسا للتأليف بين الحرية والضرورة ومن ثم نفى اغتراب الانفصال باغتراب الخضوع . كما أن توكنيل اهتم بعدد سلب المعرفة عند تعيينه للاغتراب ، الأمر الذي دفع بدوركايم للتركيز على الوعي الجمعي . وقياسا عليه عين حالة اللامعيارية . هذا فضلا عن التراث السوسيولوجي الذي ربط بين بعد سلب المعرفة والاغتراب على نحو ما عرضنا له سلفا . ولم يكن اهتمام عارف بمعالجة المشكلة الابستمولوجية في علم الاجتماع في ضوء تصوره لاغتراب المعرفة الا تأكيدا على أهمية هذا البعد من ظاهرة الاغتراب . وإذا كان هيجل قد اهتم بمعرفة الأهداف والبادئ العامة باعتبارها عنصرا أساسيا للفعل وأكد على حرية الإرادة باستيعاب الذات لهذه الأهداف باعتبارها الوسيلة الأساسية لتحقيق الأهداف وهو العنصر الثاني للفعل ، فقد اهتم ميرتون بالاغتراب عن الأهداف والمعايير السائدة (٣٦) ومن ثم اهتم ميشيل فايا عند تعيينه للاغتراب بتغيرات ثلاثة تمثلت في توجيه الهدف والضبط الاجتماعي والإدراك أو الوعي . وبالنسبة للمتغير الأول المتمثل في توجيه الهدف فيؤكد بذلك على رشاد السلوك البشري وهو هنا يعني أن معظم السلوك البشري قد يكون موجها نحو أهداف حقيقية ، ويؤدي لبلوغ هذه الأهداف . وهذا يعني أن صنع القرارات يتركز على ابرهة بملاقة الوسائل بالغايات (٣٧) . كما يذهب الى أنه بمدى مفايلة التغيرات

(٣٥) كما دال عند ٠٫١

Merton, R. Social theory and social structure (٣٦)

op. cit. p. 155.

Faia, Michael A. Alienation structural strain and (٣٧)

political Deviancy : Social problems. 1967, vol. 14. Nc.

pp. 408.

الثلاثة السابقة ، وفي ضوء معرفة الانسان الرشيد للوقائع والتمييز بين ما هو حقيقي وما هو غير حقيقي وما هو مشروع أو غير مشروع نستطيع ان نعين ما اذا كان سلوك الانسان رشيدا أم غير رشيد . ومن ثم يقرر ميشيل فايلا أن معطيات دراسته تؤكد أن انخفاض المعرفة يؤدي للانسحاب من كافة أشكال المشاركة (٣٨) . هذا فضلا عن اهتمام جون كلارك في دراسته للاغتراب في النسق الاجتماعي بعيد المعرفة واندى عينه بدرجة معرفة العضو بتنظيمه حيث كشف معاملا الارتباط عن وجود علاقة عند بين الاغتراب والمعرفة وان كانت هذه العلاقة منخفضة الى حد ما (٣٩) . كما أن دراسة ملفن سيمان للنتائج الشخصية للاغتراب في العمل قد كشفت عن وجود علاقة بين فقدان السيطرة العالي والمعرفة المنخفضة على مستوى العمال اللينويين وغير اللينويين (٤٠) ومن ثم اهتم جورج زولخان وفيليب جيباي في تنميطهما للاغتراب بالأهداف غير المشتركة والأعمال غير المشروعة في السعي للأهداف (٤١) .

ولا كان وجود هدف مشترك يسمى الجميع متكاتفين متضامنين لتحقيقه في مجتمع واضح المعالم محدد الاطار ، يعنى بالضرورة تعاور افراد هذا المجتمع من أجل تحقيق مبدأ الديمقراطية الذي يتبع للسرد فرصا متكافئة مع غيره من الافراد (٤٢) . فان ذلك يشير الى ضرورة التوفيق بين الهدفين الاجتماعي والفردى ، وذلك لأن اغفال حاجة من حاجات الفرد الأساسية من شأنه خلق للصراع في نفس الفرد ، الأمر الذى يترتب عليه مواقف اغترابية نتيجة لاصابة المجتمع بظاهرة عدم التماسك الاجتماعي (٤٣) . ومن ثم كان اهتمام ايرك فروم بحاجات الانسان في المجتمع المعاصر ، تلك الحاجات المتمثلة في : الحاجة الى الاتصال لنفى احساس الانسان بعزلته وانفصاله وعجزه وجهله في المواقف

Faia, Ibid. p. 411.

(٣٨)

Clark, John, op. cit. pp. 849 — 852.

(٣٩)

Seeman M. on the personal consequences of

(٤٠)

alienation in we Am. social. R. 1967. N 1 p. 277.

Zollschan & Gibeau, Ibid. p. 160.

(٤١)

(٤٢) دكتورة حكمت ابوزيد : التكيف الاجتماعى فى الريف

المصرى الجديد ، القاهرة مكتبة الانجلو المصرية ص ٢٤٠ - ٢٤١ .

(٤٣) نفس المرجع السابق .

الجديدة والحاجة الى الانشاء ، وذلك لأنه لا يقتنع بالبور السلبى .
والحاجة الى الارتباط الاموى وذلك لأنه بانفصال الانسان عن روابطه
الطبيعية يصاب بالفزع من هذا الانفصال ، كما أنه لا يستطيع أن يحتمل هذه
العزلة وهذا العجز فى موقفه الجديد ، وحاجته الى التفرد ، اذ أن الانسان
يقتمتع بالعقل والخيال وبانفصاله عن الطبيعة يكون بحاجة الى أن يحس
بذاتيته وذلك لأنه يؤثر فى الحياة كما يتأثر بها ، ولأن عليه أن يقرر
القرارات وأن يختار . ومن أجل ذلك فانه فى حاجة للاحساس بأن نشاطه
يدور حول نفسه . ولهذه الحاجة المتعلقة بالاحساس بالذاتية أثر كبير
على سلامة الانسان ونفى اغترابه فى المجتمع المعاصر . والحاجة الى
التعقل : فطالما أن للانسان عقلا وخيالا كان لابد له من الاحساس بذاتيته
كما أنه لابد له من أن يوجه نفسه فى الحياة توجيها مفهوما ورشيدا . ومن
ثم نجد أن ايرك فروم يميل لاعتبار الاطار العام للحوادث والوقائع
حاجة من حاجات الانسان الأساسية وذلك لأنه يعتقد ان الصورة التى
يرسمها المرء للعالم (بما فى ذلك المجتمع الكبير أو النسق الاجتماعى
للمصنع) تزداد وضوحا بازدياد معارفه وتقدم عقله وفكره (٤٤) . كما
اهتم اتزيونى بالاغتراب وعدم تحقق الحاجات الأساسية للانسان ،
غير أن اهتمام اتزيونى لا يركز هنا على الحاجات الأساسية التى يشترك
فيها الانسان مع الحيوان ، ولكنه يهتم بالحاجات التى تميز الانسان
وذلك مثل الحاجة الحب والعطف Affection والحاجة للاعتراف
Recognition (٤٥) . فيقدر ما يواجهه المجتمع حاجات الانسان
الأساسية تتلقى بعض حالات اغترابه ، وبقدر ما تحبط حاجات العامل
فى التنظيم ، بقدر ما تنفى بعض حالات اغترابه . وفى ذلك يهتم
اتزيونى بشعور العامل بالسيطرة فى النسق الاجتماعى على نحو ما ذهب
سيمان ولونر ومن ثم كان اهتمامنا بالحاجات العامل فى النسق
الاجتماعى للمصنع . وقد عالجت تلك الحاجات فى ضوء دراسات الموروير ،
وبياكى ريكيت دافز « لرغبات العمال فى بيئة العمل (٤٦) . وان كنا قد
صنفنا هذه الحاجات الى مستويات اربعة تمثلت فى حاجات متعلقة

From, E. SS. op. cit. p. 65.

(٤٤)

Etzion, Amitai : Basic Human Needs, Alienation
and inauthenticity Am. socio. R. 1968. vol. 33. N. 6. p. 871.

Davis, Keith : Human Relations in Business, (٤٦)

London mecraw hell book company, inc. 1957. pp. 49—50.

بتحسين أحوال العاملين الخاصة وحاجات عامة تتعلق بالتنظيم والتحرر
عن البيروقراطية وتبسيط العمل وحاجات متعلقة بالمعرفة التثنية
والاجتماعية وحاجات متعلقة بالمساواة وتقرير جهود العاملين وتحسين
الاتصال . . . الخ . فذلك يرجع لتبسيط التحليل كما أن تضمين سلب
المعرفة للرغبات الخاصة يستهدف حل المشكلة المتعلقة بالجوانب الذاتية
والجوانب الموضوعية . ومن ثم استهدفنا سؤله عما يعرفه من أهداف
عامة وما يرغب فيه من أهداف خاصة .

وإذا كان التقدم التكنولوجي قد أدى الى تكثيف الحاجات الضرورية
للمعامل نتيجة لتجزئة العمل بعد تقسيمه ، والتحول الذي طرأ على المكانة
الاجتماعية لأصحاب المهارات اليدوية ، والتباعد الاجتماعي بين المهنيين
على بيروقراطية الادارة والقائمين بالأنشطة الانتاجية من الناحية
التنفيذية . . . الخ (٤٧) . فقد خلق ذلك كله جوا من التوتر النفسي
نتيجة للفجوة بين ما يحقته الدخل فعلا من متطلبات وبين ما يطمح العامل
غيا يحققه دخله من الاحتياجات . هذا فضلا عن الاعتبارات الأخرى
المتعلقة باتجاه العامل نحو عمله وزملائه وشركته كعامل فيها . وفي ضوء
ذلك اهتم الدكتور أحمد الخشاب بعملية الترشيد الاجتماعي في المحيط
المعمالي وذلك لخلق الجو الملائم الذي يحقق السلامة والتوفيق بين البيئة
الصناعية عن طريق إبراز احساس العامل بالمشاركة في حسم القرارات
والأمور الحيوية التي تتصل بانتاجيته وبأمنه . وبمستقبل مهارته
وخبرته وبإزالة الحواجز والحدود والموانئ التي تعزله عن نصيبه من
الترشيد الذي يتيح له أن يعيش في جو من التوعية التي تخفف عنه
ما يتعرض له من توترات في البيئة الصناعية (٤٨) والواقع أنه عندما
يعمل أعضاء التنظيم من أجل أهداف مشتركة يكون سلوكهم تآمينا أما
حينما يعملون بالنظر لبعضهم البعض فإن سلوكهم يكون تعارضا .
وفي الموقف التعاوني عندما يقارب العضو والجماعة منطقة الهدف بقصد
دخولها فإن الآخرين يشجعونه أو يخطونها معهم في حين أنه في الموقف
التعارض عندما يوشك أحد الأعضاء على دخول منطقة الهدف فإن الآخرين

(٤٧) دكتور أحمد الخشاب : الإرشاد الاجتماعي ، القاهرة ،

مكتبة القاهرة الحديثة ، السنة (بدون) ص ٢٧٨ - ٢٧٩ .

(٤٨) دكتور أحمد الخشاب : المرجع السابق ص ٢٨٠ .

يمنعونه عن المحاولة أن لم يزجروا ويحبطوا محاولته . ومن ثم تكون اعتمادية !لسمى من أجل الأهداف المشتركة تقريرية في الحالة الأولى ، في حين أنها تكون تضاربية في الحالة الثانية . وللواقع أن انفصال الأهداف الخاصة عن الأهداف المشتركة يترتب عليه أن يكون الأفراد داخل النسق الاجتماعي متعاونين في الهدف المشترك ، ومتعارضين في الأهداف الخاصة ، وذلك يشير بدوره إلى أن عملية التفاعل في النسق الاجتماعي تنطوي على الإيجابية والسلبية ، على الصراع والتوافق . فهما لا ينفصلان بل إنهما متداخلان أشد للتداخل وذلك لأن الناس عندما يجتمعون لا تكون مصالحهم متوافقة تمام التوافق وعلى حشد تعبیر « ماكثير - بيج » نجد في علم الاجتماع أن قوى الصراع والتعاون تعملان في اتخاذ كما تكشف لنا علاقات الأفراد والجماعات ، ومن ثم تكون عملية التفاعل الاجتماعي في النسق الاجتماعي مزيجا من العمليات الإيجابية والسلبية (٤٩) .

والواقع أن اشتراك الهدف يجعل عملية التحقق مرضية للمعاملين وللمنتظمين ومن ثم لا يترتب على الفعل التجه للهدف أية مشاكل ، ولكن ثمة أهدانا يكون الفعل التجه نحوها مفعما بالمشاكل خاصة عندما يكون الانفصال واضحا بين الأهداف الخاصة والأهداف التنظيمية خاصة في الموقف المتعارض حيث يكون النشاط محبطا ، ويصعب بلوغ الهدف الخاص . وقد قدم مزيغ وزولخان تحليلا سوسيولوجيا لهذا الموقف المتعلق بصراع الأهداف وعلاقته بالاعتراب فحيث توجد حاجات مرتبطة بقابلية الأهداف للبلوغ . وحيث يكون الفعل التجه للهدف ماقبلا وغيرمعضد من الآخرين . هنا يكون الفعل التجه للهدف مفعما بالشكل . وبالمثل تصاحب المشاكل الأعمال التي لا تخدم مباشرة أهداف الشخص والتي يكون مجبرا على الاشتراك فيها من أجل بلوغ الأهداف الخاصة بطريقة غير مباشرة وكلتا هاتين الطائفتين تشكلان أمثلة معينة للأهداف المتصارعة (٥٠) . ومن ثم سعى زولخان وجيباي لربط هذه المشاكل بالاعتراب متبعين في ذلك تحليل ملفن سيمان للاستخدامات التي عملت

(٤٩) دكتور كمال نسومي : الاجتماع ودراسة المجتمع ، القاهرة ، مكتبة الانتلو المصرية ، ١٩٧١ ، ص ٢٣٢ .
Zollshan & Gibeau, op. cit. p. 153. (٥٠)

لهذا المفهوم في الفكر الاجتماعي والتاريخي ، محاولين بذلك نقد سيمان وتقديم تأويل نسقي لتوسيع تحليل سيمان من ناحية وربط النفسق الناتج لفئات الاغتراب بعقلانية بارييتو وماكس فيبر ، حيث أكد ماكس فيبر على أن أى تحليل للفعل الاجتماعي يرتبط بغنتى الوسائل والغايات وفي مقابل تقديم الشرح الاجتماعي الملائم للسلوك نحتاج لمهاتين للفئتين والاكثر من ذلك أن مفهوم الرشاد يقتضى نشاطا متلائما الى حد ما لمبور

لهوة بين الوسائل والغايات ومن ثم نظر زولخان وجيبساي للاغتراب باعتباره الوجه المقابل للرشاد ، وعرفا الاغتراب بأنه الحالة التي يكون فيها هدف أو أكثر قابلا للانتجاز في موقف الهدف المتضارع (٥١) .

ولم تكن الاهداف العامة والاهداف الخاصة هي الموحدة لسلب المعرفة فحسب ، إذ أن الوسائل الرسمية المنتظمة لتحقيق تلك الاهداف تمثل بعدا أساسيا من أبعاد سلب المعرفة ، وهناك دراسات عديدة اهتمت بالاغتراب وعلاقته بالمعايير السلوكية المجتمعية . كما أن لفيفا من الاجتماعيين قد تناولوا الاغتراب بالتوقعات الاجتماعية العامة حول نوع السلوك الذي يكون ملائما ومطابقا ومشروعا (٥٢) . ويشير الاستخدام التقليدي في التراث السوسيولوجي لهذه التوقعات بالمعايير السلوكية والذي يشتمل على المعايير المشروعة والأخلاقية . فقد لاحظ كينسون أن من المحتمل ألا يعترض الفرد على الثقافة السائدة والقيم الأساسية للمجتمع فقط ولكنه بينما يتقبلها يرفض معاييرها (المعايير السلوكية) وفي ذلك يقترح كنسون أن رفض المعايير السلوكية تلك قد يعتبر نمطا للاغتراب متميزا عما نقض سلفا ، وتحدث لوري بالمثل عن اغتراب الفرد الايديولوجي عن الأخلاق السائدة والمعايير الثقافية للمجتمع المحلى والتي تشكل مرشدا لدوره الشخصى ولسلوك جماعته (٥٣) . كما أن زنل بينسى ورسيل محليتون اشارا الى فشل الفرد لاقترار المعايير كإغتراب معيارى (٥٤) أما ميرتون فقد اهتم عند تعيينه للسلوك المتغرب بالتمييز بين

Zollschan & Gibeau. op. cit. pp. 166 — 187. (٥١)

Schacht. op. cit. p. 182. (٥٢)

Lowry, Ritchie P. The functions of alienation in (٥٣)

leadership sociology and social research. 1962. vol. 46
N. 4 p. 420.

Schacht, op. cit. p. 183. (٥٤)

الوسائل والغايات • وإذا كان سيمان قد قابل بين الأهداف المجتمعية والسلوك المطلوب لانجاز الأهداف المطاة في حين أن كينسون لا يقابل القيم المجتمعية مجردة بمعايير السلوك المرتبطة مباشرة بها ولكن بالمعايير السلوكية عامة • وميرتون يهتم بالمواقف التي يقبل فيها الأفراد الأهداف أو القيم المجتمعية ويرفضون المعايير السلوكية • وهنا يكون الاغتراب مرتبطا بالوسائل - أما في حالة رفض الوسائل والأهداف فهذا النمط من الاغتراب ينطوي على اغتراب الوسائل بالإضافة الى اغتراب الأهداف • ويمثل نمط العصيان والثورة عند ميرتون رفضا للأهداف والمعايير السلوكية والتوافق مع أخرى بديلة • والمعايير السلوكية التي نتناولها في هذا المجال ترتبط بالقانون ولوائح العمل • والواقع أنه بقدر معرفة الشخص بالمعايير السلوكية والتي تعد وسائل مننظمة لتحقيق الأهداف القومية والأهداف التنظيمية يتعين مستوى اغتراب الشخص • ومن ثم يشكل سلب المعرفة بالمعايير السلوكية بعدا ثالثا من أبعاد سلب المعرفة • وسوف نناقش العلاقة بين سلب المعرفة بالأهداف العامة ودرجة الحاج الأهداف أو الرغبات الخاصة للعاملين وسلب المعرفة بالوسائل المنظمة لتحقيق تلك الأهداف وبين البعد العام لاغتراب سلب المعرفة وذلك ما سوف نتناوله بالتفصيل بعد مناقشة بعد سلب المعرفة بجوانبه المختلفة في ضوء معطيات الدراسة التجريبية •

(١) البعد العام لسلب المعرفة والاغتراب :

تتخص معرفة الإدارة بأبعاد البعد العام أمام فئتي ادراك ضعيف وادراك دون المتوسط في حين أن فئات لا يوجد ادراك ، ادراك متوسط ، وادراك قوى لا يقع أمامها أية نسب • كما أن نسبة الادراك الضعيف تبلغ ٦١٫٧٢٪ تليها بقية النسبة أمام ادراك دون المتوسط • ولأنك أن ذلك يكشف عن وضوح سلب المعرفة على مستوى الإدارة • أما بالنسبة للعامل فالحال أكثر من هذا إذ تبلغ نسبة الادراك الضعيف ٨٦٫١٨٪ تليها نسبة ١٣٫٨٢٪ أمام فئة ادراك دون المتوسط ومن ثم نجد أن سلب المعرفة على مستوى العمال واضح جدا • ومن التحليل الاحصائي يتبين أن الارتباط قوى بين المصالح والإدارة بالنسبة لمستويات سلب المعرفة (٥٥) ، الأمر الذي يقتضي تحليل سلب المعرفة على مستوى الإدارة

والعمال باعتبارهما مجتمعا متجانسا في هذا الجانب حيث تبلغ نسبة الادراك للضعيف ٧٧,٨٪ في حين أن الادراك دون المتوسط لا يزيد عن ٢٢,٢٪ .

(ب) سلب المعرفة على مستوى الأهداف العامة :

تكشف معطيات الدراسة عن ارتفاع نسبة الادراك دون المتوسط اذ تصل الى ٥٧,٨٢٪ تليها نسبة الادراك الضعيف ، أما نسبة الادراك المتوسط فلا تزيد عن ١٩,٥٣٪ في حين أن نسبة الادراك القوي محدودة الى حد كبير ولا تزيد عن ٢,٢٤٪ ، وبالنسبة للعمال ترتفع نسبة الادراك للضعيف تليها نسبة الادراك دون المتوسط أما الادراك المتوسط فهي محدودة جدا ولا تزيد عن ٣,٦٥٪ وبالنسبة لفئة لا يوجد ادراك فهي ٠,٤١٪ وقد كشف التحليل الاحصائي عن وجود تجانس بين مجتمعي الادارة والعمال بالنسبة لادراك الأهداف العامة (٥٦) . ومن ثم نجد ان النسبة امام فئة لا يوجد ادراك لا تزيد عن ٠,٣٪ في حين أن نسبة الادراك للضعيف تبلغ ٤٠,٦٪ أما النسبة امام ادراك دون المتوسط فتبلغ ٤٩,٢٪ ونسبة ادراك متوسط ٩,٨٪ أما نسبة الادراك القوي فلا تزيد عن ٠,٨٪ ومن ثم نجد أن سلب المعرفة بالأهداف العمامة واضح على مستوى الادارة والعمال .

(ج) الحاج الأهداف الخاصة :

يشير ضعف الرغبات لحالة اغتراب الشخصية فكلما زاد الحاج الرغبات الخاصة كلما كان هناك وضوح لحالات الاغتراب ومن ثم نجد أن أعلى نسب ضغط الرغبات بالنسبة للمديرين واقعة امام فئتي الحاج متوسط والحاج ضعيف . أما الضغط امام فئة فوق المتوسط فنسبته ١٥,٦٣٪ تليها نسبة ٧,٨٣٪ لفئة غياب ضغط الرغبات أما نسبة الحاج قوى فلا تزيد عن ٥,٤٦٪ وبالنسبة للعمال ترتفع النسبة امام فئة الحاج ضعيف ، تليها فئة الحاج متوسط ولا تزيد النسبة امام فئة الحاج فوق المتوسط عن ٥,٦٨٪ في حين أن فئة الحاج قوى لا تزيد عن ١,٢٢٪ وبالنسبة لفئة لا يوجد الحاج لا تزيد عن ٠,٤١٪ وقد كشف التحليل الاحصائي لمعطيات للدراسة بالنسبة للحاج الرغبات الخاصة عن وجود

ارتباط قوى بين مجتمعي الادارة والعمال وشدة الحاج الرغبات الخاصة (٥٧) . ومن ثم نجد أن الحاج الرغبات الخاصة تبلغ نسبته أمام فئة ضعيف ٥٣,٢٪ تليها نسبة ٢٢,١٪ أمام فئة متوسط ، ولا تزيد نسبة فوق المتوسط عن ٩,١٪ في حين أن نسبة لا يوجد الحاج للرغبات لارتزيد عن ٢,٩٪ ، أما فئة الحاج قوى لا تزيد عن ٢,٧٪ .

(د) سلب المعرفة بالوسائل الرسمية :

بتحليل مطليات الدراسة يتبين لنا أن توزيع نسب سلب المعرفة بالنسبة للمديرين عالية أمام فئة ادراك دون المتوسط تليها نسبة ادراك ضعيف في حين أن نسبة ادراك متوسط تبلغ ٨,٦١٪ تليها نمسبة ٧,٠٢٪ لفئة ادراك قوى ثم نسبة ٢,٣٤٪ لا يوجد ادراك أما توزيع النسب بالنسبة للعمال فهي عالية أمام فئة ادراك ضعيف تليها فئة ادراك دون المتوسط أما بقية الفئات فالنسبة بسيطة جدا .

وقد كشف التحليل الاحصائي عن وجود تجانس بين مجتمعي المديرين والعمال ودرجة ادراك الوسائل الرسمية (٥٨) والمعرفة والمهارة الضرورية لبلوغ الأهداف نتيجة لعدم التأكيد على الأهداف والوسائل مما ، أو لتقارب للتأكيد بين الأهداف والوسائل بحيث لا تنال الوسائل عن التأكيد ما تناله الأهداف (٥٩) .

(هـ) علاقة عناصر سلب المعرفة بالبعد العام لسلب المعرفة :

كشف التحليل الاحصائي للعلاقة بين بعد سلب المعرفة والجوانب المكونة له عن وجود ارتباط قوى ، وذلك يشير لوجود اتساق منطقي بين سلب المعرفة وادراك الأهداف العامة ، ودرجة الحاج الرغبات الخاصة وادراك الوسائل الرسمية الملزمة لتحقيق تلك الأهداف ، وبتحليل هذه العلاقة على مستوى الادارة تبين أن الارتباط قوى بين البعد العام لسلب المعرفة وعناصره على نحو ما هو وارد بالمصنوفة التالية :

(٥٧) ٢٤٤ دال عند ٠,٠٠١.

(٥٨) ٢٤٤ دال عند ٠,٠٠١.

(٥٩) Simpson, Miles E. Social mobility Normlessness and powerlessness in two cultural contexts Am. sociol. R. 1970. vol. 35. N. 6. p. 1005.

العناصر	الأهداف العامة	الأهداف الخاصة	الوسائل الرسمية
البعد العام لسلب المعرفة	ر٠١	ر٠٠١	ر٠٠١

وذلك يشير الى أن الاتساق واضح بين البعد العام لسلب المعرفة وإدراك الأهداف العامة ، إذ أن كا٢ دال عند ر٠١ ممتاز وبالنسبة للاتساق بين سلب المعرفة العامة ودرجة الحاج الأهداف الخاصة فهو ممتاز ، إذ أن كا٢ دال عند ر٠٠١ ونفس الحالة بالنسبة للاتساق بين البعد العام لسلب المعرفة وإدراك الوسائل الرسمية إذ أن كا٢ دال عند ر٠٠١.

أما بالنسبة للاتساق بين البعد العام لسلب المعرفة والعناصر المكونة لهذا البعد على مستوى العمال فتوضحه المصفوفة التالية :

العناصر	الأهداف العامة	الأهداف الخاصة	الوسائل الرسمية
البعد العام لسلب المعرفة	ر٠٠١	ر٠١	ر٠٠١

إذ أن الارتباط ممتاز بين البعد العام لسلب المعرفة والأهداف العامة وجيد جدا بين البعد العام لسلب المعرفة والأهداف الخاصة ، وممتاز بين البعد العام لسلب المعرفة والوسائل الرسمية .

وذلك يشير في عموميته الى وجود اتساق بين البعد العام لسلب المعرفة والعناصر المكونة له على مستوى المديرين والعمال .

هذا فضلا عن وجود علاقة قوية بين البعد العام لسلب المعرفة على مستوى الإدارة والعمال وبين البعد العام للاعتراب على مستوى المديرين والعمال أيضا وذلك لأن كا٢ دال عند ر٠٠١ أي أن الارتباط بين بعد سلب المعرفة والبعد العام للاعتراب ممتاز وذلك يشير بدوره لدرجة عالية من الاتساق بين القياس العام للاعتراب ومقياس سلب المعرفة .

٣ - اللامعيارية :

اهتم سيمان بمتغير اللامعيارية في تحليله لموضوع الاغتراب وقد سحب هذا البعد من وصف دوركايم للأنومي وأشارته لحالة اللامعيارية . وإذا كان الأنومي في الاستخدام التقليدي يشير للموقف الذي تكون فيه المعايير المنظمة لسلوك الفرد متصدعة ، أو غير مؤثرة كمؤاد للسلوك . وقد اهتم ميرتون بضعف المعايير الجمعية عند وصفه لأنواع المجازاة والانحراف . كما ان ميرتون نظر للموقف الأنومي على أنه يؤدي لانخفاض القابلية للتنبؤ بالسلوك . ومن ثم يذهب الى أن مثل هذا الموقف يؤدي للاعتقاد في الخط وعليه ربط ميرتون بين حالة الأنومي تلك وبعض أشكال الاغتراب عند شرحه لأشكال التكيف . ومن ثم كان اهتمامه « ملز سمبوزون » باللامعيارية باعتبارها نقص ألفة للشخص ينسق التساؤلات والمعايير وهنا ينظر للشخص على أنه يعاني من اللامعيارية (٦٠) . وقد ساعد تحليل دي جرازي لمتهموم الأنومي عند دوركايم على فهم المعنى الذاتي للأنومي والذي تمثل في سمات ثلاث هي :

الم الانزعاج أو القلق ، والشعور بالانفصال عن معايير الجماعة والشعور بعدم الوضوح (٦١) . ومن عرضنا السابق لبعد اللامعيارية نستطيع ان نقف على ثلاثة أنماط فرعية مميزة للامعيارية :

- النمط الأول منها تمثل في وصف ماكيفر للأنومي بغياب المقيم التي قد تعطى للفرض أو المرشد للحياة وهنا يكون العامل بائسا وغير موجه .

- والنمط الفرعي الثاني للامعيارية بصفة دين بصراع المعايير ، وذلك ما أكد عليه كل من دي جرازي وكارن غورنى حيث ذهبوا الى أن من ضمن صعوبات الشخص ، صراع المعايير في شخصيته .

- أما النمط الفرعي الثالث فمشتق من فهم دوركايم للأنومي والذي أوضحه دي جرازي بأنم الانفصال عن معايير الجماعة ، إذ أن مفهوم دوركايم للأنومي يتضمن الشعور بالانفصال عن الجماعة أو الانفصال عن معايير الجماعة .

وفى ضوء هذه الأنماط الفرعية الثلاثة التى لوضحها دين (٦٢) ناقشنا بعد اللامعيارية حيث اخترنا هدفين من أهداف العاملين وللذين يعتبرهما التنظيم وميلتين من ضمن وسائل تحقيق الأهداف العامة وهما : ترقية العاملين والحصول على المكافآت للتعرف على اتجاه العاملين على مستوى العمال والإدارة ، نحو المعايير المنتظمة لتحقيق هذين الهدفين وقد أسلفنا الإشارة الى هذه المعايير المتعلقة بالترقية والحصول على المكافآت . وقد أثبتت معطيات الدراسة أن نسبة المعايير المتصارعة عالية بين فئة المديرين إذ تصل نسبتها الى ٦٠,٢٪ تليها نسبة المعايير الرسمية وهي الحالة التى تنتفى فيها اللامعيارية ، أما بالنسبة للمعايير الغير رسمية فتبلغ نسبتها ٨٦,٠٪ فى حين أن الحالات التى تكشف عن غياب المعايير لا تزيد نسبتها عن ٢,٩٪ وبالنسبة للمعامل ترتفع نسبة صراع المعايير بالمثل فتصل الى ٤٦,٦٪ تليها نسبة المعايير الغير رسمية وهي الحالة التى يكون العمال مفعولين فيها عن المعايير الرسمية ، مع التوافق مع معايير غير رسمية مثل الأتمتية ، والسن والمحسوبية واللباقة فى التعامل مع الرؤساء والحلقة أو القرابة مع المسئولين وهذه النسبة تبلغ ٢٧,٧٪ أما حالة اللامعيارية التى تشير للغياب الكامل للمعايير مع عدم توافق العمال مع معايير بديلة فلا تزيد نسبتها عن ٠,٨٪ أما الحالة السوية التى تنتفى فيها اللامعيارية فنسبتها ٢٤,٩٪ وقد كشف التحليل الإحصائي عن وجود علاقة جيدة جدا (٦٣) بين فئتي الإدارة والعمال ، وحالة اللامعيارية بأنماطها الفرعية . وقد وضع الاتساق بين هذا البعد والبعد العام للاغتراب إذ أن الارتباط فيما بينهما ممتاز (٦٤) . وإذا كان تقديرنا لبعد الوسائل الرسمية التى تعمل كمواحد للسلوك يعتمد على المعرفة والمهارة فإن تقديرنا لحالة اللامعيارية يعتمد على حالة الرضا (٦٥) ، من الأفراد والجماعة لتلك المعايير .

٤ - اللامعنى :

كشفت تحليلنا السابق لفقدان المعنى عن ظهور هذا البعد وتزايد الميل نحو اللامعنى فى ظروف التصنيف الحديث وانتشار النمىق

Dean, op. cit. pp. 754 — 755.

(٦٢)

(٦٣) كما ٢٤١ دال عند ٠,٠١

(٦٤) كما ٢٤١ دال عند ٠,٠١

Schacht, op. cit. p. 185.

(٦٥)

الديبوقراطي وتزايد العقلانية الوظيفية (٦٦) والواقع أن هذا البعد مرتبط أشد الارتباط ببعدى سلب المعرفة واللامعيارية . ومن ثم تناولنا بعد اللامعنى على أساس وجود مصادر لفقدان المعنى من ناحية ، وتعيين مظاهر اللامعنى من ناحية أخرى وهما فى جملتهما يشكلان البعد العام لحالة اللامعنى . ومن ثم ربطنا الجانب الأول المتعلق بمصادر اللامعنى بفقدان الغرض ، ونقص الرابطة بين دور الفرد والبناء الكلى للدوار أى غياب التماسك فى النشاط وعدم ادراك الغرض من العمل نتيجة لمشدد العقلانية الوظيفية التى أكد كارل مانهيم على علاقتها ببعد اللامعنى وذلك لانحصار واجبات الفرد نتيجة لتحليل تلك الواجبات والاجراءات المطلوبة من أجل الانتاج . وتزايد ميل تنظيم العمل لتحقيق الانسياب السلس ، والتكلفة الأقل . هذا بالإضافة الى العقلانية التكوينية التى تشير لانحصار الادراك والعلم الكامل فى فئة مديرى القمة المحدودة (والمهندسون فى حالة المصنع) فحسب ومن ثم نجد أن لطبيعة الانتاج وعلمية العمل ، وتنظيم العمل اثرا كبيرا على بعد اللامعنى .

وبالنسبة للعامل الأول يتعلل فى سمة الانتاج وطبيعته . اذ ان ادراك العامل للغرض من اسهامه ومعيار الانتاج ذات علاقة وطيدة بالمعنى فى بيئة العمل . كما ان ادراك الغرض يزداد عندما يشعر العامل بمسؤولية وظيفته بالنسبة لعملية الانتاج . فى حين أن غياب هذا الجانب يقلل من حالة اللامعنى . واذا كانت طبيعة التصنيع الحديث تؤكد على الانتاج الممتن والتقسيم الدقيق للعمل ، فان ذلك يقلل من حجم اسهام العامل فى الانتاج النهائى . فالمعامل فى خط تشغيل الاتومبيل يقضى كل وقته فى عمل شئ بسيط جدا وليس له أى شئ آخر يؤدىه ومن ثم يزداد هذا من الميل المغترب نحو اللامعنى .

كما ان العقلانية الوظيفية تكشف عن بعد آخر للامعنى فى علمية العمل اذ ان مسؤولية العامل ودائرة العمليات محصورة ومحدودة . ومن ثم يكون لطبيعة التكنولوجيا الصناعية ، وتنظيم العمل أثر على قدرة العامل لادراك الغرض من واجبات علمهم فإيضاح الغرض من الانتاج والعملية الانتاجية يقلل من حالة اللامعنى فى حين أن انحصار المسؤولية

وتحديد الواجبات دون التبصير بالغرض العام يزيد من حالة اللامعنى .
كما أن تنظيم العمل الذى يجعل دور الفرد متكاملًا مع البناء الكلى
للادوار (٦٧) ، يزيد من ادراك الغرض والوظيفة فى العمل بالنسبة
للعامل والادارة . بحيث يحرك العاملون الغرض من أعمال الآخرين ، سواء
فى خط التشغيل ، أو فى الادارة داخل العملية الكلية ، ولكى لا ينجم
عن حالة الانفصال انحطاط وتدهور للمقدرة على التصرف فى الموقف المطى
بحق وكفاء . وفى ضوء ذلك عينا البعد العام لحالة اللامعنى بتحليل
مصادر اللامعنى ، ومظاهرها على نحو ما أسلفنا الإشارة اليه عند
تحليل مقياس الاعتراق . وقد كشفت مطيات الدراسة عن النتائج
التالية :

(١) البعد العلم لفقدان المعنى فى النسق الاجتماعى :

فى ضوء مصادر اللامعنى ومظاهر فقدان المعنى فى النسق الاجتماعى
تم تحليلنا لمطيات التناول التجريبي . وقد أيانت النتائج أن نسبة
٢٨٫٩٪ من المديرين تشعر بالمعنى الكامل فى النسق فى حين أن نسبة
٤٧٫٦٪ منهم تمانى من حالة فقدان المعنى . ولكن هذا الفقدان يقع أمام
فئة الفقدان البسيط للمعنى ، أما فئة الفقدان المتوسط للمعنى فتبلغ
٦٫٤٪ فى حين أن الفئة التى تشير لفقدان قوى للمعنى تبلغ نسبته
٧٫١٪ ولو نظرنا للنسب التى تمانى من حالات اللامعنى ابتداءً من الفقدان
البسيط للمعنى حتى حالة الفقدان الكامل للمعنى لوجدناها عالية بين
المديرين فى النسق الاجتماعى .

وبمقارنة فقدان المعنى بين المديرين بفقدان المعنى بين العمال
يتبين لنا أن نسبة بسيطة جدا من العمال لاتزيد عن ٢٫٨٪ تشعر بالمعنى
الكامل فى النسق فى حين أن نسبة ٧١٪ تقع أمام فئة لا معنى بسيط ،
أما فئة لا معنى متوسط فتبلغ ٢٤٪ فى حين يمانى من حالة اللامعنى
القوية نسبة لا تزيد عن ٢٫٢٪ وقد كشف التحليل الاحصائى عن وجود
علاقة معنائة (٦٨) بين فئتي الادارة والعمال ومستويات فقـدان
المعنى فى النسق الاجتماعى ومن ثم تشير مطيات الدراسة على مستوى

الإدارة والعمال باعتبارهما مجتمعين متجانسين من هذا الجانب الى ارتفاع فقدان البسيط للمعنى على مستوى للفثنين حيث تبلغ نسبته ١٣,٣٪ تليه نسبة فقدان المتوسط للمعنى والتي تبلغ ٢١,٤٪ أما النسبة التي تعاني من فقدان القوى للمعنى فتبلغ ٣,٥٪ ومن ثم نجد أن نسبة من يشعرون بفقدان المعنى ابتداء من فقدان البسيط وحتى للفقدان القوى ، عالية جدا إذا ما قورنت بنسبة من يشعرون بالمعنى الكامل في النسق الاجتماعي والتي لا تزيد عن ١١,٨٪ على مستوى الإدارة والعمال ، ومن ثم يتبين لنا ظهور حالة اللامعنى في النسق الاجتماعي بصورة واضحة على مستوى الإدارة والعمال كما أن الاتساق وأضح بين مصادر اللامعنى ومظاهر اللامعنى والبعيد العام لحالة اللامعنى وذلك ما توضحه المصنوفة التالية :

العناصر	مصادر للامعنى	مظاهر اللامعنى
البعد العام للامعنى	٢٠٠١	٢٠٠١

(ب) مصادر اللامعنى في النسق الاجتماعي :

استهدفنا بهذا البعد التعرف على امرين هما : عدم قدرة العامل والإدارة على فهم المواقف التي تعتمد عليها حياة الإنسان وسعادته والتي يشترك فيها في بيئة العمل (٦٩) . والقدرة على فهم الغرض من عمله أي ادراكه لتكامل دوره مع البناء الكلى للأدوار في النسق الاجتماعي . هذا بالإضافة الى القدرة على الاختيار السليم بين البدائل نتيجة لنقص المعلومات حولها من ناحية ، او نتيجة لعدم قدرة الإنسان على التمييز فيما بينها والوصول الى القرار الحاذق من ناحية أخرى (٧٠) . وذلك مع مراعاتنا لطبيعة الظروف المتغيرة بحالة اللامعنى بالنسبة لكل من الإدارة والعمال .

وقد تبين بالنسبة لمصادر اللامعنى وجود نسبة كبيرة من الحيرين تشعر بحالة المعنى الكامل ، تلى هذه النسبة نسبة من يشعرون بالفقدان

البسيط للمعنى ثم تليها نسبة من يشعرون بلا معنى متوسط . وبمقارنة اتجاه اللامعنى بين الحديدين بحالة اللامعنى بين العمال يتبين لنا ان حالة اللامعنى البسيط تصل الى ٤٣,٥٪ تليها نسبة لا معنى متوسط . ثم نسبة لامعنى قوى أما حالة اللامعنى فالتزيسد عن ٢,٨٪ والملاحظ ان نسبة اللامعنى المتوسط لدى الادارة تقطى ففتى لا معنى متوسط ولا معنى قزى وذلك يرجع لعدد التكرارات الواردة بمصادر اللامعنى بين الحديدين . وقد كشف التحليل الاحصائي عن وجود ارتباط ممتاز (٧١) بين فتى الادارة والعمال ومصادر اللامعنى ومن تم تكشف المعطيات عن ارتفاع نسبة اللامعنى أمام فئة لا معنى بسيط على مستوى الادارة والعمال اذ تصل الى ٣٣,٧٪ تليها نسبة لا معنى متوسط حيث تبلغ ١٩,٨٪ ثم نسبة لا معنى قوى ٦,٧٠٪ تليها نسبة لا معنى كامل غير انها لا تزيد عن ٤,٢٪ وبمقارنة مجموع نسب حالة اللامعنى ابتداء من لامعنى بسيط حتى نسبة اللامعنى الكامل نجد ان هذه النسبة تتفق بكثير نسبة من يشعرون بالامعنى الكامل على مستوى العمال والادارة والتي لا تزيد عن ٣٧,٤٪ وبذلك يمكن القول بان مصادر اللامعنى واضحة على مستوى الادارة والعمال .

(ج) مظاهر اللامعنى فى النسق الاجتماعى :

استعنا ببعض المؤشرات للتعرف على شدة اللامعنى بين الحديدين والعمال وذلك بالتعرف على اتجاهاتهم نحو الانتاج . ومدى شعورهم بالخرج من وجود ملاحظات على تشطيب الانتاج وانجاز الخطة وشعور العامل باهمية تخصصه ودوره فى عملية الانتاج وانجاز الخطة وشعوره بالمسئولية عن الانتاج النهائى وتحقيق معدلات الانتاج المطلوبة . وقد استشهدنا بهذا المقياس الوقوف على شدة اللامعنى فى النسق من واقع اتجاهات المسؤولين والعمال انفسهم . وذلك تأكيداً على أهمية البعد الذاتى بالإضافة الى البعد الموضوعى فى تعيين حالة اللامعنى فى النسق الاجتماعى للمصنع .

وبمناقشة معطيات الدراسة المتعلقة بمظاهرة اللامعنى على مستوى الادارة تبين لنا ارتفاع نسبة لامعنى بسيط حيث تصل الى ٥٨,٦٪ تليها

نسبياً لا معنى متوسط ، وقوى . حيث أن عدد التكرارات محدود ، ولتحقيق الاتساق في ميزان اللامعنى لدى الإدارة وضعنا التكرارات أمام لا معنى متوسط على أن يكون في الاعتبار تغطيتها لفئة لا معنى قوى وذلك لكي لا يختل ميزان اللامعنى في حالة ضم المجتمعين خاصة وأن ضم للفئتين لا يؤثر على كفاءة التحليل طالما في اعتبارنا ذلك وعموماً فإن النسبة بسيطة جداً ولا تزيد عن ٢٤٪ وبمقارنة مظاهر اللامعنى لدى المسؤولين بمظاهر اللامعنى لدى العمال يتبين لنا أن نسبة لامعنى بسيط تصل ٥٧٫٢٪ وهي متماثلة إلى حد كبير مع نسبة المديرين أمام هذه الفئة . تلى هذه النسبة لدى العمال نسبة ١٧٫٨٪ أمام لا معنى متوسط ، ثم نسبة ٧٪ لا معنى قوى ونسبة ٢١٪ لا معنى كامل . وقد كشف التحليل الإحصائي عن عدم وجود فروق في الارتباط بين فئتي المسؤولين والعمال وفئات مظاهر اللامعنى إذ أن الارتباط بينهما ممتاز (٧٢) . ومن ثم نجد أن نسبة فئة لامعنى بسيط تبلغ ٥٧٫٨٪ على مستوى الإدارة والعمال تليها نسبة لا معنى متوسط حيث تبلغ ١٢٫٦٪ علماً بأنهما تتضمن نسبة المديرين القريبة من اللامعنى للقوى كما هو الحال في مصادر اللامعنى ثم نسبة ٤٫٥٪ لا معنى قوى بالإضافة إلى نسبة اللامعنى المتوسط ثم نسبة لامعنى كامل وهي ١٫٣٪ وبمقارنة اللامعنى على مستوى الإدارة والعمال ابتداءً من فئة اللامعنى البسيط حتى فئة اللامعنى الكامل يتبين لنا ارتفاع نسبة اللامعنى عن نسبة المعنى الكامل والتي لا تزيد عن ٢٣٫٨٪ على مستوى الإدارة والعمال وبذلك نجد أن مظاهر اللامعنى تكشف عن حضور حالات اللامعنى بشكل واضح في النسق الاجتماعي مع تفاوت شدتها على نحو ما أشرنا سلفاً .

٥ - الاتساق بين أبعاد الجوانب الثقافية لمظاهر الاغتراب :

وقبل أن نتقدم خطوة أخرى لتحليل الجوانب الاجتماعية لمظاهر الاغتراب نشعر بالحاجة لالقاء الضوء على مدى الاتساق القائم بين الأبعاد المكونة للجوانب الثقافية لمظاهر الاغتراب في النسق الاجتماعي على مستوى الإدارة والعمال باعتبارهما مجتمعاً متجانساً فيما يتعلق بمظاهر الاغتراب على نحو ما كشف التحليل الإحصائي ، والمصنوفة التالية تبين الاتساق القائم بين أبعاد الجوانب الثقافية لمظاهر الاغتراب :

المتغير	البيد العام للاغتراب على مستوى القسطنطينية	توجيه عام	توجيه خاص	توجيه مشترك	سلب المعرفة	الايجابيات	الا
البيد العام للاغتراب	-	-	-	-	-	-	-
توجيه عام	-	-	-	-	-	-	-
توجيه خاص	-	-	-	-	-	-	-
توجيه مشترك	-	-	-	-	-	-	-
سلب المعرفة	-	-	-	-	-	-	-
الايجابيات	-	-	-	-	-	-	-
اللامعنى	-	-	-	-	-	-	-

- قيمة كا دال عند ٠.٠١ = جيد جدا

ورغم أن القيمة التي استخرجنا على أساسها دلالة الارتباط عالية نظرا لأنها تبدأ من ٩٥ إلا أن الارتباط واضح بين الأبعاد المكونة للجوانب الثقافية لظاهرة الاغتراب في النسق الاجتماعي ولو أننا استخدمنا قيمة أقل لاستخراج الدلالة بحيث تبدأ من ٨٥ - وهو جانز في العلوم الانسانية وذلك لوجود عوامل مغايرة لما هو في العلوم الطبيعية والتي تبسدا من قيمة مرتفعة لاستخراج دلالة الارتباط . ولو عالجت دلالة الارتباط في ضوء هذه النتيجة الجديدة التي تبدأ من ٨٥ - لارتفعت دلالة الارتباطات الضعيفة الى مستويات مختلفة من الدلالة القوية . ومع ذلك نجد أن لبعض الارتباطات المنخفضة دلالتها التطبيقية في التحليل خاصة وإن البيد العام لقياس الاغتراب على مستوى الادارة والعمال يكشف عن اتساق هذه الجوانب مع المقياس العام - أما عن الاتساق فيما بين هذه الجوانب وبعضها ، خاصة وأنها تفضي لبعضها في تتابع منطقي إذ أن سلب المعرفة يرتبط باللامعيارية ويفضي اليها كما أنه يرتبط باللامعنى ويفضي اليه . كما نرى ذلك عند تحليلنا للجوانب الحينامية لظاهرة الاغتراب . هذا وفي

(*) تشير الى قيمة كا ٢ وهي غير دالة والذي تضمنت المصفوفة
قيمة كا ٢ .

الوقت نفسه يرتبط سلب المعرفة بالتوجيه العام ارتباطا ممتازا (٧٣) .
كما أن سلب المعرفة يرتبط بالتوجيه الخاص ارتباطا ممتازا أيضا . أما
لنخفاض دلالة الارتباط بين التوجيه المشترك وسلب المعرفة فذلك لأن حالة
للتوجيه المشترك غير مفترية ومن ثم يكون منطقيا انخفاض دلالة الارتباط
بينها وبين بعد سلب المعرفة . وعلى ضوء ذلك نجد أن الأبعاد المكونة
للجوانب الثقافية لظاهرة الاغتراب متسقة منطقيا مع بعضها البعض ،
خاصة وأنها متسقة في منطقتها مع المقياس العام للاغتراب على مستوى
الادارة والعمال .

ثانيا : الجوانب الاجتماعية لظاهرة الاغتراب :

نستهدف بهذه الجوانب وضع ظاهرة الاغتراب في إطارها
الاجتماعي في النسق الاجتماعي وذلك للتعرف على أبعاد عملية التفاعل
الاجتماعي والعلاقات المتبادلة بين أفراد الجماعة وبين الجماعات
وبعضها (٧٥) وذلك لأن ثمة جوانب أربعة تؤدي لبلورة السلوك وتتمثل
في :

- ١ - أن السلوك يكون موجها لبلوغ غايات وأهداف .
- ٢ - أنه منظم معياريا .
- ٣ - ومشتغل على دوافع .
- ٤ - وأنه يلخذ مكانه في المواقف الاجتماعية (٧٦) .

ولا كانت الجوانب الاجتماعية تتسم بشمولها على عملية التفاعل
بين أفراد الجماعات ، وبين الجماعات وبعضها ، والمواقف التي يوجسه
الفاعل نحوها والتي تشمل الآخرين بلغة بارسونز (٧٧) ، وأنها متداخلة
الاعتماد أي أن الأبعاد التي تشكل الجوانب الاجتماعية متداخلة مع بعضها

(٧٣) كا ٢٤ دال عند ٠.٠١ر.

(٧٤) كا ٢٤ دال عند ٠.٠١ر.

(٧٥) دكتور محمد عارف : نظرية التكامل النهجي ، المرجع السابق،

ص ٧٦ ، ٨٧ .

Parsons & Shils. op. cit. p. 53.

(٧٦)

Parsons Ibid. p. 55.

(٧٧)

البعض . ففي هذا الفصل نناقش الجوانب الاجتماعية والتكنولوجية المختلفة والتي تشكل في مجملها أبعاد المواقف الاجتماعية المختلفة التي يتفاعل معها العاملون في النسق الاجتماعي ، ومن ثم يتوزع تناولنا للجوانب الاجتماعية لظاهرة الاغتراب في النسق الاجتماعي في النقاط التالية :

- ١ - الأحوال الموضوعية للاغتراب في النسق الاجتماعي .
- ٢ - المواقف الاجتماعية والتكيف المقرب في النسق الاجتماعي .
- ٣ - الاغتراب عن العمل في النسق الاجتماعي .
- ٤ - الاغتراب البيروقراطي .
- ٥ - الاغتراب عن الزملاء في النسق الاجتماعي .
- ٦ - الاتساق بين أبعاد الجوانب الاجتماعية لظاهرة الاغتراب .

١ - الأحوال الموضوعية للاغتراب في النسق الاجتماعي .

اهتم روبرت بلونر بالأحوال الموضوعية للاغتراب فجاء تعريفه ليشير للاغتراب بأنه ، « عرض عام مركب من عدد من الأحوال الموضوعية المختلفة وحالات الشعور الذاتي التي تظهر من علاقات معينة بين العمال والأوضاع الاجتماعية والفنية للمستخدم (٧٨) » . وبلونر بذلك يؤكد أن الاغتراب يوجد عندما يكون العاملون غير قادرين على السيطرة على عمليات عملهم المباشرة وهو هنا يؤكد على بعد فقدان السيطرة المرتبط بسلب الحرية وعندما يكونون أيضا غير قادرين على تطوير الشعور بالغرض والوظيفة وهو الذي يربط عملهم بإنتاج التنظيم ، وعندما يفشلون في المشاركة في نشاط العمل كاسلوب للتعبير الذاتي الشخصي ، وعندما تكون السيطرة والشعور بالغرض والتكامل الاجتماعي والاشتراك الذاتي غير متحققة تبرز مشكلة الاغتراب . وفي ضوء ذلك يناقش بلونر كيف تؤدي الجوانب الموضوعية المختلفة المتعلقة بالتكنولوجيا ، وتنظيم العمل والبناء الاجتماعي للصناعة الحديثة لتلك الأنماط الإيجابية للاغتراب والتي تقابل معاني ملحن سيمانز المتعلقة بفقدان السيطرة واللامن والعمالة

الاجتماعية والاعتراب الذاتي (٧٩) . وقد اهتم « جرزون » ، بالحالات التي تؤدي للاعتراب ونظر اليها كاحوال مفترية ومن هذه الاحوال التي تؤدي للاعتراب عنده الثورة التكنولوجية - الصناعية وإعادة التنظيم البيروقراطي والاستهلاك ووقت الفراغ والرشاد والأخلاق الفرويدية المرتبطة بالعوامل الايديولوجية . وجرزون يعتبر تلك القوى الاريمية متداخلة الاعتماد في توليف الاعتراب في المجتمع الأمريكي (٨٠) . واذا كان التحليل يكشف عن طبيعة الاهتمام بوضع ظاهرة الاعتراب في السياق الاجتماعي فان ثمة اهتماما آخر بالمؤثر المتعلق بالوضع الاجتماعي والاقتصادي والمهني والثقافي المتعلق بالخلفية الثقافية (سواء كانت ريفية أو حضرية) والتعليمية بالاعتراب وذلك ما كشف عنه تناول « دويت دين » ، للعلاقة بين الاعتراب والمهنة والتعليم والحمل والعمر والمجتمع المحلي (٨١) . واهتمام ملفن سيمان بعلاقة الاعتراب بالتعليم ونشئ اليهوديين وغير اليهوديين من العمال (٨٢) . كما تؤكد الاهتمام بعلاقة الاعتراب بهذه العوامل في العديد من الدراسات المتعلقة بالاعتراب وذلك ما سوف نتعرف عليه عند تحليلنا لكل من تلك العوامل على حدة . ومن ثم سوف نتناول علاقة تلك العوامل المتعلقة بنوع العمل وطبيعته والمركز والوضع الاقتصادي والاجتماعي والثقافي والتعليمي ، ودرجة الارتباط بالتنظيم . . . الخ . ثم نمسود لتناول الاحوال الموضوعية المتعلقة ببناء النسق الاجتماعي واثرها على الاعتراب واستجابة كل من الادارة والعمال للمواقف التي تشكلها تلك الاحوال والأوضاع المختلفة في النسق الاجتماعي .

(ا) علاقة عوامل الخلفية بظاهرة الاعتراب في النسق الاجتماعي :

بتحليل العلاقة بين الاعتراب العام للعمال ونوع العمل وطبيعته ، والعمر ، والمستوى التعليمي والحالة الاجتماعية والوضع الاقتصادي

-
- | | |
|-----------------------------------------------------|------|
| Blauner. Ibid. p. 16. | (٧٩) |
| Gerson, walter M. Alienation in mass society | (٨٠) |
| sociology an social research. vol. 49. pp. 145 — 9. | |
| Dean, D., op. cit. p. 757. | (٨١) |
| Seeman, M. on the personal consequences of | (٨٢) |
| alienation in op. cit. p. 279 — 80. | |

والمهارة الفنية والخلفية الثقافية ودرجة الارتباط بالتنظيم تبين أن الارتباط ضعيف بين البعد العام للاغتراب وهذه العوامل المتصلة بخلفية العمال فيما عدا العلاقة بين الاغتراب والحالة الاجتماعية (٨٣) والوضع الاقتصادي (٨٤) ، وحتى الارتباط بين الاغتراب والحالة الاجتماعية لم يزد عن متوسط أما الارتباط بين الاغتراب والوضع الاقتصادي فلم يزد عن جيد وذلك ما توضحه المصفوفة التالية :

العوامل المستوى الوظيفي	العمر	المستوى التعليمي	الحالة الاقتصادية	الخلفية الثقافية	الارتباط بالتنظيم
البعد العام للاغتراب	٤,٨٤	٢,٢٢	٠,٥	٠,٢	١,٨٣

وبالنسبة للمسؤولين فقد تبين العلاقة بين البعد العام للاغتراب والمستوى الوظيفي ، والعمر ، والحالة الاجتماعية ، والوضع الاقتصادي ، والخلفية الثقافية غير دال في حين أن العلاقة بين المستوى التعليمي والبعد العام للاغتراب جيد جدا (٨٥) ، وبين البعد العام للاغتراب والارتباط بالتنظيم ممتاز (٨٦) * وذلك ما يوضحه الجدول التالي :

العوامل المستوى الوظيفي	العمر	الحالة الاقتصادية	المستوى التعليمي	الوضع الاقتصادي	الخلفية الثقافية	الارتباط بالتنظيم
البعد العام للاغتراب	٢,٤٧	١,٦١	٠,٧٥	٠,١	٠,٧٢	١,٠٣

وبمقارنة هذه العلاقات فيما بين البعد العام للاغتراب والعوامل المختلفة على مستوى العمال والادارة تبين أن الارتباطات ضعيفة كما أن بعض الارتباطات التي تكنف عن دلالات معينة غير ثابتة ، فالعلاقة بين البعد العام للاغتراب وبين الحالة الاجتماعية والوضع الاقتصادي للعمال ذات دلالة ، وإن كانت بسيطة في الأولى وجيدة في الثانية ، فانهما

(٨٣) ٢٤ دال عند ٠,٥

(٨٤) ٢٤ دال عند ٠,٢

(٨٥) ٢٤ دال عند ٠,١

(٨٦) ٢٤ دال عند ٠,٠١

لا تكشف عن دلالة على مستوى الإدارة حيث الدلالة من ارتباط البعده العام للاغتراب بالمستوى التعليمي ودرجة الربط وانخفاض الدلالة على مستوى العمال وعدم ثبات دلالة الارتباط بين الإدارة والعمال يؤكد أن هذه الدلالة ربما ترجع الى محض الصدفة . وحتى لو سلمنا بوجودها فربما ترجع هذه الدلالة بالنسبة للإدارة فيما بين المستوى التعليمي والبعده العام للاغتراب الى مستوى تعليم هذه الفئة واخذ مستويات واضحة من حيث الفروق في المهارات التي يكتسبها الفرد خاصة وأن هناك فئات أقل من متوسط ، ومتوسط وعالي ولأنك أن لهذه المستويات أثرا على خبرة الشخص في حين أنها بالنسبة للعمال لا تكشف عن اختلافات كبيرة في المستوى ومن ثم تكون الخبرات الشخصية شبه مشتركة أو متقاربة وقد سقنا هذا التحليل كمثال لتعليل مصدر هذه الدلالة مع عدم ثباتها فيما بين المهيرين والعمال ، ولكن الشيء الثابت في هذا المجال أن الارتباطات ضعيفة في عموميتها ، الأمر الذي يؤكد أن هذه العوامل لا تمارس وظيفتها في التمييز بين مجتمعي الإدارة والعمال ، ومن ثم تجيز لنا هذه النتيجة ضم المجتمعين لتجانسهما في مواقف الاغتراب واعتبارهما مجتمعا واحدا . ولنعد الآن لمقارنة نتائج تناولنا لهذه العلاقة بنتائج الدراسات الأخرى . فقد افترض دين وجود علاقة سلبية بين التعليم والدخل وبين الاغتراب وعناصره المختلفة ، ووجود علاقة ايجابية بين العمر المتقدم وبين الاغتراب وعناصره المختلفة ووجود علاقة سلبية بين الخلفية الريفية وبين الاغتراب وعناصره المختلفة (٨٧) . وقد اهتمت بعض الدراسات بالعلاقة بين المركز الاجتماعي والاقتصادي والعمر والحالة الزوجية وخلفة الأولاد . وقد وجد أن العمر ذو دلالة في ارتباطه بكل من المركز الزواجي والاغتراب السياسي فقط . كما جاءت المطيحات لتؤكد التأثيرات القائمة بين المركز الزواجي على الاغتراب ومؤكدة بذلك الفروض العامة التي مؤداها أن الرجال العزاب قد يكونون أكثر اغترابا من الرجال المتزوجين ، وبالنسبة للسن والموظفين المتزوجين وذوي الأبناء، وجد أنهم مفتربون سياسيا مثل العزاب (٨٨) وقد لاحظ دين أنه بزيادة

Dean D., op. cit. p. 757

(٨٧)

Fendrich, James & Leland, Axelson : Marital

(٨٨)

status and Political alienation among black veterans :

Am. journal of sociology. 1971. pp. 245 — 260.

المركز في المجتمع يوجد شعور أقل بالاعترا ب واذا ما قلنا أن الناس المسنين على حد تعبيره في الثقافة يتناقض مركزهم فان العلاقة الايجابية التي وجدها بين العمر والاعترا ب يمكن توقعها . والجدول التالي يكشف عن الارتباط بين هذه العوامل المتطقة بالخلفية والاعترا ب وعناصره :

العناصر	المهنة	التعليم	الدخل	العمر	المجتمع المطى
فقدان السيطرة	٠.١	٠.١	٠.١	٠.١	٠.٥
اللامعيارية	٠.١	٠.١	٠.١	٠.١	٠.٥
الانتمزال الاجتماعى	٠.٧	٠.٥	٠.١	٠.٣	٠.٦
الاغتراب	٠.١	٠.١	٠.١	٠.١	٠.٥

* الارتباط غير دال ** دلالة متوسطة *** دلالة جيدة جدا

وعندما ناقش دين هذه النتائج ذهب الى أن النظام العام المنخفض للارتباطات يثير عدا من الاعتبارات النظرية ، ويمدى زعنا بصديق مقاييس فقدان السيطرة واللامعيارية ، والانتمزال الاجتماعي ، لا تجد ارتباطا بين الاغتراب والمركز الاجتماعي (التعليم والدخل ، والمهنة) والعمر ، أو خلفية المجتمع المطى . واذا ما رفضنا فروض الارتباط السلبي بين عوامل الخلفية الاجتماعية هذه والاغتراب يجب أن نفحص المقاييس وتوزيع الدرجات ، وفي شرحه لضعف هذه الارتباطات يذهب الى انه ربما يكون شرح ذلك أن الاغتراب ليس سمة شخصية ولكنه متغير الموقف اللائم (٨٩) . وقد كشف انوارد مك دل ورد لى عن ارتباط نقص التعليم نفهم مشاكل المجتمع المطى . كما ان معطيات دراستهما كشفت عن

وجود علاقة بين التعليم والسلوك والاتجاه (٩٠) . وقد كشفت دراسة مارفن أولدن عن أنه من بين المؤشرات الثلاثة العامة المتعلقة بالمركز الاجتماعي ، والمهنة ، والتعليم ، والدخل ظل المستوى المهني فقط ذا دلالة ارتباطية بالاغتراب . أما ملاحظة العلاقة العكسية بين الاغتراب والتعليم والدخل فتظل نتيجة للارتباط القوي بينها وبين بعد المهنة . كما أن دراسة « سميون » قد أبانت أن المستويات الاقتصادية والاجتماعية المنخفضة تميل لخبرة أقل من اللامعيارية تكثر من المستويات الوسطى والعليا (٩١) . وقد أبانت دراسة ونيل بل التي استعان بها دين في تحليله لعلاقة هذه العوامل بالاغتراب : أن الأشخاص الذين يعيشون بين جيران من ذوي المراكز الاقتصادية الدنيا يكونون أكثر لا أخلاقية من الأشخاص الذين يعيشون بين جيران من ذوي المراكز الاقتصادية العليا . وأن الناس الذين يعيشون بين جيران يتسمون بالمستويات التعليمية والاقتصادية والمهنية المنخفضة يحصلون على درجات انومي ذات دلالة أكثر ممن يعيشون في جيرة متسمة بالمستويات التعليمية والاقتصادية والمهنية العالية (٩٢) . كما أن دراسة بل قد أثبتت أن الانومي يرتبط عكسيا بالمركز الاقتصادي (٩٣) . والواقع أننا لن نطيل كثيرا في شرح هذا الجانب ونكتفي بالتأكيد على اختلاف دلالات الارتباط فيما بين المعطيات المختلفة من الدراسات التي اهتمت بالاغتراب ، وربما يرجع ذلك الاختلاف فيما بين معطياتنا والمعطيات المختلفة الى أننا نتناول الارتباط بين البعد العام للاغتراب وبين العوامل المختلفة في حين أن معظم هذه الدراسات تهتم بالعلاقة بين تلك العوامل والعناصر الفرعية للاغتراب وربما تعطي هذه الدراسات نتائج عكسية لوجرت هذه العلاقة وعممتها على مستوى البعد العام للاغتراب وقد كشفت دراسة دين أن

Mc; Dill, Edward & Ridley, Jeanne C., Status, (٩٠)
Anomia, Political participation. The Am. J. Social. 1962.
N. 2. p. 211.

Simpson, Miles : social mobility, (٩١)
Normlessness and powerlessness in two cultural contexts
op. cit. p. 1012.

Bell, Wendell, Anomie, social isolation and the (٩٢)
class structure sociology, 1957, vol. 20. N. 1. pp. 108 — 109.

Bell. Ibid. p. 114.

(٩٣) -

العلاقة بين الانتمال الاجتماعي والمهنة ضعيفة وبينها وبين التمسك بضعيفة أيضا ، وأن العلاقة بين العمر والانتمال الاجتماعي ضعيفة . كما أن الارتباط بين الانتمال الاجتماعي والخلفية الثقافية للمجتمع المحلى ضعيفة ، هذا فضلا عن وجود ارتباط ضعيف بين الاغتراب والخلفية الثقافية للمجتمع المحلى ، كما أن العلاقة بين فقدان السيطرة والخلفية الثقافية ضعيفة ، وكذلك العلاقة بين اللامعيارية والخلفية الثقافية ضعيفة أيضا . ومع ذلك فقد ظهرت بعض الارتباطات القوية بين الاغتراب والتعليم والدخل . . . الخ . على نحو ما ظهر من تناولنا لتلك العلاقة على مستوى كل من الإدارة والعمال كما أن دراسة أولسن أبانت أن ارتباط المركز الاجتماعي والاقتصادى - المهنة - والتعليم - والدخل بالاغتراب ذات دلالة واضحة ومن ثم ذهب الى أنه يوجد ميل عام للأشخاص من ذوى المراكز المنخفضة لأن يشعروا كثيرا بالاغتراب عن المجتمع أكثر من الأشخاص ذوى المراكز العالية (٩٤) . وذلك يؤكد ما ذهبنا اليه سلفا من أن بعض العوامل مثل التعليم والدخل والخلفية الثقافية قد تكون على علاقة بالاغتراب ، ولكن هذه العلاقة تختلف فى دلالتها على مستوى كل من الإدارة والعمال على نحو ما أسلفنا شرحه .

٢ - الأحوال الموضوعية للنسق الاجتماعى وسلب الحرية :

أهتم جورج ملر فى دراسته للاغتراب بالعلاقة بين الاغتراب عن العمل وبعدى البناء التنظيمى والضبط التنظيمى وعدد الحوافز المهنية . وقد كشفت دراسة ملر عن ارتباط اغتراب العمل بنمط البناء التنظيمى (٩٥) . وإذا كان ولتر جروون يتخذ من الاغتراب المظهور الأساس لدراسته ، فذلك يرجع لإيمانه بأن المشكلة الحقيقية لا تكمن فى عدم تكامل البناء الاجتماعى بقدر ما تكمن فى تأثيرات التنظيمات الاجتماعية على شخصية الفرد (٩٦) . وذلك بعينه ما دفعه لمتبب العوامل الباعثة على الاغتراب مثل الثورة التكنولوجية الصناعية ، وإعادة التنظيم

Olsen, Marvin E. op. cit. p. 205. (٩٤)

Miller, George A. Professionals in Bureaucracy (٩٥)

alienation among industrial scientists and engineers, Am. Social. R. 1967, vol. 32. N. 5 p. 755.

Gerson W. op. cit. p. 143. (٩٦)

البيروقراطي وعدم الاقتناع أو الأخلاق الفرويدية والاستهلاك ووقت الفراغ (٩٧) .

وإذا كان اميتاي اتزيوني يذهب الى أن معظمنا قد ولد في تنظيمات وتعلم بواسطة التنظيمات ويميل في تنظيمات ويقض معظم وقت فراغه في تنظيمات ٠٠ ٠٠ الخ (٩٨) فإن ذلك بعينه ما دفع بجورج ملر للاهتمام بالفرض الخاص بالعلاقة بين البناء التنظيمي والاعتراب عن العمل (٩٩) . وإذا كان ملر قد اعتبر الاعتراب عن العمل بالنسبة للمهنيين راجعا لمعضلة البيروقراطية بالنسبة للعلماء والمهندسين الصناعيين ، والاختلاف في نمط الإشراف وحرية الاختيار وأن الاعتراب الملن بواسطة المهندسين ينتج من نقص سيطرتهم ومشاركتهم في شؤون التنظيم ، في حين أن العلماء يعكسون ذلك من نقص استقلالهم الذاتي في العمل ، هذا بالإضافة الى تقرير معطياته بأنه قد وجدت درجة من الاعتراب عن العمل في ارتباط عال مع نمط ووحدة التنظيم فضلا عن التأثيرات البنائية وذلك يؤكد ما ذهب اليه ملر من قبل لربط الاعتراب بيمدى البناء التنظيمي والضبط التنظيمي . وقد لاحظ بيارلين لارتباط الاعتراب بالبناء الجامد والغير شخصي للسلطة (١٠٠) . هذا فضلا عن تأكيد الدراسات العديدة بأن التنظيم المتمم بالسلطة ذات التسلسل الجامد تكون ذات تماسك قليل فيما بين عمالها (١٠١) . ومن ثم اهتم ميشل اكن وجيرالد هاج بالعلاقة بين شكلي الاعتراب عن العمل والاعتراب عن العلاقات وخاصة البناء التنظيمي للممثلين في التمركز ، والرسومية . وقد كشفت معطيات بدراستهما عن وجود علاقة بين الاعتراب عن العمل والاعتراب عن العلاقات والتنظيم ذات التمركز المعسالي والتنظيم ذي الرسمية العالية . وبالنسبة للتمركز يشير للدرجة التي يشترك عندها

-
- Gerson, Ibid. pp. 145 — 9. (٩٧)
Miller, George. op. cit. p. 755. (٩٨)
Miller, Ibid. p. 757. (٩٩)
Pearlin, Leonar : Alienation from marks : (١٠٠)
Am. Social. R. 1962. vol. 27. pp. 314 — 326.
Aiken & Hage. op. cit. pp. 497 — 507. (١٠١)

الأعضاء في اتخاذ القرارات • وبالنسبة للرسمية تشير لدرجة تنفيذ العمل ومدى الخروج المسموح به عن المايير المحددة •

ومن ثم جاء تأكيد روبرت بلونر على علاقة فقدان السيطرة (اشكال الحرية) بالضغط في الصناعة حيث ميز بين فقدان الشخص للسيطرة عندما يكون مسيطرا عليه بواسطة أشخاص آخرين ، او بنسق غير شخصي (مثل نسق التكنولوجيا والنسق البيروقراطي) ومن ثم عين بلونر أربعة أشكال لفقدان السيطرة تعطلت (١٠٢) في :

- الانفصال عن ملكية وسائل الانتاج والنتائج الختامي للعمل •
- عدم القدرة للتأثير على السياسات الادارية العامة •
- نقص السيطرة على أحوال الاستخدام •
- نقص السيطرة على عملية العمل المباشرة •

واذا كانت الفزعة الماركسية المحافظة ترى في الانفصال عن وسائل الانتاج البعد المحوري لاغتراب العمال ، فإن بلونر يذكر أن هذا لا يحدث بالنسبة للعمال إذ أنهم يطالبون فقط بأعمال ثابتة وأجور متوتلة ومناقص من عملهم (١٠٣) • وقد ناقشنا سلفا هذا البعد ، ومن ثم نستبدله في هذا المجال ونركز على بعدين أساسيين لفقدان السيطرة وسلب الحرية في النسق الاجتماعي :

- يتعلق أولهما بنقص السيطرة في اتخاذ القرارات - ونقص الحرية في تنفيذ هذه القرارات •

- ويتمثل البعد الثاني لفقدان السيطرة في المجالات المرتبطة مباشرة بالعمل مثل :

حرية الحركة وضغط العمل وفقدان السيطرة على سير العمل ونقص فرص الاختيار نتيجة للقيود المفروضة على العامل في بيئته الفنية • أما عن البعد الأول فسوف نتناوله على مستوى العمال والادارة في حين أن البعد الثاني يختص بالعمال في البيئة الفنية للمصنع ،

وذلك لأن العمال والإدارة يشتركون في ظروف البعد الأول المتعلق بسلب الحرية في اتخاذ القرار ، وسلب الحرية في التنفيذ . أما البعد الثاني فهو يعنى بعد سلب الحرية بالنسبة للعمال .

أولاً : سلب الحرية ويعنى البناء والضبط فى النسق الاجتماعى :

لاشك أن التعرف على أبعاد سلب الحرية المتعلقة بحرية المبادرة فى اتخاذ القرارات وحرية التنفيذ لتلك القرارات يقتضى التعرف على طبيعة البناء التنظيمى من ناحية والضبط التنظيمى من ناحية أخرى . ومن ثم كان اهتمام جورج ملر بالعلاقة بين الاغتراب عن العمل وبعيد البناء التنظيمى والضبط التنظيمى (١٠٤) . ولهذا اهتم بفحص العلاقة بين نمط البناء التنظيمى الذى ينجز فيه المهنيون نشاط عملهم وخبرتهم بالاغتراب عن العمل . وقد كشفت معطيات الدراسة عن وجود علاقة بين الاغتراب عن العمل والبناء البيروقراطى (١٠٥) . والواقع أن هذا البعد يتعلق مباشرة بصنع القرارات فى التنظيم حيث يكون اتخاذ القرار منحصرًا فى يد قلة من البيروقراطيين تتربع على قمة التنظيم البيروقراطى .

أما البعد المتعلق بالضبط التنظيمى فيتمثل فى تضمين التنظيم لأنشطة ضرورية متنوعة ومتراصة للأداء الفعال للهدف . وهذا التضافر يتطلب بعض أساليب للضبط على هذه الأنشطة المتنوعة ، توفرها الأساليب البيروقراطية التقليدية للضبط وهذا الضبط يمارس بوسائل خارجية ووسائل داخلية تتمثل فى اللائحة - والرقابة . ويتمثل نمط الرقابة فى العلاقة القائمة بين المشرف والمستخدم فهو الذى يعكس مجالاً واضحاً من بناء الضبط التنظيمى . وقد اقترح هوارد بايمبارتل ثلاثة أساليب للإشراف أو القيادة بحيث يمكن تعيينها على أساس معدل التفاعل ودرجة التأثير وصنع القرار . وهذه الأساليب الثلاثة للإشراف هى :

- الأسلوب التوجيهى : Directive : ومعدل التفاعل منخفض عما
كما أن صنع القرار يتم من طرف واحد بواسطة المشرف .

- أسلوب المشاركة Participatory : معدل التفاعل عال ويتم صنع القرار تضامنياً بواسطة المشرف والطرف الآخر .

- أسلوب حرية العمل : معدل التفاعل منخفض مع قيام الطرف الآخر بصنع معظم القرارات .

وقد لاحظ هوار بايمجسارتل أن لنجاز البحث ، ورضاء العمل ، والاتجاهات الإيجابية نحو المشرف كانت عالية بالنسبة لأسلوب المشاركة، ومنخفضة بالنسبة لأسلوب التوجيه ، ومتوسطة بالنسبة لشرفى حرية العمل (١٠٦) .

كما أشار جورج ملر مؤثر على آخر للضبط التنظيمى يتعلق بحرية الاختيار وتشجيع الشركة (١٠٧) ، ومن ثم جاءت معطيات ملر لتشير الى ارتباط الاغتراب بنقص السيطرة والمشاركة فى شؤون التنظيم بالنسبة للمهنيين (١٠٨) . أما بالنسبة للعلماء فتشير النتائج لعلاقة الاغتراب بنقص الاستقلال الذاتى (١٠٩) . ويتسق اهتمام جورج ملر بيمدى البناء التنظيمى وللضبط التنظيمى بالاغتراب مع مذهب ليه ميشيل أكن وجير الدهاج فى دراستيهما للاغتراب التنظيمى حيث اتفقا بالعلاقة بين شكلى الاغتراب عن العمل والاغتراب عن العلاقات السائدة وخاصيتى البناء التنظيمى المتمثلتين فى التمرکز والرسمية .

وبالنسبة للتمرکز Centralization فيعنى الدرجة التى يشترك عندها الاعضاء فى صنع القرارات . والجانب المقابل للتمرکز فى جانبيين هامين . . . الأول يشير الى أن التنظيمات تختلف فى المدى الذى يعين الاعضاء عند الواجبات . ومن ثم يزودون بالحرية لاتجازها بدون مقاطعة

Baumgartel, Howard : Leadership, Motivations (١٠٦) and attitudes in research laboratories, Journal of social issues, 1956. vol. 12. p. 30, and leadership style as a variable in research administration, Administrative science Quarterly 1957. 2. pp. 344 — 360.

Miller, G. op. cit. p. 671.

(١٠٧)

Miller. Ibid. p. 767.

(١٠٨)

Miller. Ibid. p. 767.

(١٠٩)

من هم أعلى ويسمى هذا بدرجة تسلسل السلطة . والثاني يتمثل في توزيع القوى وهو الدرجة التي عندما يشترك أعضاء الهيئة في وضع أهداف وسياسات التنظيم ككل . ويسمى هذا بدرجة المشاركة في صنع القرارات ، وذلك ما أوضحه أرنولد تاننبايم (١١٠) . وقد أبانت معطيات بعض الدراسات أن التنظيمات ذات التمرکز العالي والتي لا يتمتع غيرها الفرد باستقلال ذاتي في تعيين واجباته كما أن المشاركة ضعيفة في صنع القرارات ، تكون بالمثل ذات معدلات عالية بالنسبة لاغتراب العمل (١١١) . وقد ذهب روبرت بلونر في ذلك إلى أن العمال ذوي الشعور القوي بفقدان السيطرة في الصناعات مثل النسيج والأتومبيل والتي يكون لدى العمال فيها ضبط ضعيف على أحوال الاستخدام . ومن ثم ذهب أيكن وماج إلى افتراض أن كلا من الاغتراب عن العمل والاعتراب عن زملاء العمل سوف يكره أكثر في للتنظيمات المتمركزة أكثر منه في التنظيمات الغير متمركزة (١١٢) .

وبالنسبة للرسمية فتعني درجة معيرة العمل Stantandardization والقرار المسموح به للخروج عن المعايير . وقد وصف كل من بلونر وسكوت . رسمية البيروقراطية بالاجراءات الرسمية التي تدين ردود الفعل اللاتامة للمواقف الجارية . وتضع مرشدا لصنع القرار ، والدرجة العالية للرسمية لا تتضمن ترجيح القواعد المحددة للوظائف والمهنية لا يمكن عمله فحسب بل تتضمن أيضا فرص هذه القواعد ، والرسمية بذلك تتضمن اللاتحة المنظمة للملوجبات ورقابة القواعد والتنظيمات التي تتسم بهذه الرسمية لا يكون العمال فيها غير راضين بأحوال الاستخدام فحسب ويكون تضامن العامل أقل كذلك . وقد أبانت دراسة إدورد جروسي أن التأكيد الزائد على القواعد في التنظيم يتيح لدى العمال الشعور بأن العمل

(١١٠) Tannenbaum, Arnold S. the concept of organizational control. The journal of social issues, 1956, 12. pp. 50 — 60.

Aiken & Hage. op. cit. pp. 497 — 8. (١١١)

Aiken & Hage op. cit. from Grusky, oscar & (١١٢)

Miller, George): The sociology of organizations (ed) N.Y. the free press. 1970. p. 519.

بلامعنى (١١٣) ، ومن ثم يتوقع لكن دعاج أن الاغتراب عن العمل والعلاقات السائدة يكون بالغا فى التنظيمات التى تتشكل كثيرا على الملائحة القظمة للواجبات وقواعد المراقبة (١١٤) .

وقد ذهب روبرت بلونر كذلك الى أن فقدان السيطرة الصناعية ، ونقص السيطرة فى صنع القرارات تسم بصورة عامة علاقة الاستخدا لم الحديثة ، وذلك لأن للتنظيمات الواسعة ذات السلطة المتسلسلة ، والقوة المتمركزة فى القمة ، لانتيج للعاملين الا فرضا ضئيلة للسيطرة على القرارات الرئيسية للمشروع . وهنا يذهب بلونر الى قضية غاية فى الأهمية نحوا ما أن معظم المستخدمين لا يبدون مستائين من هذا الجانب المتعلق بفقدان السيطرة ولكن الذى يشغلهم هو الجانب المتعلق من تلك القرارات بما يخصهم . أى عندما تؤثر هذه للقرارات مباشرة على وظيفته المباشرة والعمل المكلف به والذى يتوقمه تنظيم عمله ، ولكنه لا يريد المسئولية بالنسبة للقرارات المتعلقة بكيفية تعيين الانتاج الذى تصهم به الآلة الجديدة وكيف يوزع العمل وكيف ينظم انسياب العمل (١١٥) الخ . والواقع أن ظروف النسق الاجتماعى موضوع دراستنا تقس طبعية بنائه من حيث التمرکز والرسمية مع ما أسلفنا الإشارة اليه . كما أن العاملين يبدون اهتماما زائدا بالقرارات التى تتعلق بهم مباشرة أكثر من القرارات التى تتعلق بالأمور العامة للعمل من حيث التنظيم والتوزيع وكيفية تنظيم انسياب العمل ، هذا فضلا عن اهتمامهم الزائد بالقرارات المتعلقة بأمور تمس وظيفتهم المباشرة والعمل المكلفين به . وفى ضوء ذلك سوف نناقش معطيات دراستنا الخاصة بسلب حرية المبادأة فى صنع القرارات وحرية التنفيذ لهذه القرارات والفقدان العام للسيطرة والبعاد العام لسلب حرية العاملين للقائم على سلب حرية المبادأة فى اتخاذ القرارات نتيجة لتمرکز القرارات فى يد قلة تنزيع على القمة ،

Gross, Edward : Some functional consequences (١١٣)
of primary controls in formal work organizations, Am.
sociol. R. 1953. 18. pp. 368 — 73.

Grusky & Miller. op. cit. p. 519.

(١١٤)

Blauner. op. cit. p. 18.

(١١٥)

وسلب حرية التنفيذ لتلك القرارات نتيجة للاعتماد البالغ على اللوائح المنظمة للواجبات وسلطة الرقابة .

❖ البعد العام لسلب الحرية في النسق الاجتماعي :

أبانت معطيات الدراسة أن نسبة من هم غير مسلوبى الحرية من بين المسئولين لا تزيد عن ١٢,٥٪ بينما ترتفع نسبة من لديهم سلب بسيط للحرية تليهم نسبة سلب متوسط . ثم نسبة سلب قوى . وبمقارنة سلب حرية المديرين بسلب حرية العمال يتبين لنا أنه لا يوجد أية نسبة من بين العمال تشير لعدم سلب الحرية أى التمتع بحرية المبادرة والتنفيذ وغياب القدرية التي تشير للفقدان التام للسيطرة . فى حين ترتفع نسبة سلب متوسط بين العمال تليها نسبة سلب قوى ثم نسبة سلب بسيط ولكن اتجاه النسب يشير فى عمومته الى ارتباط قوى بين فئتي العمال والادارة بشدة سلب الحرية إذ أن الارتباط ممتاز (١١٦) . ومن ثم نجد أن نسبة من هم غير مسلوبى الحرية لا تزيد عن ٤,٣٪ على مستوى العمال والادارة وهى منحصرة فى فئة المديرين على نحو ما اشرنا سلفا ، فى حين ترتفع نسبة من لديهم سلب متوسط إذ تصل ٤,٢٪ يليها نسبة سلب قوى فتصل ٣٢,١٪ ثم نسبة سلب بسيط والتي لا تزيد عن ١٨,٢٪ ولو قارنا نسبة هـ لديهم حرية ينسب من هم مسلوبو الحرية بمستويات شدتها المختلفة لتبين لنا أن سلب الحرية على درجة كبيرة فى النسق الاجتماعى للمصنع وذلك يرجع لطبيعة البناء التنظيمى ، والضبط التنظيمى فى النسق الاجتماعى ووضوح التمرکز فى اتخاذ القرار والاعتماد على اللوائح المنظمة للواجبات وسلطة المراقبة واتسام نظام الاشراف بالتابع التوجيهى . وسوف نتضح لنا أبعاد سلب الحرية بالنسبة لادارة والعمال فى النسق الاجتماعى بتحليل سلب حرية المبادرة وسلب حرية التنفيذ . والقدرية بين العمال والادارة للتعرف على مدى تنوع البعد العام لسلب الحرية بسلب الحرية على مستوى كل منهما . وقد أبان التحليل الاحصائى اتساق البعد العام لسلب الحرية مع البعد العام للاعتراب على مستوى الادارة والعمال إذ أن الارتباط بينهما ممتاز (١١٧)

(١١٦) ٢٤ دال عند ٠,٠٠١

(١١٧) ٢٤ دال عند ٠,٠٠١

* سبب حرية المبادرة في النسق الاجتماعي :

يرتبط هذا البعد بمدى التمركز في السلطة المتعلقة باتخاذ القرارات على نحو ما أسلفنا . وقد وضح من معطيات الدراسة أن نسبة من لديهم حرية المبادرة من بين المديرين عالية إذ تصل إلى ٦٤٪ وهي بدون شك متأثرة بنسبة الإدارة العليا والإدارة الوسطى إلى حد كبير في حين أن نسبة عالية من المديرين مسلووبة الحرية ولا تقل عن ٣٦٪ ويتقابل هذه النسب بين العادل ١٢٪ لديهم حرية مبادرة في حين أن نسبة من هم مسلوبو حرية المبادرة تصل ٩٨٪ ويرجع ذلك لطبيعة التمركز في اتخاذ القرار في البناء البيروقراطي للنسق حيث تتمتع قلة تترفع على قمة الإدارة بسلطة اتخاذ القرار . وقد كشف التحليل الإحصائي عن وجود ارتباط قوى (١١٨) بين مدى الحرية لنسق الإدارة والمعامل . وبمناقشة سبب حرية المبادرة على مستوى العمال والإدارة باعتبارهما مجتمعاً واحداً في هذا المجال ، يتبين لنا ارتفاع نسبة من هم مسلوبو الحرية في النسق الاجتماعي إذ تصل ٧٧٪ في حين أن نسبة من يتمتعون بحرية المبادرة لا تزيد عن ٢٢٪ ومن ثم يتأكد لنا اتساق بناء التنظيم بطابع التمركز في اتخاذ القرار وغياب الجوانب المخففة من حدة التمركز في النسق الاجتماعي إلى حد ما . وهي الجوانب التي أشرنا إليها في بداية تحليل الجوانب الموضوعية والاعترا ب .

* سبب حرية التنفيذ في النسق الاجتماعي :

يرتبط هذا البعد بالرسمية في العمل والتقدير المسموح به للخروج عن المعايير كما أنه يسير للأجراءات الرسمية التي تعين ردود الفعل الملائمة في المواقف المعتادة في بيئة العمل . ومدى الاعتماد على اللوائح والسلطة الرقابية في عملية التنفيذ . وقد أبانت معطيات الدراسة أن نسبة من لديهم حرية في التنفيذ من المديرين لا تزيد عن ٥٧٪ في حين أن نسبة من هم مسلوبو حرية التنفيذ تبلغ ٤٢٪ وهي نسبة عالية فعلاً خاصة وأنها على مستوى الإدارة . وبمقارنة سبب حرية التنفيذ من المديرين بسبب حرية التنفيذ من العمال يتبين أن نسبة من هم مسلوبو الحرية من العمال تبلغ ٧٠٪ في حين أن نسبة من لديهم حرية في

التنفيذ لا تزيد عن ٢٩٪ والارتباط قوى (١١٩) بين الفئتين وهذا البعد . ومن ثم نجد أن نسبة من هم مسؤوليو حرية التنفيذ من العمال والخيرين تبلغ ٦٠٪ في حين أن نسبة من يتمتعون بالحرية لا تزيد عن ٣٩٪ وذلك يرجع لزيادة الاعتماد على اللوائح المنظمة للواجبات والتطرف في معيرة العمل ، واتساع السلطة الرقابية في العمل .

❖ للقرية وقندان للسيطرة في النسق الاجتماعي :

اهتم دوركايم بمفهوم القرية وربطه بالمفوض والابهام وعدم الوضوح والالتباس في بعض الاحيان والوقوع في الاحكام القيمية حول ما يكون حسنا وما يكون سيئا (١٢٠) . ولذا كان ميرتون قد لاحظ أن موقف الأنومي يؤدي إلى خنض القابلية للتنبؤ بالسلوك فقد لاحظ أيضا أن الموقف الأنومي قد يؤدي إلى الاعتقاد في الحظ على نحو ما ذكر سيمان (١٢١) . وفي ذلك يذهب ميرتون إلى أنه في المجتمع الأنومي يميل الناس للتأكيد على الغيبيات وأعمال الحظ والصيغة ، والواقع أن حالة القرية تلك بهذه الصورة تشير إلى حالة من فقدان التام للسيطرة نتيجة للاعتماد على الحظ . وقد كشفت معطيات الدراسة عن وجود نسبة عالية من بين الخيرين تبلغ ٣٥٪ تعتقد في الحظ والصيغة ، ويقابل هذه النسبة الخاصة بالإدارة نسبة ٣٠٪ من بين العمال وهي نسبة عالية بلاشك . وإذا ما قورنت على مستوى الإدارة والعمال رغم الارتباط الضعيف (١٢٢) ، ولو عالجناه على مستوى للقيمة المتخفضة عن ٩٥٪ لكان الارتباط قويا حيث تشير النسيب إلى ارتفاع نسبة القرية بين المسؤولين والعمال فتصل إلى ٣٢٪ وهي النسبة التي تعتقد في الحظ وتصفى وهي نمية غير بسيطة في النسق الاجتماعي خاصة وإن لها تأثيرها الواضح على فقدان العام للسيطرة وسلب الحسرية في النسق .

(١١٩) كذا دال عند ٢٠٠١ ر .

Dohrenwend, Bruce P. Egoism, Altruism, (١٢٠)

Anomie, and fatalism A conceptual analysis of durkein's types Am. sociol. R. vol. 24. p. 467.

Seeman. op. cit. p.

(١٢١)

(١٢٢) كذا = ٨٧٠

والواضح من التحليل الاحصائي ان الاتساق قوى بين البعد العام
لسلب الحرية على مستوى الادارة وعناصر سلب الحرية المتمثلة فى سلب
حرية المباداة وسلب حرية التنفيذ والقترية . والمصنفة التالية تبين
هذا الاتساق :

العناصر	سلب الحرية المباداة	سلب حرية التنفيذ	القترية
البعد العام لسلب الحرية	ر٠٠١	ر٠٠١	ر٠٠١

وتوضح مستويات الدلالة ارتفاع درجة الارتباط بين تلك العناصر
والبعد العام لسلب الحرية على مستوى الادارة فى النسق الاجتماعى .
اما عن الاتساق بين هذه العناصر والبعد العام لسلب الحرية على مستوى
العمال فان التحليل الاحصائي يبين درجة عالية من الاتساق فيما بينهما
اذ ان الارتباط ممتاز بين حرية المباداة والبعد العام لسلب الحرية (١٢٣)
وبالتالى الارتباط قوى بين حرية المباداة والبعد العام لسلب
الحرية (١٢٤) .

وذلك يشير فى عميمته الى الاتساق التظى بين البعد العام
لسلب الحرية والعناصر المكونة له .

ثانيا : سلب الحرية والاحوال التكنولوجية فى النسق الاجتماعى :

اشار روبرت بلونز الى ان الشخص يكون فاقدا للسيطرة حينما
يكون موضوعا مسيطرا عليه ومضبوغا بنسق غير شخصي مثل
التكنولوجية (١٢٥) . اذ ان العامل يكون حرا عندما يسمح للشخص بنفسه
نفسه او رفعها من المولف المسيطرة والتي تجعله ببساطة موضوع رد
فعل ، كما ان الحرية تشتمل ايضا على امكانية الحركة والقدرة على

(١٢٣) ٢٤١ دال عند ر٠٠١

(١٢٤) ٢٤١ دال عند ر٠٠١

(١٢٥)

التحرر من العملية الآلية المزمرة • ومن هنا كان تأكيد بلونر على نقص السيطرة على أحوال العمل ، ونقص السيطرة على عملية العمل المباشر حيث يؤكد العمال على قيمة السيطرة على هذه الأمور التي تؤثر على وظائفهم المباشرة (١٢٦) وقد زودتنا التحليلات الاجتماعية لمواقف العمل بخط التشغيل بالبيانات للكثيرة حول فقدان العامل للسيطرة أمام النمق التكنولوجي السائد ، الأمر الذي جعل روبرت بلونر يشير الى أن هؤلاء المرسين قد أكدوا بحق على الأهمية المركزية لعلاقات العمل بالتكنولوجيا كحالة رئيسية للاغتراب وذلك لأن العامل عندما يكون مسيطرا عليه ينسق الآلة في العمليات المختلفة للعمل نانه يكون غي ولحق الأمر مجرد رد فعل لايقاعات التكنولوجيا أكثر من العمل بقدر من الاستقلال الذاتي وتوجيه الحركة (١٢٧) •

وقد أبانت الدراسات المتعلقة بخط التشغيل أن العمال يكونون مستائفين جدا من تحكم التكنولوجيا وهم يحاولون باستمرار ابتكار تدابير أو طرائق لاكتساب قدر من السيطرة على الآلة • ومن ثم أهتم روبرت بلونر بتحليل الحالات الخاصة بلوضاع العمل المرتبطة مباشرة بالعمل مؤكدا بذلك أن سيطرة الدامل على بيئته الفنية يعتمد على السيطرة على سير العمل والحرية من : ضغط العمل وحرية الاختيار !كثيكتات العمل (١٢٨) • وفي ضوء ذلك واختيارا لفرض • بلونر • المتعلق بعلاقة التكنولوجيا بالاغتراب تناولنا أبعاد سلب الحرية المرتبطة بالنمق التكنولوجي في بيئة العمل وقد قصرنا هذا الجانب على العمال فقط نظرا لآسان هذا البعد مع طبيعة عملهم • فتناولنا علاقة ضغط العمل ونقص فرص الاختيار وفقدان السيطرة على سير العمل باغتراب العمال في النمق الإجناعي وذلك لتعميق تحليلنا لبعد سلب الحرد • في النمق •

✱ سلب الحرية وضغط العمل :

أبانت مطبات الدراسة أن نسبة عالية من العمال تبلغ (٦٩٪) تعاني من سلب قوى للحرية نتيجة لضغط العمل نلها نسبة سلب متوسط

Blauner. op. cit. p. 17.

(١٢٦)

Blauner. Ibid p. 20.

(١٢٧)

Blauner. Ibid. p. 21 — 22.

(١٢٨)

حيث تبلغ ١٩١٠٪ ثم نسبة سلب دون المتوسط ٩٨٪ ثم نسبة سلب بسيط ٨٠٪ ولو قارنا النسب المختلفة التي تعاني من ضغط العمل بالنسبة للتي لا تعاني من ضغط العمل والتي لا تزيد عن ١٢٪ من العمال لتأكد لنا أن لضغط العمل أثرا كبيرا على سلب حرية العمال في النمق الاجتماعي .

✱ سلب الحرية وفقدان السيطرة على سير العمل :

تكشف معطيات الدراسة عن ارتفاع نسبة من يشعرون من العمال بالسلب البسيط للحرية بالنسبة لفقدان السيطرة على سير العمل اذ تصل ٢٧٤٪ تليها نسبة من يشعرون بالسلب المتوسط حيث تبلغ ٢٤٨٪ ثم نسبة من يشعرون بسلب قوى فتيل ١٧٥٪ ولو قارنا نسبة من يشعرون بفقدان السيطرة على سير العمل من العمال بمن يشعرون بالسيطرة على سير العمل ولذين لا تزيد نسبتهم عن ١١٪ لتبين لنا الى اى حد يعاني العامل من فقدان السيطرة على سير العمل امام نمق الالة بخط انتشغيل .

✱ سلب الحرية ونقص فرص الاختيار :

تشير معطيات الدراسة ان نسبة عالية من العمال تشعرون بنقص فرص الاختيار بالمنصع فتصل نسبة من يشعرون بالسلب المتوسط ٢٦٨٪ تليها نسبة السلب القوى اذ تبلغ ٢٤٪ ثم نسبة السلب دون المتوسط ٢٠٧٪ ونسبة سلب بسيط ١٧٥٪ وبمقارنة هذه النسب باعتبارها مجددة لمستويات سلب الحرية بالنسبة لفرص الاختيار بنفسية من يتمتعون بحرية الاختيار لتكنيكات العمل والتي لا تزيد عن ١١٪ لتبين لنا الى اى حد يعاني العمال من نقص فرص الاختيار في النمق الاجتماعي للمنصع .

ويكشف التحليل الاحصائي عن الاتساق الخطي بين هذه الابعاد الثلاثة المرتبطة بالنمق التكنولوجي اذ ان الارتباط فيما بينها ممتاز (١٢٩) ، ونظرا لاننا قد استعنا بهذه الجوانب الثلاثة لتعميق بمد سلب الحرية لدى العمال في النمق الاجتماعي فقد استعنا بالتحليل

الإحصائي للتعرف على مدى ارتباط هذه الجوانب بالبعد العام لسلب الحرية وجأت النتائج مؤكدة على وجود اتساق بين الأبعاد المختلفة التي عيناها لقياس بعد سلب الحرية في النسق الإجتماعي حيث كان الارتباط بين البعد العام لسلب المعرفة يفقدان السيطرة على سير العمل ممتاز (١٣٠) . كما أن الارتباط بين نقص فرص الاختيار لتكنيكات العمل والبعد العام لسلب الحرية ارتباط ممتاز أيضا (١٣١) . ومن ثم يتحقق ما ذهب اليه روبرت بلونر من أن علاقة التكنولوجيا بالبعد العام لسلب الحرية ، علاقة قوية غير أن بعد سلب الحرية يتأثر أيضا بطبيعة البناء التنظيمي والضبط التنظيمي في النسق الاجتماعي أيضا ومن ثم لا يكون البعد التكنولوجي العامل الحاسم في تعيين سلب الحرية فحسب إذ أن الأحوال الموضوعية المتصلة بالبناء التنظيمي والضبط التنظيمي المرتبط بطبيعة التمرکز والرسمية في النسق الاجتماعي ذات تأثير فعال على سلب حرية العاملين بالنسق الاجتماعي للمصنع . إذ أن لهذه الأحوال الموضوعية مجتمعة أثرا لانماليا في تعيين المواقف الاجتماعية المترتبة وأنماط التكيف في النسق الاجتماعي .

٢ - المواقف الاجتماعية والتكيف المترتب في النسق الاجتماعي :

تتمثل العوامل الرئيسية التي يتفاعل معها الفرد في بيئة العمل ، في العمل والإنتاج ، والادارة وقراراتها وجماعات العمل وهذه الجوانب الثلاثة لبيئة العمل تتأثر الى حد كبير بطبيعة التفاعل الاجتماعي الخظم الذي يخضع لقواعد ويسير نحو أهداف تحقق مطالب النسق . كما أن هذا التفاعل يتأثر بدوره وبطبيعة المكونات الضرورية الاجتماعية للتنظيم كنسق اجتماعي وهي الجماعات والقيم والمراكز والادور والسلطة والأيديولوجية (١٣٢) . وهذه المكونات الضرورية مرتبطة ارتباطا متبادلا ، أثناء عملها في أي نسق اجتماعي ، ومن ثم يخضع تعيين المواقف الاجتماعية في النسق الاجتماعي لطبيعة تلك المكونات مجتمعة ومن ثم تتأثر اتجاهات العاملين وسلوكهم حيال تلك المواقف من تلك المكونات الضرورية للنسق الاجتماعي . فبمدي استيعابهم لتلك المكونات وتمثلها

(١٣٠) كال دال عند ٠.٠٠١

(١٣١) كال دال عند ٠.٠٠١

(١٣٢) دكتور محمد عاطف غيث ، المرجع السابق ، ص ٢٤٩ .

تتضمن أنماط تكيفهم والتي حصرها ميرتون في : المجارة ، والانسحاب بصورة المتعددة بالنسبة لرفض الأهداف والوسائل أو أى منهما ، والتمرد والشورى .

والواقع أن المجارة ذات أبعاد اغترابية ثلاثة : يتمثل البعد الأول في علاقتها بالتكامل فبهدى لاستيعاب الشخص وخضوعه للمكونات الضرورية يكون الفرد منفصلاً ذاتياً على نحو ما أشار عيجل ومن بعده بارسونز غير أن تحقيقه للعام يخلق نوعاً من تأكيد الذات ويتمثل البعد الاغتراب الثاني في ذلك النمط من المجارة المرتبط بغياب المعرفة والاستيعاب لتلك المكونات وذلك ما أوضحه روبرت بلونر بالنسبة للمستخدم الجديد والذي تكون مجارته نتيجة لعدم ادراكه للصعوبات التي تواجهه في تحقيق أهدافه .

أما البعد الثالث للمجارة المغترية فهو ذلك البعد الذي أوضحه توكفيل في تناوله لقضية المساواة وسيطرة الرأي العام والتي أبرزها إيرك فروم تحت مفهوم المجارة الاتوماتية والتي لا تصبر عن الوحدة مع الآخر بقدر ما تعبر عن فقدان الذات خلال المجارة (١٣٣) . ومن ثم كان اهتمام ماركيزو بجل الاغتراب عن طريق الاستيعاب والفهم مما ومن ثم كان اهتمام جولد بالمجارة المغترية لضغط الجماعة (١٣٤) . أما عن السلبية فهي تشير للصور المعيبة للانسحاب والتي عيها ميرتون بالنسبة للأهداف والوسائل إذ قد يرفض الفرد الوسائل ويتقبل الأهداف، أو يقبل الوسائل ويرفض الأهداف أو يرفض كلا من الأهداف والوسائل . وهي أقصى مظهر للانسحاب في النسق الاجتماعي حيث يرفض الفرد كلا من الأهداف والوسائل دون أن يتوافق مع أخرى بديلة . ومن ثم اهتم كينث كينستون ومورس روزنبرج بالاغتراب والتباعد (١٣٥) . كما أن جولد اهتم بالهامشية والاعتراب فاغتراب المجارة القائمة على الامتثال لضغط الجماعة والهامشية وجهان للاغتراب (١٣٦) . هذا بالإضافة الى

Schacht. op. cit. p. 128.

(١٣٣)

Gould. op. cit. p. 41.

(١٣٤)

Dean, D. op. cit. p 753.

(١٣٥)

Gould. op. cit. p. 38.

(١٣٦)

الدراسات المعقدة التي اهتمت بعلاقة الاغتراب بالانتمزال
الاجتماعي (١٣٧) والانسحاب (١٣٨) .

وبالنسبة للتمرد والثورة كنمط سلوكي مغترب من انماط التكيف
مع المواقف الاجتماعية في بيئة العمل ، قد أوضح هيجل ابعاد هذا النمط
المغترب وهو بصدد تناول العملية الاجتماعية للاغتراب ومفهوم الوعي
النفسي ، وقد ورد استخدامه لمصطلح للتمرد والثورة Rebellion
في مؤلفه غينومينولوجيا الروح حيث ان السمة التي توجد في حالة
النمط المزيف للوعي تتمثل في التمرد والثورة (١٣٩) . ثم تعرض ميرتون
لمفهوم التمرد والثورة وهو بصدد شرحه لانماط التكيف حيث ربط بين
التمرد والثورة والاغتراب (١٤٠) باعتبار التمرد خروجاً عن الوسائل
والاهداف المنتظمة والتوافق مع أخرى بديلة . هذا بالإضافة لاستخدام
بارسونز لهذا النمط من التكيف وربطه بالاغتراب . ومن ثم اهتم ادورد
رانزفورد بالسلوك المتمم بالعنف والقسوة باعتباره واقعة هامة لثورة
الزنوج ومن ثم تربط بينها وبين الاغتراب ، اذ ان هذا السلوك يتسم
بالرغبة في العدوان (١٤١) . اما مايروس زايتلن فقد تناول بصورة
مباشرة العلاقة بين الاغتراب والثورة وهو مضمون فرضه الخاص بوجود
علاقة بين اغتراب العمل والثورة . وقد كشف معطيات دراسته عن هذه
العلاقة . ومن ثم قرر ان العمال الثوريين يكون لديهم رغبة لتغيير
اتجاهاتهم نحو العمل من السلبية الى الايجابية . كما ان الاغتراب
عن العمل ينفذ بالاتجاهات الثورية اكثر من اى شكل آخر لعدم الاقتناع
بالعمل (١٤٢) .

Ransford, H. Edward. The Am. J. sociol. 1937. (١٣٧)
vol. 73. p. 5.

Seeman, M. on the personal consequences of (١٣٨)
alienation it work op. cit. p. 273.

Hegel, op. cit. p. 529. (١٣٩)

Merton. Social theory. op. cit. pp. 140 — 191. (١٤٠)

Ronsford, Ibid. p. 585. (١٤١)

Zeitlin, Maurice, Alienation and revolution, social (١٤٢)
force 1966, vol. 45. N. 2. p. 224.

وفي ضوء مظاهر السلوك المتغرب تلك والتي تعين لنا أنماط التكيف المتغرب مع المواقف الاجتماعية عينا ثلاثة استجابات سلوكية تشير الأولى للمجازاة وتشير الثانية للتسحاب بصورة المتعددة وتشير الثالثة للمتمرد والثورة . بالنسبة لكل موقف من المواقف التي عيناها بالنسبة للعمل والانتاج ، والإدارة وقراراتها وجماعات الزملاء . وهي العوامل الثلاثة التي يتفاعل معها العاملون في بيئة العمل . أما بالنسبة لطبيعة هذه المواقف فهي ذات خصائص ثلاث تكشف خاصيتها الأولى عن بعد المشاركة على مستوى العمل والقرارات وجماعات الزملاء . وتعكس خاصيتها الثانية بعد السيطرة على العمل والقرارات وجماعات الزملاء . وتعكس خاصيتها الثالثة عن الموقف الذي تتعارض فيه المصلحة الخاصة مع العمل والقرارات ولتجاه جماعات الزملاء .

وبالنسبة لكل عامل من العوامل الثلاثة السابقة عينا ثلاثة مواقف الأولى منها يتناول موقفه من العمل الذي لا يشترك في اتخاذ القرارات المتعلقة به . والموقف الثاني يتناول موقفه من العمل الذي لا يستطيع السيطرة عليه أما الموقف الثالث فيتناول موقفه من العمل عندما يستهدف مصلحة الإدارة دون الاكتراث بالمصلحة الخاصة للعاملين . وبالنسبة للعامل الثاني المتعلق بالتنظيم البيروقراطي (الإدارة وقراراتها) فقد عينا أيضا ثلاثة مواقف يتعلق أولها بموقفه من القرارات والتعليمات التي تصدرها الإدارة دون أن يشترك في مناقشتها ويهتم الثاني بموقفه من القرارات والتعليمات التي يفقد السيطرة عليها ولا يستطيع أن يغير منها أو يبدلها . أما الموقف الثالث فيختص بموقفه من القرارات والتعليمات التي تضار مصلحته الخاصة من جراء تنفيذها .

وبالنسبة للعامل الثالث الخاص بجماعات الزملاء فقد عينا مواقف ثلاثة يتعلق أولها بمدى اشتراكه في المناقشة وموقفه من رأي زملائه عندما تتعارض مع رايه . والثاني موقفه من التعليمات عندما يرفض زملاؤه تنفيذها ويصرين على مقاومتها . والثالث يتناول موقفه من التعليمات التي يرضى عنها زملاؤه في الوقت الذي يقرب على تنفيذها الإضرار بمصلحته الشخصية . وفي ضوء ذلك سوف نناقش تطبيقات الدراسة الخاصة بالمواقف الاجتماعية والسلوك المتغرب في النمط الاجتماعي :

(١) أنماط التكيف المقرب في النسق الاجتماعي :

نستهدف بهذا الجانب التعرف على أنماط التوافق مع المواقف ومظاهر السلوك المقرب بالنسبة للاستجابات المتمثلة بالمجارات والانسحاب بصورة المتحددة والتعبد والثورة .

• المواقف المقربة والمجارات في النسق الاجتماعي :

يفحص مواقف المجارات على مستوى الادلة تبين أن نسبة من هم غير مجارين ومن لا توجد لديهم أية مجارة مطلقا لا تزيد عن ٧٨٪ في حين أن من لديهم مجارة بسيطة يشكلون نسبة عالية تزيد عنها نسبة من لديهم ايجابية متوسطة وبمقارنة للنسب الخاصة بغياب المجارة والمجارات البسيطة المتوسطة بنسبة من لديهم مجارة قوية يتبين لنا أن نسبة الفئة الأولى التي تضعف فيها الايجابية (١٤٣) عالية بالقياس بنسبة من لديهم ايجابية قوية والتي لا تزيد عن ٤٥٫٣١٪ وبمقارنة مواقف الايجابية بين الادارة بالاجابية والمجارات بين العمال يتبين أن نسبة من لديهم ايجابية من بين العمال عالية اذ تصل الى ١٩٫١١٪ في حين أن نسبة الايجابية تصل الى ٥٤٫٧٪ تليها نسبة الايجابية المتوسطة . اما بالنسبة للايجابية القوية فهي منخفضة الى حد كبير ، اذ لا تزيد عن ٣٫٢٥٪ وقد كشف التحليل الاحصائي عن وجود ارتباط قسوى بين فئتي الادارة والعمال ومستويات الايجابية او المجارات (١٤٤) . ومن ثم تقرر معطيات الدراسة على مستوى العمال والادارة ان نسبة من لا توجد لديهم ايجابية تبلغ ١٢٫٨٠٪ اما نسبة الايجابية البسيطة فتصل ٤٢٫٣٪ تليها نسبة الايجابية المتوسطة في حين أن نسبة من لديهم ايجابية قوية لا تزيد عن ١٧٫٧٪ ولو قارنا نسب مستويات المجارات المقربة بنسبة المجارات القوية لتبين لنا الى أي حد يمانى النسق من نقص الايجابية وضعف المجارات وحتى نسبة من لديهم مجارة قوية لو تناولناها في ضوء أنماط المجارات المقربة السالفة الذكر لوجدنا أن نسبة قليلة جدا منهم هي التي تقوم مجاراتها على أساس من الاستبطان

(١٤٣) للايجابية مطلوان يتمثل الأول في المجارة ويتمثل الثاني

في صورة التعبد والثورة ونستخدمها هنا بالحلل الأول .

(١٤٤) كما ٢٤ دال عند ٠٫٠١ ر.

(١٤٥) كما ٢٤ دال عند ٠٫٠١ ر.

والفهم معا ، ودليلنا في ذلك أن العلاقة قوية بين البعد العام للاعتراب والمجارة (١٤٦) . وإذا ما عالجتا بعد المجارة المقترية في ضوء علاقتها بسلب المعرفة بالأهداف العامة والوسائل الرسمية لتبين لنا أن العلاقة قوية بين سلب المعرفة بالأهداف العامة والمجارة (١٤٧) . كما أن العلاقة بين المجارة المقترية وبعد سلب المعرفة بالوسائل الرسمية قوية أيضا (١٤٨) ، وذلك على مستوى الإدارة والعمال . ويعني ذلك إمكانية تفسير المجارة المقترية في ضوء سلب المعرفة أي أن المجارة اتوماتية غير واعية . وإذا كانت العلاقة القوية بين سلب المعرفة والمجارة تفسر لنا نمط المجارة المقترية والمتعلق بغياب الوعي (١٤٩) . أما العلاقة القوية بين المجارة والتوجيه العام فهي تفسر لنا النمط المقترية للمجارة المتعلق بالخضوع نتيجة للاستيعاب والتشرب للتوجيه العام والذي ينطوي بدوره على جانب مقترية نظرا لأن عنصر الاستبطان لم يتحقق بكامله بجانب العام ، فإن ذلك يفسر انخفاض العلاقة بين المجارة والتوجيه المشترك على مستوى العمال والإدارة في حين أن العلاقة القوية بين المجارة والبعد العام للاعتراب النفسي (١٥٠) . تفسر طبيعة المجارة الاتوماتية التي يغيب فيها الجانب الذاتي . ولتحقيق هذا التحليل نقتول أبعاد المجارة حسب طبيعة المواقف المختلفة في النسق الاجتماعي :

- المجارة ومواقف المشاركة في النسق الاجتماعي :

تبين أن نسبة المجارة منخفضة على مستوى الإدارة والعمال بالنسبة للمواقف التي لا يشتركون فيها وقد كشفت مطيحات الدراسة عن وجود نسبة ٥٠٪ من بين المديرين تقرر إيجابية في مواقف المشاركة بالنسبة للعمل والتراوت وجساعات الزملا ، أما نسبة من لا توجد لديهم مجارة مطلقا فهي ٥٠٪ ونسبة من لديهم إيجابية بسيطة ٢٠٪ أما بالنسبة من لديهم إيجابية متوسطة ٢٢٪ ولو قارنا نسبة من لديهم إيجابية مقترية بمستوياتها المتنوعة بنسبة من لديهم إيجابية

(١٤٦) ٢٤ دال عند ٠,٠٠١

(١٤٧) ٢٤ دال عند ٠,٠٠١

(١٤٨) ٢٤ دال عند ٠,٠٠١

(١٤٩) ٢٤ دال عند ٠,٠٠١

(١٥٠) ٢٤ دال عند ٠,٠٠١

قوية لوجدنا أن النسبة عالية وتبلغ ٥٠,٨% وبمقارنة نسب الادارة بنسب العمال لوجدنا أن نسبة من ليس لديهم ايجابية من العمال عالية إذ تبلغ ٤٣,١% تليها نسبة المجارة البسيطة ٣٩% ثم نسبة المجارة المتوسطة ١٦,٣% أما نسبة من لديهم لاجابية قوية فلا تزيد عن ١,٦% وذلك يدل على أن المجارة المختربة ذات حضور قوى بين العمال فى النسق الاجتماعى . وقد كشف التحليل الاحصائى عن دلالة الارتباط (١٥١) بين فئتي الادارة والعمال ومستويات المجارة المختلفة .

- مواقف السيطرة والمجارة فى النسق الاجتماعى :

تبين أن نسبة المجارة المختربة عالية فى مواقف المسيطرة بين الخيرين والعمال إذ أن نسبة ٢٢,١% لا توجد لديهم ايجابية فى المواقف التى لا يستطيعون فيها السيطرة على سير العمل واتخاذ القرارات وموقف جماعات الزملاء ، فى حين أن نسبة من لديهم ايجابية بسيطة تصل الى ٢٢,٧% وتبلغ نسبة الايجابية المتوسطة ٢٣,٨% فى حين أن نسبة من لديهم ايجابية قوية لا تزيد عن ٢١,٤% ومن ثم نجد نسبة من العمال والخيرين الذين تقل بينهم الايجابية فى المواقف التى لا يستطيعون أن يسيطروا عليها عالية بالمقارنة بنسبة من لديهم ايجابية . والحقيقة أن الاستجابتين تتطويان على قدر من الاغتراب وذلك ينطبق على مواقف الايجابية السابقة إذ أن من يجازون رغم فقدان السيطرة فهم مفترجون أما من لا يجازون فذلك يكشف عن مواقف انسحابية أيضا ترتبط بطبيعة الموقف المخترب وإذا ما قارنا ذلك فيما بين الادارة والعمال لوجدنا أن الارتباط قوى بين الفئتين والمجارة المختربة بصورها المتعددة (١٥٢) .

- المجارة المختربة وتعارض المصالح فى النسق الاجتماعى :

كشفت هذه المواقف عن بعدين للايجابية المختربة : تمثل البعد الأول فى نقصان الايجابية فى حالة تعارض المصالح . وتمثل البعد الثانى فى المجارة القوية رغم تعارض المصالح . ويرتبط هذا النوع من المجارة المختربة بشكله الخاضوع عند عيجل وسيادة التوجيه العام عند بارسوفز إذ أنه رغم تعارض المصالح فى تلك المواقف ، إلا أن المجارة

قوية وذلك لخضوع الشخصية للعام • وبتحليل معطيات الدراسة تبين أن نمية الإيجابية المتفربة من النوع الأول وهي المجارة المتناقضة عالية فيما بين الحيرين ، أما المجارة المتفربة من النوع الثاني فنسبتها بين الحيرين ١٨٧٪ وهي المجارة القائمة على الخضوع وهي نتيجة لعدم ادراك الصعوبات التي تواجهه في تحقيق تطلعاته من ناحية ، أو لغياب الجانب الذاتي في التزجيه من ناحية أخرى • أما نسبة المجارة المتفربة من النوع الأول لدى العمال فهي عالية ولا يقابلها سوى نسبة ٠٤٪ من المجارة المتفربة من النوع الثاني الخاص بالمجارة القوية • وقد كشف التحليل الإحصائي عن ارتباط قوى بين الحيرين والعمال ونوعى المجارة المتفربة (١٥٣) • ومن ثم نجد أن نسبة المجارة المتفربة على مستوى الادارة والعمال عالية إذا ما قيسست بنسبة المجارة من النوع الثانى والتي لا تزيد نسبتها عن ١٧٪ •

ولو أعدنا تحليلنا للبعد العام للمجارة في ضوء تحليلنا لتلك المواقف المتفربة لتبين لنا أن نسبة المجارة المتفربة من النوع الأول تتقارب في نسبتها من نسبة المجارة المتفربة من النوع الثانى على مستوى الادارة • أما المجارة من النوع الأول على مستوى العمال فتزيد نسبتها بشكل واضح إذ لا يقابلها سوى نسبة ٣٢٥٪ تمثل المجارة المتفربة من النوع الثانى وعلى مستوى كل من الحيرين والعمال نجد أن نسبة المجارة ، المتفربة من النوع الأول عالية بمقارنتها بنسبة المجارة المتفربة من النوع الثانى • ومن ثم نستطيع أن نفسر نوع المجارة المتفربة التي عيناها في مستهل هذه النقطة بحيث نجد أن المجارة المتفربة نتيجة للخضوع أو حالات غياب الوعي بالمشكلات التي تعوق اشباع التطلعات الخاصة • أو أنها مجارة قائمة على قسر داخلى أو خارجى أو كلاهما معا •

❖ المواقف المتفربة والسلبية في النسق الاجتماعى :

أبانت معطيات الدراسة أن نمية السلبية بين الحيرين عالية إذا ما قيرنت نسبة مستوياتها بنسبة من لا توجد لديهم سلبية • ونفس الحال بالنسبة للعمال وقد كشف التحليل الإحصائي عن وجود ارتباط

قوى بين فئتي الإدارة والعمال ومستويات السلبية (١٥٤) في المواقف المتفربة ومن ثم نجد أن نسبة من لا توجد لديهم سلبية في موقف المشاركة لاتزيد عن ٢٨٪ وذلك يكشف عن النسبة العالية لمستويات السلبية الأخرى - ولجدير بالذكر أن نسبة من ليس لديهم سلبية تتوزع فيما بين المجازاة المتفربة من ناحية ونسبة التمرد والثورة من ناحية أخرى - ولو عالجنا مظاهر السلبية تلك في ضوء علاقتها بالبعد العام للاغتراب لوجدنا أنها متسقة منطقيا مع التماس العام للاغتراب إذ أن الارتباط بين هذا البعد والبعد العام للاغتراب عال جدا (١٥٥) - وبمعالجة السلبية في علاقتها بإبعاد سلب المعرفة لتبين لنا أن العلاقة قوية بين السلبية وسلب المعرفة بالأهداف العامة (١٥٦) - ومن ثم يكون هذا النمط من الاتساح متماثلا في الطوقية أي الخضوع للوسائل مع غياب المعرفة بالأهداف العامة وذلك على مستوى العمال - ولتعميق تحليلنا للسلبية نتناول معطيات الدراسة المتعلقة بالسلبية في المواقف المتفربة للخاصة بالمشاركة والسيطرة وتعارض المصالح -

- السلبية ومواقف المشاركة في النسق الاجتماعي :

أبانت معطيات الدراسة أن نسبة من لا توجد لديهم سلبية في مواقف المشاركة المتفربة لاتزيد عن ٤٥٫٣٪ في حين أن بقية النسبة توزع على مستويات السلبية المختلفة على مستوى الإدارة - وبمقارنة هذه النسبة بنسب العمال نجد أن نسبة من لا توجد لديهم سلبية على مستوى العمال لاتزيد عن ١٩٫١٪ في حين أن بقية النسبة توزع على مستويات السلبية المختلفة - وقد أبان التحليل الإحصائي أن الارتباط (١٥٧) قوى بين فئتي الإدارة والعمال حيث لا تزيد نسبة من ليس لديهم سلبية عن ٢٨٪ في حين أن نسبة السلبية عالية على مستويات السلبية المختلفة إذ تصل نسبة السلبية القوية ١٤٫١٪ والسلبية المتوسطة ٣٢٫٤٪ ونسبة السلبية البسيطة ٢٥٫٤٪ ومن ثم تقرر أن للسلبية حضورا واضحا بين العاملين في النسق الاجتماعي للمصنع بالنسبة لمواقف المشاركة المتفربة -

(١٥٤) ٢٤ دال عند ٠٠١ ر.

(١٥٥) ٢٤ دال عند ٠٠١ ر.

(١٥٦) ٢٤ دال عند ٠٠٥ ر.

(١٥٧) ٢٤ دال عند ٠٠١ ر.

- السلبية ومواقف السيطرة فى النسق الاجتماعى :

لا تزيد نسبة من لا توجد لديهم سلبية عن ٤٧,٦٪ على مستوى الادارة ولا تزيد هذه النسبة عن ٣٧٪ على مستوى العمال . أما بقية النسب فتوزع على مستويات السلبية المختلفة وقد تبين ان الارتباط قوى (١٥٨) بين فئتي الادارة والعمال بالنسبة لمستويات السلبية تلك . ومن ثم نجد ان نسبة من لا توجد لديهم سلبية لا تزيد عن ٤٠,٦٪ فى حين ان بقية النسب تتوزع بين مستويات السلبية الأخرى فتصل نسبته السلبية البسيطة الى ٣٠,٢٪ تليها نسبة السلبية البسيطة ٣٠,١٪ والسلبية القوية ٩,١٪ وذلك يؤكد أن السلبية واضحة بالنسبة لمواقف السيطرة المقترية فى النسق الاجتماعى .

- السلبية وتعارض المصالح فى النسق الاجتماعى :

نلاحظ من معطيات الدراسة أن السلبية عالية بين المديرين اذ لا تزيد نسبة من ليس لديهم سلبية عن ٣٥,٢٪ ونفس الحال بالنسبة للعمال اذ لا تزيد نسبة من ليس لديهم سلبية عن ١٥٪ والارتباط قوى بين الفئتين ومستويات السلبية (١٥٩) وذلك يشير الى ان نسبة من ليس لديهم سلبية على مستوى العمال والادارة منخفضة ولا تزيد عن ٢١,٩٪ فى حين ترتفع النسبة بين مستويات السلبية اذ تصل نسبة السلبية القوية الى ١٥٪ وتبلغ نسبة السلبية المتوسطة ٢٢,٤٪ ونسبة السلبية البسيطة ٢٩,٧٪ وذلك يشير فى جملة الى ان السلبية عالية بين العاملين فى النسق الاجتماعى .

* المواقف المقترية والتعدد والثورة فى النسق الاجتماعى :

بتحليل نسب المقاومة فى مواقف المشاركة المقترية يتبين لنا ان من لا توجد لديهم مقاومة من بين المديرين عالية وهى النسبة التى تتوزع بين المجازاة المقترية والسلبية . وقد استخدم هذا البعد المرتبط بالاعتراض كهجوم راديكالى ضد البناء الاجتماعى الكائن وذلك ما أوضحه زيتان فى

(١٥٨) ٢٤١ دال عند ٠,٠٠١

(١٥٩) ٢٤١ دال عند ٠,٠٠١

دراسته للاغتراب والثورة بين العمال (١٦٠) . وقد أبانت معطيات دراسته ان الاغتراب من أكثر انمساك عم رضا العمال التي تؤدي الى الثورة (١٦١) .

وقد أبانت معطيات الدراسة ان نمط التمرد والثورة كتكيف مع المواقف المتغيرة ولضع بين الحيرين اذا ما قورنت نسب هذا النمط بنسبة من لا يوجد لديهم مقاومة والتي تتوزع بين المجارة المتغيرة والسلبية اذ بلغ نسبة المقاومة البسيطة ٤٠,٦١٪ تليها نسبة المقاومة المتوسطة ٣٩,٩١٪ وبمقارنة مستويات المقاومة تلك على مستوى العمال والادارة نجد ان التمرد والثورة عالية لدى العمال وذلك لأن نسبة من لا توجد لديهم مقاومة لا تزيد عن ١٢,٢٠٪ في حين أن بقية النسب موزعة على مستويات المقاومة المختلفة بين العمال . والجدير بالذكر أن النسبة التي تشير لعدم وجود مقاومة تعبر عن مواقف متغيرة أيضا في حين أن بقية النسب تعبر عن مظاهر السلوك المتغير المتمم بالتمرد والثورة بين المديرين والعمال ، والارتباط قوى بين فئتي الادارة والعمال ومستويات التمرد والثورة (١٦٢) . ومن ثم نجد أن نسبة من لا توجد لديهم مقاومة على مستوى العمال والمديرين لا تزيد عن ٢٧٪ في حين أن نسبة المقاومة البسيطة تبلغ ٥٥,٤٪ تليها نسبة المقاومة المتوسطة ١٥,٨٪ ثم نسبة المقاومة القوية ١,٨٪ وذلك يشير بصورة عامة الى وضوح نمط التكيف المتعلق بالتمرد والثورة مع المواقف المتغيرة في النسق الاجتماعي . وقد أبان التحليل الاحصائي ان نمط التكيف المتعلق بالتمرد والثورة للمواقف المتغيرة في النسق الاجتماعي متنسق منطقيا مع القياس العام للاغتراب اذ ان الارتباط بينهما جيد جدا (١٦٣) .

وللتعرف على ابعاد هذه المقاومة على مستوى المواقف المتغيرة المختلفة ، سوف نناقش مظاهر السلوك المتغير المعبر عن التمرد والثورة في مواقف المشاركة المتغيرة ، وموقف السيطرة المتغيرة والمواقف المتعلقة بتعارض المصالح .

Zeitlin, M. op. cit. p. 225.

(١٦٠)

Zeillin, M. Ibid. p. 236.

(١٦١)

(١٦٢) ٢٤ دال عند ٠,٠٠١

(١٦٣) ٢٤ دال عند ٠,٠٠١

- مواقف المشاركة المختربة وللتمرد والثورة فى النسق الاجتماعى :

أوضحت معطيات الدراسة ارتفاع نسبة من لا توجد لديهم مقاومة فى مواقف المشاركة المختربة بين الحديرين ، لاذ تصل نسبتهم ٩٤٪ وهذه النسبة توزع أيضا بين أنماط للتكيف المختربة الأخرى المتعلقة بالمجاعة المختربة أو صور السلبية للمابق الإشارة إليها ، أما الدسبة المعيرة عن العصيان والثورة بين الحديرين فى مواقف المشاركة المختربة فلا تزيد عن ٣٩٪ بالنسبة للمقاومة البسيطة ، تليها نسبة ١٦٪ بالنسبة للمقاومة المتوسطة - ولشك أن انخفاض هذه النسبة بين الحديرين ترجع الى ميل الحديرين لتنفيذ قرارات الادارة باعتبارهم المسؤولين عن تنفيذ هذه القرارات من وجهة نظرهم وذلك يمسك بدون شك مدى وضوح نمط طقوسية البيروقراطية فى النسق ، اذ أنهم يؤكدون بشكل واضح على التواعد والاجراءات المنظمة للعمل - هذا بالإضافة الى عامل آخر يتمثل فى اعتقادهم بأن مثل هذا الالتزام عامل مساعد على تحقيق تطلعاتهم المتعلقة بالحراك الوظيفى فى النسق الاجتماعى . فيمدى التزامهم بالاجراءات يتوقعون إمكانية الحصول على فرص أكثر للترقى . واذا ما قارنا نسبة التمرد والثورة على مستوى الادارة بنسبتها بين العمال لوجدنا أن نسبة عالية أيضا من العمال لا توجد لديهم مقاومة وتبلغ ٤٣٩٪ فى حين أن نسبة المقاومة البسيطة تصل الى ٤٠٧٪ ثم نسبة المقاومة المتوسطة ١٢٦٪ أما نسبة المقاومة القوية بين العمال فلا تزيد عن ٢٨٪ وقد كشف التحليل الإحصائى عن وجود ارتباط قوى بين فئى الادارة والعمال ومستويات المقاومة المختلفة (١٦٤) . حيث نجد أن نسبة من لا توجد لديهم مقاومة على مستوى الفئتين تصل الى ٦١٢٪ فى حين أن بقية النسبة توزع على صور التمرد والثورة المختلفة فتبلغ نسبة المقاومة البسيطة ٢٨٪ تليها نسبة المقاومة (المتوسطة) ٨٪ أما نسبة المقاومة القوية فهى ١٩٪ وبذلك نجد أن نسبة التمرد والثورة عالية فى النسق الاجتماعى فى مواقف المشاركة المختربة على مستوى الحديرين والعمال .

- مواقف السيطرة المختربة وللتمرد والثورة فى النسق الاجتماعى :

كشفت معطيات الدراسة عن ارتفاع نسبة من لا توجد بينهم مقاومة من الحديرين فى مواقف السيطرة المختربة لاذ تصل نسبتها ٨٥٢٪ وهذه

النسبة توزع على انماط التكيف المتغيرة الأخرى المتمثلة في المجاراة بصورها المختلفة والسلبية . أما نسبة من توجد لديهم مقاومة في مواقف السيطرة المتغيرة فهي ١١٧٪ بالنسبة للمقاومة البسيطة في حين أن نسبة المقاومة المتوسطة لا تزيد عن ٢١٪. ويتطابق تفسيرنا على انخفاض نسبة المقاومة في مواقف المشاركة بين المديرين على هذا الموقف ، وبمقارنة هذه النسبة بنسبة التكيف المتغير المتعلق بالتمرد والثورة على مستوى العمال لوجدنا أيضا أن نسبة من لا توجد لديهم مقاومة تصل إلى ٣٩٤٪ في حين أن نسبة المقاومة البسيطة ٢٩٪ ونسبة المقاومة المتوسطة ١٤٦٪ أما عن نسبة المقاومة القوية فالتزيد عن ٧٪ . وقد كشف التحليل الإحصائي عن الارتباط القوي (١٦٥) بين المديرين والعمال ومستويات التمرد والثورة في مواقف السيطرة المتغيرة .

ومن ثم نجد أن نسبة من لا توجد لديهم مقاومة على مستوى الادارة والعمال تبلغ ٥٥١٪ في حين أن نسبة المقاومة البسيطة ٢٩٧٪ أما نسبة المقاومة المتوسطة فهي ١٠٧٪ . كما أن نسبة المقاومة القوية فالتزيد عن ٤٥٪ وبمقارنة نسبة التمرد والثورة على مستوى الادارة والعمال بنسبة من لا توجد لديهم مقاومة نجد أن نمط التمرد والثورة في مواقف السيطرة المتغيرة ذات حضور كبير في النسق الاجتماعي .

- المواقف المتعلقة بتعارض المصالح والتمرد والثورة في النسق الاجتماعي :

أوضحت معطيات الدراسة في المواقف المتغيرة الخاصة بتعارض المصالح أن نسبة عالية من المديرين لا يتخذون مواقف المقاومة وهي النسبة التي تتوزع بين المجاراة المتغيرة والصور المتعددة للسلبية . أما نسبة من يقاومون فتبلغ ٢١٩٪ على مستوى المقاومة البسيطة و ١٥٦٪ على مستوى المقاومة المتوسطة ، ١٦٪ مقاومة قوية . وبمقارنة نسب مستويات المقاومة بنسب من لا توجد لديهم مقاومة يتبين أن نسبة التمرد والثورة في مواقف تعارض المصالح عالية في النسق على مستوى المديرين . وبمقارنة نمط التكيف هذا فيما بين المديرين والعمال نجد أن نسبة من لا توجد لديهم مقاومة ٢٢٣٪ في حين أن نسبة المقاومة البسيطة ٣٦١٪

والمقاومة المتوسطة ١٧٪ أما نسبة المقاومة القوية فهي ٤١٪ وقد أوضح التحليل الإحصائي أن الارتباط قوى (١٦٦) بين المديرين والعمال ومستويات المقاومة تلك .

وفى ضوء ذلك تبين أن نسبة من لا توجد لديهم مقاومة على مستوى الإدارة والعمال تبلغ ٤٨٫٧٪ فى حين توزع بقية النصب على مستويات التمرد والثورة المختلفة . إذ تصل نسبة المقاومة البسيطة ٣١٫٣٪ ونسبة المقاومة المتوسطة ١٦٫٨٪ أما المقاومة القوية فتبلغ ٣٫٢٪ وبذلك نجد أن نمط للتمرد والثورة ذو حضور قوى فى مواقف المصالح المتعارضة فى النسق الاجتماعى .

(ب) التساق الداخلي :

وقد أبان التحليل الإحصائي أن الارتباط قوى بين سلب الحرية وأنماط التكيفات المتغيرة المتمثلة فى المجازاة المتغيرة والسلبية والتمرد والثورة ، إذ أن درجة الارتباط ممتازة على مستوى الأبعاد الأربعة للاغتراب (١٦٧) . كما أن الارتباط ممتاز بين المجازاة المتغيرة ونمط التكيف المتمثلين فى السلبية والعصيان والثورة (١٦٨) . وبالمثل الارتباط ممتاز (١٦٩) بين السلبية ونمط التكيف المتعلق بالتمرد والثورة على مستوى العمال والإدارة ومن ثم نجد ان هناك اتساقا منطقيا بين الأبعاد المكونة للجوانب الاجتماعية لظاهرة الاغتراب فى النسق الاجتماعى والتى سوف نناقش فى ضوءها الاغتراب عن العمل والاغتراب البيروقراطى ، والاغتراب عن جماعات الزملاء باعتبارها مؤشرات أساسية للجوانب الاجتماعية لظاهرة الاغتراب فى النسق الاجتماعى وذلك ما سوف نتناوله فى المناقشة التالية .

٣ - الاغتراب عن العمل فى النسق الاجتماعى :

نال هذا الجانب من الاغتراب اهتماما كبيرا ابتداء من استخدام ماركس له كهجوم راديكالى على البناء الاجتماعى الكائن ، حيث ركز

(١٦٦) ٢١٤ دال عند ٠٫٠١

(١٦٧) ٢١٤ دال عند ٠٫٠٠١

(١٦٨) ٢١٤ دال عند ٠٫٠٠١

(١٦٩) ٢١٤ دال عند ٠٫٠٠١

هذا النقد في معانيه الكلاسيكية على استغلال العامل في المجتمع الرأسمالي الصناعي ، وذلك لأن مختلف النظريين للاغتراب أمثال جون ستوبرات مل ، وتوكفيل ، كارل ماركس ، وانجلز وصلوا رغم تباين أفكارهم إلى نقد مماثل لاغتراب العامل عن عمله خلال ملاحظاتهم لتطور الفزعة الرأسمالية (١٧٠) . كما أن ملز كمنال ذهب إلى أن اغتراب العمال عن عملهم سوف يؤدي بهم لأن يصيروا غير مفتنين بالنظام الاجتماعي الكائن ، هذا فضلا عن معالجة توكفيل للأشكال المختلفة لاغتراب العامل على نحو ما أشرنا سلفا . واحتمام ماركس باغتراب العامل عن إنتاج التنظيم ووسائل الإنتاج وعن ذاته التي تصير من ضمن ملكية الرأسمالية ومن ثم لا يكون مفتربا عن عمله وإنتاجه فحسب بل يغترب عن ذاته أيضا على نحو ما ورد بمخطوطات ماركس عام ١٨٤٤ (١٧١) .

ولم يقتصر الاهتمام باغتراب العمل على المستوى الكيفي فحسب بل امتد هذا الاهتمام إلى المستوى الكمي ، فاهتم بلونر باغتراب العمال عن عملهم في ضوء معاني ملفن سيمان للاغتراب على نحو ما شاهدنا سلفا، واهتم ميشيل أكن وجيرالد هاج في دراستيهما للاغتراب التنظيمي بالعلاقة بين الاغتراب عن العمل وبناء التنظيم المتمثلين في التركيز والرسمية وفي ضوء ذلك فحسا في دراستيهما ستة عشر تنظيما جميعها ذات تمركز عال ورسمية عالية من حيث التنظيم . واستخدما مقاييس دقيقة للوقوف على العلاقة بين جانبي البناء التنظيمي والاغتراب (١٧٢) . وقد اكدت هذه الدراسة ما أشارت إليه بعض الدراسات من أن الاشتراك البسيط في اتخاذ القرارات ذات معدل عال للاغتراب عن العمل وذلك ما أشار إليه بلونر بتاكيد أنه الشعور القوي بفقدان السيطرة يكون لدى العاملين بصناعات النسيج والسيارات حيث لا يمتلك العاملون بها سوى سلطة بسيطة للسيطرة على أحوالهم ونفس النتيجة وصل إليها ليونارد بيارلين حيث ربط بين الاغتراب المتطرف عن العمل وبناء السلطة الجامد

Zeitlin, M. op. cit. p. 225.

(١٧٠)

Zeitlin, M. Ibid. p. 226.

(١٧١)

Aiken, M. & Hage, J. op. cit. from Miller &

(١٧٢)

N. 3. p. 372.

وغير الشخصى . وفى ضوء ذلك يذهب كل من لکن وهاج الى افتراض أن الاغتراب عن العمل يزداد فى التنظيمات ذات التمرکز العالي (١٧٣) حيث يتضائل عنصر المشاركة فى اتخاذ القرارات كما أنهما لاحظا وجود علاقة قوية بين الاغتراب عن العمل فى التنظيمات التى تعتمد كثيرا على لوائح العمل المنظمة للواجبات وعلى قواعد الرقابة . وفى ضوء المعطيات التى وصلا اليها قررا أن الاغتراب عن العمل يرتبط الى حد كبير بدرجة الرسمية فى التنظيم (١٧٤) . وإذا كان بلونر تسد اهتم بالتكنولوجيا وعلاقتها بالاغتراب عن العمل ومن ثم اهتم بتحليل مواقف ضغط العمل ونقص فرص الاختيار لتكنيكات العمل وفقدان السيطرة على سير العمل فى خط التشغيل واثراها على اغتراب العاملين عن العمل . فان ملن سيمان تسد اهتم باغتراب العمل فى علاقته بإدراك العاملين بأن العمل لا يكافئ بالقدر المقول ونتيجة لسلب المعرفة . وفى ذلك يذهب سيمان الى أن فقدان السيطرة العالي والمعرفة الضعيفة يشيران معا لاغتراب كل من العمال اليدويين وغير اليدويين . وعموما فان سيمان يحلل اغتراب العمل من منظور تحليله لمعاني الاغتراب المختلفة اذ يذهب الى انه يستحيل على العامل أن يقضى ثمانى ساعات يوميا وأربعين ساعة أسبوعيا فى عمل ينقصه الحد الأدنى من المضى (١٧٥) .

وفى ضوء ذلك نجد أن التاكيد واضح على ارتباط الاغتراب عن العمل بجوانب المشاركة وموقف السيطرة والموقف المتعلقة بتعارض المصالح وذلك ما أوضحه سيمان عندما ربط بين الاغتراب عن العمل وإدراك العامل أن مكافأة العمل ليست بالمستوى الصحيح (١٧٦) وذلك لأن العامل يجد ارضا كبيرا من مكافأة العمل ، ومن ثم اهتم سيمان بالتعرف على ما اذا كان العمل مشوقا وذا مكانة عالية وأحوال عمل جيدة ورضا جيد بالأجور ، واستخدامه لمهارة العمال وفرص الترقى فى العمل وذلك للتعرف على التوجيه الذاتى نحو العمل والتى قسمها الى توجيه دلتلى وتوجيه خارجى يتملق بالأجور والترقى ، والمكانة ، والأمن . اما عن التوجيه الداخلى فيتمثل فى كون العمل مشوقا وحسنا من حيث التأهيل

Aken, & Hage from Miller & Grusky op. cit. p. 518. (١٧٣)

Aken & Hage from (Miller) Ibid. p. 519, 523 —5. (١٧٤)

Seeman, M. on the personal op. cit. p. 285. (١٧٥)

Seeman, On the personal op. cit. p. 283. (١٧٦)

واستخدامه لمهارته • وقد وجد سيمان أن القيم الخارجية للأمن وأحوال العمل تختار بشكل واضح بالنسبة للعمال اليهوديين (١٧٧) • وقد ظهر بوضوح من الدراسات المتعلقة بالاغتراب اهتماما كبيرا بأنماط التكيف المتعلقة بالمشاركة والعنف على نحو ما فعل إدورد رانزفورد (١٧٨) ، والانسحاب كما هو الحال في دراسة سيمان للاغتراب عن العمل (١٧٩) ، وثورية العمال كما هو الحال في دراسة زيتلن للاغتراب والثورة بين العمال (١٨٠) •

وفي ضوء ذلك كانت معالجتنا لقضية الاغتراب عن العمل حيث عينا أنماط التكيف الثلاثة المتمثلة في المجازاة المقترية والسلبية والتمرد والثورة في المواقف المقترية للعمل والخاصة بالمشاركة المقترية والسيطرة المقترية والمواقف المتعلقة بتعارض المصالح ومن ثم سنوالى تحليلنا لأنماط التكيف المقترية في المواقف المتعلقة بالعمل على النحو التالي :

(١) المجازاة في مواقف العمل المقترية :

بلغت نسبة من لديهم مجازاة قوية من بين الحيرين ٥١٤٧٪ وتوزع بقية النسب على مستويات المجازاة الضعيفة حتى تصل نسبة من لا توجد لديهم مجازاة ١٨٠٧٥٪ ولا شك أن نسب المجازاة الضعيفة عالية بين الحيرين في النسق الاجتماعي وبمقارنة هذه النسب بنسب مستويات المجازاة لدى العمال يتبين أن نسبة ٥٥٠٦٩٪ من بين العمال لا توجد لديهم ايجابية أما من توجد لديهم ايجابية قوية لا تزيد نسبتهم عن ٨١٣٪ • وقد أمان التحليل الإحصائي أن الارتباط قوى بين فئتي العمال والحيرين بالنسبة لمستويات المجازاة (١٨١) •

ومن ثم نجد أن نسبة من لا توجد لديهم ايجابية على مستوى الفئتين تبلغ ٤٣٨٪ ، وهي النسبة التي توزع على نسب المقاومة والسلبية

Seeman Ibid. p. 282.

(١٧٧)

Ronsford, op. cit. p. 581.

(١٧٨)

Seeman on the personal. Ibid. p. 273.

(١٧٩)

Zeillin, M. op. cit. p. 224.

(١٨٠)

(١٨١) ٢٤ دال غند ٠٠٩ ر.

ونسبة الايجابية البسيطة ١٦,٣٪ والاييجابية المتوسطة ١٧,٦٪ أما الايجابية القوية فتبلغ نسبتها ٢٣٪ وقد اتضح سلفا من مـالـجـتـنا السابقة للايجابية أنها تتوزع فيما بين مجارة الخضوع والمجارة غير الواعية وهي على مستوى الحيزين ترتبط بالتوجيه المشترك (١٨٢) . غير أن مستوى الارتباط هنا متوسط إذ أن هناك حضورا للمجارة غير الواعية خاصة وأن الارتباط بينها وبين التوجيه العام ضعيف ، هذا فضلا عن فقدان الذات في عملية المجارة بحيث تنقسم المجارة بالاتوماتية التي أوضحها إيرك فروم إذ أن الارتباط بينهما وبين التوجيه الخاص ضعيف . أما بالنسبة للعمال فإن انخفاض الارتباط بين المجارة والتوجيه العام المشترك يشير الى أن المجارة لتوماتية من ناحية وغير واعية من ناحية أخرى أما لانخفاض الارتباط بين التوجيه الخاص والمجارة فيشير الى فقدان الذاتية في عملية المجارة تلك . ومن ثم يتأكد لنا أن المجارة في النمط الاجتماعي مجارة مفترية . وعند معالجة المجارة في علاقتها بالامداد سلب المعرفة تبين لنا أن الارتباط ضعيف بين سلب المعرفة بالأهداف والوسائل والمجارة وفي الوقت نفسه الارتباط ضعيف بين المجارة والأهداف الخاصة وذلك على مستوى الحيزين . أما على مستوى العمال فنجد أن الارتباط ممتاز (١٨٣) بين سلب المعرفة والوسائل الرسمية والمجارة . ومعنى ذلك أن المجارة غير واعية بالنسبة للوسائل ، كما أنها تشير لفقدان الذات نظرا لضعف الرابطة فيما بينها وبين الأهداف الخاصة على مستوى الإدارة والعمال ، ومن ثم تكون المجارة لتوماتية على نحو ما أشار إيرك فروم .

(ب) السلبية في مواقف العمل المفترية :

وضح أن نسبة من لا توجد لديهم سلبية من الحيزين لا تزيد عن ٥٠٪ وهي توزع بين المجارة والتمرد والثورة وتوزع بقية النسبة على مستويات السلبية لدى الحيزين . والجدير بالذكر أن نسبة السلبية القوية عالية بين الحيزين ومقارنتها بمستويات السلبية بين العمال نجد أن نسبة من لا توجد لديهم سلبية ٢٣٪ في حين أن من توجد لديهم سلبية قوية تبلغ ٣٦٪ وهي بين العمال تتسق مع نمط الطقوسية حيث ترفض

(١٨٢) كما ٢٤ دال عند ٠,٥

(١٨٣) كما ٢٤ دال عند ٠,٠١

الأهداف ويتم الخضوع للوسائل . وقد أبان التحليل الإحصائي أن الارتباط قوى بين العمال والمديرين ومستويات السلبية حيث تصل نسبة من لا توجد لديهم سلبية على مستوى المفتين ٣٢,٤٪ تليها نسبة السلبية البسيطة ٢٤,٦٪ ثم نسبة سلبية متوسطة ١٨,٢٪ أما السلبية القوية فصل إلى ٢٤,٨٪ ومن ثم نجد أن للسلبية ذات حضور قوى فى النسق الاجتماعى خاصة وأن نسبتي السلبية القوية على مستوى العمل والادارة متقاربة وتعتبر عن حضور واضح لمواقف السلبية فى المصنع .

(ج) للتمرد والثورة فى مواقف العمل المتغربة :

تبين من التحليل الإحصائي أن الارتباط قوى بين فئتي المديرين والعمال ومستويات المقاومة (١٨٤) حيث تصل نسبة من ليس لديهم مقاومة إلى ٦٦,٣٪ وتوزع بقية النسبة على مستويات المقاومة فتصل نسبته المقاومة البسيطة إلى ١٨,٥٪ والمقاومة المتوسطة ١٠,٢٪ والمقاومة القوية ٥٪ ويمتازة مستويات المقاومة المختلفة بالنسبة العامة لم لا توجد لديهم مقاومة نجد أن للمقاومة حضورا قويا فى النسق الاجتماعى بالنسبة لمواقف العمل المتغربة .

وفى ضوء التحليل السابق نجد أن لانماط المجازاة المتغربة والسلبية والتمرد والثورة حضورا واضحا فى مواقف العمل المتغربة فى النسق الاجتماعى . وفى ذلك تؤكد معطياتنا على ما أشارت اليه دراسة ميشيل لكن وجيرالد هاج عن وجود علاقة قوية بين بناء التنظيم بنوعيه المتصلين فى التمرکز والرسمية والاعتراب عن العمل حيث يكون الاختيار ضعيفا والمشاركة ضعيفة . وذلك لأن التسلسل الشديد لسلطة العمل يقلل من فرص الاتصال بين أعضاء التنظيم . كما أن نقص المشاركة فى اتخاذ قرارات الهيئة يرتبط ارتباطا شديدا بالاعتراب عن العمل (١٨٥) .

(١٨٤) كال دال عند ٠,٠١ .

Aiken & Hage from Miller & Grusky op. cit. (١٨٥)
pp. 522 — 23.

٤ - الاغتراب البيروقراطي فى النسق الاجتماعى :

اشرنا سلفا الى ان التنظيم البيروقراطى ينفش فى اى نمط من انماط التنظيمات الاجتماعية (١٨٦) . وقد كشف تحليل ميشيل اكن وجيرالد هاج عن وجود علاقة قوية بين للتركز والرسمية والبيروقراطية والاغتراب عن العمل والعلاقات السائدة (١٨٧) فى النسق الاجتماعى وقد اعتم ميخائيل جرمز وشارلز بونجان بعلاقة البيروقراطية بالاغتراب ، ورغم ان الفرض العام يرمى لربط الاغتراب مباشرة بالبيروقراطية ، الا ان النتائج قد جاءت مؤكدة ارتباط البيروقراطية ببعض جوانب الاغتراب . وقد انصب تناولهم على السمات التى عيها ماكس فيبر للنسق البيروقراطى ، والمعاني التى ساقها سيمان للاغتراب . وخلص الى ان التطرف فى السلطة البيروقراطية ، والاجراءات يؤدى الى الاشكال المختلفة للاغتراب . وقد وضحت هذه العلاقة فى دراسة كل من نيل ورفج واكن وهاج ، اذ ابان ان دراستهم ان الانعزال الاجتماعى للمعامل يرتبط بالسلطة والاجراءات والتخصص ، واللاتخصيص (١٨٨) . وفى ضوء ذلك سوف نناقش الاغتراب البيروقراطى من خلال المواقف المتربة المتعلقة بالتنظيم البيروقراطى للنسق بحيث يشير الموقف الاول للمشاركة المتربة فى اتخاذ القرار ، وهو الجانب المتعلق بالتجرد من السلطة ، اما الموقف الثانى فيتعلق بالسيطرة المتربة على القرارات والذى يرتبط برسمية البناء التنظيمى ، اما الموقف الثالث فيتناول تعارض هذه القرارات مع المصلحة الخاصة بالعمال والمديرين وهذه المواقف فى عموميتها تعبر عن المواقف المتربة المتعلقة بالنسق البيروقراطى وانماط تكيف العمال مع هذه المواقف المتربة فى النسق الاجتماعى .

-
- (١٨٦) دكتور محمد عبد الله ابو على : التنظيم الاجتماعى للصناعة ، الاسكندرية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٢ ، ص ٣٧ .
- (١٨٧) Aiken & Hage from, Miller & Grusky op cit. p.517.
- (١٨٨) Bonjean, Charless & Grimes, Micheal :
Bureaucracy and alienation social forces, 1970, vol. 48.
No. 3. p. 372.

(أ) الجارة للمواقف البيروقراطية المقترية :

أبانت معطيات الدراسة أن نسبة الجارة القوية بين المديرين بسيطة بالمقارنة بالنسبة الواقعة أمام مستويات الجارة الضعيفة في حين لا توجد جارة قوية بين العمال إذ أن جميع النسب توزع على المستويات الضعيفة للإيجابية ومن ثم كشف التحليل الإحصائي عن ارتباط قوى (١٨٩) بين فئتي الإدارة والعمال ومستويات الإيجابية . وفي ضوء ذلك نجد أن نسبة من لا توجد لديهم إيجابية من بين المديرين والعمال تبلغ ٤٦,٣٪ أما الإيجابية البسيطة فتصل نسبتها ٢٥,٧٪ في حين أن الإيجابية المتوسطة نسبتها ١٩٪ أما عن الإيجابية القوية فتلازمت نسبتها عن ٩٪ ومن ثم نجد أن المستويات الضعيفة للجارة قوية الحضور في المواقف البيروقراطية المقترية بالنسق الاجتماعي .

(ب) السلبية للمواقف البيروقراطية المقترية :

تبين من معطيات الدراسة أن نسبة السلبية قوية بين المديرين إذ تلازمت نسبة من لا توجد لديهم سلبية عن ٢٩,٨٪ ونفس الحال بالنسبة للعمال لا تزيد نسبة من لا توجد لديهم سلبية عن ٨,٩٪ أما نسبة السلبية القوية فيما بين المديرين فهي ٢٣,٥٪ ، تقابلها نسبة ٢٩,٣٪ بين العمال . وقد أبان التحليل الإحصائي أن الارتباط قوى بين فئتي المديرين ومستويات السلبية (١٩٠) . ومن ثم نجد أن نسبة من لا توجد لديهم سلبية على مستوى العمال والمديرين لا تزيد عن ١٩,٥٪ والسلبية البسيطة: ٢٥٪ والسلبية المتوسطة ٢٧,٨٪ أما السلبية القوية فهي ٢٧,٣٪ وبذلك نجد أن نسب السلبية بين المديرين والعمال عالية بالمقارنة نسباً من لا توجد لديهم سلبية . وفي ضوء ذلك نقرر أن انعط السلبية حضوراً قوياً في المواقف البيروقراطية المقترية في النسق الاجتماعي .

(ج) التمرد والثورة في المواقف البيروقراطية المقترية :

أبانت معطيات الدراسة أن مظاهر المقاومة واضحة بين المديرين ، فنسبة من لا توجد لديهم مقاومة تبلغ ٧٥٪ ، أما بقية النسب فتوزع على مستويات المقاومة المختلفة . ويتمثل في ذلك اتجاه نسب العمال أمام

(١٨٩) ٢١ كال عند ٠,٠١

(١٩٠) ٢١ كال عند ٠,٠١

فئات المقاومة إذ أن نسبة من لا توجد لديهم مقاومة تبلغ ٥٤ر٥٪ في حين أن بقية النسب توزع على مستويات المقاومة المختلفة وقد أبان التحليل الإحصائي أن الارتباط قوى (١٩١) بين فئتي المديرين والعمال ومستويات المقاومة المختلفة . إذ أن نسبة من لا توجد لديهم مقاومة تبلغ ٦١ر٥٪ أما نسبة المقاومة البسيطة فتبلغ ٢٤ر٩٪ والمقاومة المتوسطة تبلغ ١٠ر٢٪ أما المقاومة القوية فلا تزيد عن ٣ر٤٪ ، وبمقارنة مستويات المقاومة المختلفة ببعضها نجد أن النسب الموزعة أمام مستويات المقاومة عالية بالمقارنة بنسبة من لا توجد بينهم مقاومة . وفي ضوء ذلك نجد أن مظاهر التمرد والثورة في مولف البيروقراطية المتغربة ذات حضور قوى في النسق الاجتماعي .

وفي ضوء ذلك نجد أن المواقف البيروقراطية المتغربة على علاقة قوية بأنماط التكيف المختلفة في النسق الاجتماعي على نحو ما أوضحت معطيات الدراسة . وذلك ما أوضحته دراسة ميخائيل جرمر وشارلوز بونجيانان للبيروقراطية والاعتراب (١٩٢) ، وأكدت عليه دراسة لكن وهاج للاعتراب التنظيمي وربطها بين التمركز والرسمية والاعتراب (١٩٣) .

٥ - الاعتراب عن الزملاء في النسق الاجتماعي :

كشفت دراسة لكن وهاج للاعتراب التنظيمي عن وجود علاقة قوية بين تسلسل السلطة الصارم للعمل ، وإقلال فرص الاتصال بين أعضاء التنظيم ، ومن ثم يكون حضور الاعتراب عن الزملاء نتيجة لفرص الاتصال القليلة (١٩٤) في النسق الاجتماعي وفي ذلك يؤكد أن للمشاركة المحبودة في صنع القرار ذات تأثير على العلاقات السائدة . كما أبانت المحطات وجود علاقة مباشرة بين درجة الاعتماد على لائحة العمل والاعتراب عن العلاقات . وأن هناك علاقة قوية بين الرقابة والاعتراب عن العلاقات السائدة وذلك لأن التنظيمات ذات القواعد الصارمة تكون ذات درجة عالية من الاعتراب عن العلاقات السائدة وتتمثل هذه العلاقة

(١٩١) كا دال غند ٢٠٠١ .

Bonsean & Grines op. cit. pp. 365 — 372. (١٩٢)

Aiken & Hage from M. & G. op. cit. pp. 522 — 525. (١٩٣)

Aiken & Hage G. & M. op. cit. pp. 522 — 523. (١٩٤)

مع العلاقة بين الرسمية والاعتراق عن العمل على نحو ما استرنا سلفا .
كما ان دراسة سيمان للنتائج الشخصية للاعتراق في العمل كشفت عن
اهمية دراسة الروابط الاجتماعية والاعتراق لذ أن العمال الذين يقيمون
روابط وعلاقات خارج العمل مع زملائهم العمال يظهر بينهم الاعتراق
بصورة اقل على نحو ما ذكر بيارلين في حين أن العضوية في التنظيم
تستطيع أن تخدم في تعديل اعتراق العامل وأبعاد تأثيراته السلبية
بحيث يرى عمله كممثل مناسب لمصالحه . والواضح أن سيمان يريد هنا
أن يؤكد على أهمية جانبي التنظيم الرسمي وغير الرسمي في بيئه العمل
اذ يكمن وراء العلاقات الرسمية في العمل نسق من العلاقات غير الرسمية
الممتدة . وعلى نحو ما أكد كيت دلفر فان للتنظيم غير الرسمي ذو أهمية
بالغة للادارة لا له من تأثير كبير على الانتاجية ، والرضا المهني ويتمثل
التنظيم غير الرسمي في شبكة للعلاقات المتعلقة بالعمال والموظفين والتي
لم يقرها للتنظيم الرسمي بعد . والثابت هنا أن التنظيم غير الرسمي
يتطور تلقائيا وأنه ينصب على الناس وعلاقاتهم في حين أن التنظيم
الرسمي يؤكد على الأوضاع المتعلقة بالسلطة وبناء على ذلك ترتبط السلطة
غير الرسمية بالأشخاص في حين أن السلطة الرسمية ترتبط بالأوضاع
والتي تتأثر بالشخص الذي يشغلها (١٩٥) . ومن ثم اهتم سيمان
ليزت ، ا . مارتن بدراسة جوانب ثلاثة تمثلت في وجود اصداق في نفس
المهنة ووجود اصداق في نفس مكان العمل ورؤية هؤلاء الاصداق بصورة
متكررة خارج مجال العمل . ومن ثم اهتم سيمان بعلاقة الاعتراق بالجانب
المتعلق بالاحتواء التنظيمي وعلاقة الاعتراق بالجماعات الفرعية . ومن
هذه للجماعات جماعات القرابة والصداقة والشمل Cliques والشمل
الفرعية Supcliques (١٩٦) .

وقد جاءت مغطيات للدراسة مؤكدة أن العمال الذين يشتركون في
حياة التنظيم أو في المجتمع المهني لا يختلفون في نفس مستوى الاعتراق
الذين عبروا عنه . كما أن هناك درجة ارتباط بين الاعتراق وعواقبه
لا تتأثر بالاختلاف في الروابط الاجتماعية . كما أن المغطيات أبانت أن
هؤلاء المختبرين لهم اهتمام اقل في مناقشة عملهم مع الآخرين وعلى وجه
الخصوص عندما لا يكون العامل في أي جماعة غير رسمية سواء كانت

داخل التنظيم أو خارجه • ومعنى ذلك أن ملفن سيمان يعتبر التنظيم غير للرسمى ظاهرة صحية فى النسق وأنه عامل فعال فى دعم المشاركة فى مناقشة أمور العمل مع الآخرين (١٩٧) •

وفى ضوء ذلك نجد أن أنماط التكيف مع المواقف المقترية للزملاء، تتأثر الى حد كبير بطبيعة الروابط الاجتماعية فى النسق الاجتماعى ، ومن ثم تتوزع الاستجابات المقترية تلك بين المجازاة المقترية والسلبية بصورها المتعددة ومواقف التمرد والثورة التى تعبر عن مستويات مقاومتهم المختلفة لهذه المواقف المقترية ومن ثم نوالى مناقشتنا لأنماط التكيف فى المواقف المقترية مع الزملاء على النحو التالى :

(١) المجازاة المقترية لجماعات الزملاء :

لا تزيد نسبة المجازاة القوية بين المديرين عن ٢٧,٤٪ فى حين توزع بقية النسب على مستويات المجازاة الأخرى فتصل نسبة الايجابية المتوسطة ٥٤,٧٪ ولا تزيد نسبة من لا توجد لديهم ايجابية عن ٢٨,١٪ فى حين تهبط نسبة الايجابية القوية بين العمال وترتفع نسبة من لا توجد بينهم ايجابية • وقد أبان التحليل الإحصائى أن فئتى الإدارة والعمال على ارتباط قوى بمستويات المجازاة (١٩٨) • ومن ثم نجد أن نسبة من لا توجد لديهم ايجابية على مستوى المديرين والعمال تبلغ ٢٤,٩٪ تليها نسبة الايجابية البسيطة ٢٧,٣٪ ونسبة الايجابية المتوسطة ٢٢,٣٪ فى حين أن الايجابية القوية لا تزيد نسبتها عن ١٥,٥٪ • ولو فسرنا هذه المستويات المختلفة للايجابية فى ضوء أنماط الايجابية المقترية لتبيننا أن نسبة الايجابية القوية تخضع لبعض أنماط الاغتراب ، وأن المستويات المختلفة للايجابية تعبر عن حضور بعض أنماط التكيف المقترية الأخرى فى للنسق الاجتماعى بالنسبة لجماعات الزملاء ، وذلك يعبر عن جانبين من الاغتراب : الاغتراب عن الزملاء من ناحية ثم الاغتراب عن العمل نتيجة لنقص الرغبة فى ضوء العلاقة السابقة للمشاركة فى مناقشة أحوال العمل على نحو ما ذهب سيمان • هذا فضلا عما إبانته دراسة بل وفورسى من أن معظم الناس المنتمين للجماعات الرسمية لهم كثير من الصداقات

الشخصية من بين أعضاء الجماعات الرسمية ولهذا فإن المشاركة في الجماعات الرسمية قد تقلل الانتمى وليس فقط بتزويد الفرد بحامسة الانتماء وتوحد الجماعة والمعنى الكامل والفعل الاجتماعي الفعّال ولكن تزود الفرد أيضا باللفة والوفاء وانترابط (١٩٩) .

(ب) للسلبية في المواقف المقترية للزملاء :

لاتزيد نسبة من لا توجد بينهم سلبية من المديرين عن ٤٨٪/ ومعنى ذلك ان هناك نسبة كبيرة توزع على مستويات السلبية المختلفة . وبمقارنة هذه النسبة بما لدى العمال من سلبية يتبين لنا ان نسبة من لاتوجد لديهم سلبية لا تزيد عن ٣٩٪/ في حين ان بقية النسب تتوزع على مستويات السلبية المختلفة . وقد ابان التحليل الاحصائي ان الارتباط جيد جدا بين فئتي المديرين والعمال ومستويات السلبية في المواقف المقترية للزملاء ومن ثم نجد ان نسبة من لا توجد لديهم سلبية في المواقف المقترية لاتزيد عن ٤٤٪/ في حين ان نسبة ٢٧,٢٪/ سلبية بسيطة ونسبة ١٢,٦٪/ سلبية متوسطة ونسبة ٧,٧٪/ سلبية قوية . والجدير بالذكر انه رغم ارتفاع نسبة السلبية في المواقف المقترية للزملاء في للنسق الاجتماعي الا ان نسبة من لا توجد لديهم سلبية تتوزع بين انماط مقترية أخرى . وحتى نسبة المجازاة فهي تشير أيضا لبعض انماط التكيف المقترية مع تلك المواقف المتعلقة بالزملاء .

(ج) التمرد والثورة في المواقف المقترية للزملاء :

تشير معطيات الدراسة الى ان نسبة من لا توجد لديهم مقاومة للزملاء من بين المديرين تبلغ ٦٤٪/ ، أما بقية النسب فتوزع على مستويات التمرد والثورة الأخرى . في حين ان نسبة من لا توجد لديهم مقاومة من العمال لا تزيد عن ٢١٪/ وتوزع على بقية مستويات المقاومة . وقد ابان التحليل الاحصائي قوة الارتباط بين الفئتين ومستويات المقاومة (٢٠٠) حيث ان نسبة من لا توجد لديهم مقاومة على مستوى

Bell, Wendell, Anomie, Social Isolation, and the (١٩٩)
class structure, sociometry, 1957. vol. 20. N. 1. p. 110.

الفئتين لا تزيد عن ٤٢,٨٪ والمقاومة البسيطة ٢٨,٣٪ والمقاومة المتوسطة ١٣٪ والمقاومة القوية ٣,٥٪ وبمقارنة نسبة من لديهم مقاومة بنسبة من ليس لديهم مقاومة في المواقف المغتربة للزملاء يتبين لنفسنا أن التمرد والثورة لدى العمال والادارة في المواقف المغتربة المتعلقة بالزملاء عالية في النسق الاجتماعي . كما ان النسبة الواقعة في خانة من لا توجد لديهم مقاومة تعبر عن وجود نسبة بين حالات السلبية والايجابية المغتربة في مثل هذه المواقف على نحو ما أسلفنا شرحه . وذلك يعني ان للروابط الاجتماعية اثرا مباشرا على الاغتراب في النسق الاجتماعي نظرا لأن غياب هذه الروابط يعنى نقص القابلية للمشاركة في مناقشة أمور العمل . غير أنه من الواضح أن نمط التمرد والثورة ذو حضور واضح عنه بين المديرين وذلك لأن أنماط للتكيف المغتربة الأخرى واضحة بين المديرين عنها بين العمال . فالإيجابية القوية عالية بين المديرين عنها بين العمال كما أن هناك نسبة عالية منهم توزع على مواقف السلبية المختلفة وإذا كان هناك نقص في التماسك بين العاملين بهذه الصورة فإن نقص التماسك هذا يعكس درجة عالية من الاغتراب عن الزملاء (٢٠١) . وذلك لأن الاغتراب عن العلاقات المائدة يعكس عدم الرضاء بالعلاقات الاجتماعية مع الزملاء والرؤساء .

٦ - الاتساق بين أبعاد الجوانب الاجتماعية لمظاهر الاغتراب :

وقد أوضحنا سلفا أن الأبعاد المكونة للجوانب الموضوعية لمظاهر الاغتراب متسقة فيما بينها اتساقا واضحا . كما أنها متسقة بدورها مع المقياس العام للاغتراب . والمصنوفة التالية توضح أبعاد هذا الاتساق .

Aiken & Hage : Organizational alienation An. (٢٠١)
sociol. R. 1968. pp. 497 — 99.

العناصر	البعد العام للاغتراب	مطلب الحرية	الإيجابية المقترية	السلبية المقاومة
البعد العام للاغتراب	-	٠٠٠١	٠٠٠١	٠٠١
مطلب الحرية	-	٠٠٠١	٠٠٠١	٠٠٠١
الإيجابية المقترية		-	٠٠٠١	٠٠٠١
السلبية المقترية			-	٠٠٠١
المساومة				-

وفي ضوء هذه نجد أن هناك اتساقاً منطقياً بين الأبعاد المكونة لجوانب الاجتماعية لظاهرة الاغتراب كما أن الاتساق واضح فيما بينها وبين البعد العام للاغتراب والذي يشي للظاهرة بصورة عامة .

ثالثاً : الجوانب الشخصية لظاهرة الاغتراب في النسق الاجتماعي :

يتمثل الجانب الثالث لظاهرة الاغتراب في دراستنا للجوانب الشخصية . والواقع أننا نتناول هذا الجانب لتعميق الفهم السوسيولوجي لظاهرة الاغتراب باعتبارها ظاهرة اجتماعية مشتملة على جوانب ثلاثة مترابطة هي للجوانب الثقافية والجوانب الاجتماعية والجوانب الشخصية (٢٠٢) . وذلك ما ذهب اليه ارنست بيكر في دراسته للاغتراب إذ رأى أننا نستطيع أن نرى الإنسان من أبعاد التكامل المتمثلة في التاريخ والمجتمع . وعم الاكتفاء برويته من جانب نوافعه الفريزية واحتياجاته البيولوجية فقط وذلك لأنه أراد أن يتحدث عن جديح الاحتمالات الاجتماعية والباريخية والفردية للنمعل البشرى (٢٠٣) . حيث أن ذلك يسمح لنا بالحديث عن الممانى المتحققة والمقابلة للتحقق ، والممانى الكامنة في ذاتية العالم الاجتماعي والثقافي للإنسان . وبلغه ارنست يسمح لنا ذلك للتحدث حول ما أراده Sheler بالعلاقة الكاملة للقيم البشرية

(٢٠٢) دكتور محمد عارف : نظرية التكامل المنهجي ص ٨٧ .

Becker, Ernest : Beyond alienation N.Y.

(٢٠٣)

George braziller, 1969, p. 270.

بحالة المجتمع السدى وجد الانتمسان فيه ومن ثم نجد ان ارنست اهتم بالجوانب الثقافية والاجتماعية والشخصية لظاهرة الاغتراب (٢٠٤) . وعليه تناول مزريخ اغتراب الفرد والمجتمع حيث اهتم بقضية اللا معنى والتي تشير لجانبى الفعل البشرى المعطلين فى الذاتية والموضوعية وذلك لان الجانب الموضوعى يتضمن المفهوم السوسىولوجى للانومى . اما مفهوم الاغتراب فيرتبط بالجانب الذاتى واذا كانت الموضوعية عند تعنى للسلوك المعنى الملاحظ بوضوح بواسطة عضو الجماعة والملاحظ الخارجى فيشير الجانب الموضوعى بذلك لا يفعله الناس . اما الجانب الذاتى فهو فى الجانب الآخر يتضمن الحالات الذهنية والمساعر ، غير انه يذهب الى ان شرح ما يفعله الناس بالنسبة للسلوك الموضوعى يعتمد على الجانب الذاتى . ومزريخ بذلك يؤكد على نحو ما فعل سيمان من قبل على الجانب الذاتى للاغتراب وان كان التمييز بين الجوانب الذاتية والموضوعية للظاهرة الاجتماعية قد شغل النظرين للاغتراب فى النظرية السوسىولوجية فان ثمة اهتماما بين بعض السوسىولوجيين للتأكيد على الجانبين باستخدام مفهوم الاغتراب والانومى بالتبادل (٢٠٥) . نظرا لتداخلهما معا . وربما يدل ذلك على صحة الاهتمام بالجوانب الثقافىة والاجتماعية والشخصية لظاهرة الاغتراب . فالجوانب الثلاثة متداخلة ومتبادلة التأثير ، وعليه فليس نسى وسع كل من الدراسة الاجتماعية ، والدراسة النفسية ان تهمل الجانب الآخر عند تناول الجانب الخاص بها على نحو ما ذهب سروكن وذلك لان الجانب فوق العضوى للشخصية لا يتحدد بواسطة ما يكتسبه الفرد من الميراث البيولوجى بل ان الوسط الاجتماعى هو الذى يشكل الشخصية ، فمعتقدات الانسان وقيمه وشعوره وفعله نتاج لجماعته الاجتماعية التى يتفاعل معها . ومن ثم لا تستطيع النظرية السوسىولوجية التركيز على جانب واحد دون ان تعير الفرد فى اجماعة جنبا من اهتمامها ، ونفس الحال بالنسبة للنظرية السيكولوجية لاذ انها لا تستطيع ان تتناول الفرد اذا ما تجاهلت الحقيقة التى مؤداها ان التفاعل الاجتماعى وللثقافى يشكل شخصية الفرد بصورة عامة (٢٠٦) .

Becker, op. cit. pp. 270 — 277.

(٢٠٤)

Mizruchi, E. op. cit. pp. 25 — 26.

(٢٠٥)

Sorokin, Pitirina : society culture and personality, (٢٠٦)

N.Y. cooper square publishers inc. 1962. pp. 342 — 43.

ومن ثم نستهدف بتناولنا للبعد الفردي ولظاهرة الاغتراب ليوضح كيف يغترب الفرد عن ذاته ، وعن الاعتماد على قواه الخاصة في الاطار الثقافي والاجتماعى (٢٠٧) . وكيف نسلب معرفته ، ويغيب وعيه الذاتى بالاهداف والقيم أو المانى للسائدة فى النسق الاجتماعى والثقافى . ولذا كان هيجل قد اهتم بالوجود الاجتماعى كمقرب فقد كان فى ذهنه الموقف الذى كان يهتم فيه للفرد بالوجود الاجتماعى كشيء مقرب عنه ، حيث شاع لليوم الاحتمام بالأفراد والجماعات المتسمة بالاغتراب عن المجتمع الذى يعيشون فيه ، فى حين أن ايرك فروم قد تحدث عن الاغتراب فى المجتمع الحديث أكثر من الاغتراب عنه وما يعنيه فروم هو شكل الانتاج ، والتنظيم للمجتمع الذى يعيش فيه الانسان وللذى يؤدي لاغترابه عن انتاجه ، وعمله ، وعن زميله الانسان ، وعن الطبيعة (٢٠٨) . وعندما يقول فروم ان المجتمع مقرب ، فهو يعنى أنه يميل بناثيا لاجل الافراد مقربين بهذه الطرائق المختلفة ، وفى مؤلفه المجتمع والاقتصادى ماركس فى اسناد مصدر اغتراب الانسان للبناء الاجتماعى والاقتصادى المعاصر . والواقع أن فروم يذهب الى أن ظاهرة الاغتراب تتمثل فى تأثير الرأسمالية على الشخصية . وبالنسبة لفروم كما هو الحال بالنسبة لماركس حيث يتناقض مع هيجل فى أن سيادة الاغتراب لا تشير لانجاز الوحدة وتحقيقها مع المجتمع . ومن ثم نجد ان هيجل قد تناول اغتراب الانسان فى سياقه الاجتماعى والثقافى على نحو ما اكد شاخت (٢٠٩) . وإذا كان هيجل قد ركز على القيمة العالية للوحدة مع النظام الاجتماعى فان ايرك فروم يرى فى مجازاة المرء أو للوحدة الكاملة مع النظام الاجتماعى اغتراب الانسان عن ذاته ، فى حين أن هيجل يعتقد ان الانسان يستطيع تحقيق طبيعته الاساسية قط اذا ما حقق العمام والذى يتضمن تلقائيته وفرديته . أما ايرك فروم فيذهب الى أن الانسان يستطيع ان يحقق ذاته فقط اذا ما شفى من تلقائيته وفرديته وتخلى عن عموميته ومجاراته للانماط الثقافية (٢١٠) .

Becker, E. op. cit. p. 258.

(٢٠٧)

Schach. op. cit. p. 128.

(٢٠٨)

Schacht. Ibid. p. 128.

(٢٠٩)

Schacht. Ibid. p. 129.

(٢١٠)

وإذا كان هذا هو الموقف الخاص بماركس وإيرك فروم من هيجل حيث يؤكد أن على اغتراب الشخصية خلال الخضوع في حين أن هيجل يؤكد على اغتراب الشخصية خلال الانفصال ، فإن بارسونز قد سار على نفس المنهج الهيجلي للاغتراب وأكد على ضرورة تحقيق اغتراب الخضوع لتحقيق العمومية والتلقائية باغتراب الانفصال عن الأنماط للقيمة التي تمثل الجانب الخاص وذلك لأن هيجل يبحث عن العمومية بدون قسر أو إكراه (٢١١) . وهذا ما فعله بارسونز من بعده . وإذا كان التغلب على اغتراب الانفصال عند هيجل وبارسونز يشير لتحقيق الوحدة مع المجتمع فإن التغلب على الاغتراب عند إيرك فروم وماركس يشيّر إلى عكس ذلك (٢١٢) . والواقع أن هناك جانباً يتفق فيه إيرك فروم مع هيجل ويتمثل في أن كلا منهما يقترح أن الوحدة مع الوجود الاجتماعي تتضمن اغتراب للذات عن العام والفردى . وذلك لأن هيجل وضع قيمة عالية على بلوغ العام خلال الوحدة مع الوجود الاجتماعي ، كما أن فروم وضع قيمة عالية على الذات الخاصة (٢١٣) .

ومن ثم تناول ميادو وزيرخر الاغتراب عن العمل في ضوء نمط الخصوصية مقابل العمومية . والذي اقترحه بارسونز وشلتر ضمن متغيرات للنمط الخمسة (٢١٤) . وتناول فايا في دراسته للاغتراب بالتفاوت البنائى والتناقض الشخصى (٢١٥) . كما أن ملفن سيمان أكد في شرحه للانزعال الاجتماعى على شعور الفرد بالغربة عن الأهداف الثقافية للمجتمع وأشار في تعريفه للانزعال النفسى لعدم مقدرة الفرد لايحاء الانشطة المكافئة ذاتيا ، وصراع الأهداف الخاصة والعامّة الأصلية والدخيلة على نحو ما أوضح زولخان وجيبياى حيث لا يكون الهدف الذى يتجه نحوه الفعل مباشرة غير مرغوب فى ذاته (٢١٧) . ومن ثم يرتبط مصدر الاغتراب النفسى بصراع الأهداف الدخيلة مع الأهداف الأصلية ، وسلوك الهدف

Schacht. Ibid. p. 129.

(٢١١)

Schacht. Ibid. p. 128.

(٢١٢)

Schacht. Ibid. p. 130.

(٢١٣)

Meadow & Zurcher op. cit. p. 539.

(٢١٤)

Faia, M. op. cit. p. 402.

(٢١٥)

Mitchell, D. op. cit. p. 6.

(٢١٦)

Zollschan & Gibeau. op. cit. p. 155.

(٢١٧)

المرتبط بأشباع الحاجات أو تحقيقها أو منعها والأهداف التي تكون الانفعال
المتجهة نحوها مفعمة بالمشاكل .

ثمة حاجات مرتبطة بقابلية الأهداف للبلوغ وعلى وجه الخصوص:

- عندما يكون الفعل المتجه للهدف موضوعا يخضع للتنفيذ أو العقاب
من جانب الآخرين . وهنا تكون الأعمال المتجهة نحو الهدف مفعمة
بالمشاكل .

- وتظهر المشاكل بالمثل مصاحبة للأفعال التي تخدم مباشرة أهدافا غير
ملأمة للشخص والتي يلزم بالاشتراك فيها من أجل بلوغ أهدافه
الخاصة بطريق غير مباشر .

ولنفترض الآن وجود بعض المشاكل التي لم تحل في بيئة العمل
بالنسبة لفئات مختلفة من العاملين خاصة تلك المشاكل التي ترتبط ببلوغ
أهداف مختلفة . فإن ذلك يعتمد على قابلية تلك الأهداف للتنبؤ وقابليتها
للانجاز . ومن ثم تعتمد على تقدير الشخص للأهداف التي يفضل اشباعها
والأهداف التي يتوقع من الإدارة اشباعها وفي ضوء تلك المضاهاة بين
التوقعين المقودين بواسطة الشخص يتعين لنا صراع الأهداف في النفس
بين الأهداف الأصلية والأهداف للخيالة ، نتيجة لأدراك الشخص
لعدم القدرة على إيجاد الأنشطة المكافئة في ذاتها وهذا هو البعد الأول
المتعلق بالانغتراب بالنفس ، غير أن عدم قابلية الأهداف للانجاز يؤدي إلى
الإحباط وعدم قابلية الهدف للتنبؤ يرتبط بالقلق (٢١٨) . ومن ثم يكشف
صراع الأهداف عن وجود مظاهر عامة عامة للانغتراب بالنفس حصرا
بلونر في .

١ - شعوره بغياب مسئوليته (٢١٩) .

٢ - ونقص فرص الإبداع (٢٢٠) .

٣ - والعمل .

Zollschan & Gibeau op. cit. p. 161.

(٢١٨)

Blauner, op. cit. p. 29, 30 — 31.

(٢١٩)

Blauner, Ibid. p. 30 — 31

(٢٢٠)

- ٤ - وعدم الانتماء (٢٢١) .
- ٥ - وعدم الرضاء .
- ٦ - وعدم المساواة .

وبذلك يشير الاغتراب النفسى الى اغتراب المعاملين عن قواهم الكامنة فى نشاط العمل ، وعندما يغضى العمل للاغتراب النفسى فانه لا يتيح الفرصة للفرد للتعبير عن قدراته وكوامنه . ومن ثم يصير العمل مملا ، ولا يساعد على النمو للشخص . ولذا كان الاغتراب النفسى ينتفى فى موقعين متعلقين بارضاء نشاط العمل للحاجات التى يشعر بها الأفراد بالنسبة للسيطرة والمعنى والارتباط الاجتماعى ، فان سلب هذه الجوانب (٢٢٢) ، لا يشعر العاملين بالرضاء فى بيئة العمل وسلب ثقتهم فى انفسهم نظرا لسلب مسئوليتهم وتحول نشاطهم لجرد وسيلة لتحقيق غاية أخرى بدلا من أن يكون نشاطهم غاية فى حد ذاته .

وسوف نتناول سلب المسؤولية ونقص فرص الابداع والمال وعدم الانتماء وعدم الرضاء باعتبارها عناصر أساسية لمظاهر الاغتراب النفسى وهى البعد الثانى للاغتراب وبذلك يكون البعد العام لاغتراب الشخصية قائما على بعدى صراع الأهداف ومظاهر الاغتراب النفسى فى بيئة العمل . ومن ثم نسعى للاجابة على السؤال الذى ورد أثناء تحليلنا للاغتراب النفسى والذى مؤداه ماذا يفعل الشخص عندما يكون لديه هدف غير مرئ ، ولا يستطيع تحقيقه ؟ وذلك ما سوف نجيب عليه بتعيين اغتراب الشخصية خلال تحليلنا للبعد العام للاغتراب النفسى للمديرين والمعال . وصراع الأهداف ومظاهر الاغتراب النفسى فى النمط الاجتماعى .

١ - البعد العام للاغتراب النفسى :

بتحليل الدرجات المتعلقة بالبعد العام للاغتراب النفسى والذى يشتمل على صراع الأهداف ومظاهر الاغتراب النفسى يتبين لنا أن نسبة من لا يوجد عندهم اغتراب نفسى من بين المديرين بسيطة جدا ولا تزيد عن ١٢٪ فى حين توزع بقية النسبة على المستويات المختلفة للاغتراب إذ

تتصل نسبة الاغتراب للبسيط الى ٥٠.٧٨٪ في حين ان نسبة الاغتراب دون المتوسط تصل الى ٢٢.٠٣٪ ونسبة الاغتراب المتوسط ١٠.٩٤٪ ونسبة الاغتراب الكامل ٢.١٣٪ ومن ثم نجد ان النسبة الموزعة على مستويات الاغتراب النفسى عالية جدا بالمقارنة بنسبة من لا يوجد لديهم اغتراب نفسى . وبمقارنة هذه النسبة بنسب العمال يتبين لنا انه لا يوجد اية نسبة من بين العمال لا تشعر بالاغتراب النفسى وأن جميع النسب توزع بين المستويات المختلفة للاغتراب النفسى حيث ترتفع نسبة الاغتراب النفسى الكامل تليه نسبة الاغتراب المتوسط ثم نسبة الاغتراب دون المتوسط ثم الاغتراب النفسى البسيط . والواقع انه رغم تباين توزيع النسب بين الحيرين والعمال على مستويات الاغتراب النفسى الا أن توزيعها لا ينم عن اختلاف واضح بالنسبة لشيوع الاغتراب النفسى بين الفئتين . وقد كشف التحليل الاحصائى عن وجود ارتباط ممتاز (٢٢٣) بين الفئتين ومستويات الاغتراب النفسى . ومن ثم نجد أن نسبة من لا يوجد لديهم اغتراب نفسى على مستوى الادارة والعمال لا تزيد عن ١.١٪ في حين تبلغ نسبة الاغتراب البسيط ٤٩.٩٪ تليها نسبة الاغتراب دون المتوسط حيث تصل الى ٢٥.٢٪ ثم نسبة الاغتراب المتوسط ٢١.٢٪ أما نسبة الاغتراب الكامل فتصل الى ٢٢.٧٪ ولكن ذلك في حد ذاته يشير الى اغتراب الشخصية في النمق الاجتماعى بشكل واضح خاصة اذا ما قارنا نسب مستويات الاغتراب النفسى بنسبة من لا يشعرون باغتراب . ولتى لا تزيد عن ١.١٪ على مستويات العمال والحيرين .

والواقع أن هذا البعد يتسق منطقيا مع البعد العام لقياس الاغتراب اذ أن الارتباط بينهما على مستوى الادارة والعمال ممتاز (٢٢٤) . ومن ثم يكون هذا البعد أساسيا في تحليلنا لطائفة الاغتراب في النمق الاجتماعى .

٢ - صراع الاهداف فى النمق الاجتماعى :

كشفت معطيات الدراسة عن وجود نسبة عالية بين الحيرين لا تعانى من صراع الاهداف تصل الى ٧٣.٤٤٪ ، في حين توزع بقية النسبة على مستويات صراع الاهداف ، غير أن هناك نسبة ٧٠.٣٪ ذات صراع قوى،

(٢٢٣) كما نال عند ٠.٠١

(٢٢٤) دل عند ٠.٠١

وتوزع بقية النسبة على مستوى صراع بسيط حيث تبلغ نسبتها ٣٠.٩٤٪
تليها نسبة صراع متوسط وذلك يعني أن هناك نسبة عالية من بين المديرين
تعانى من صراع الأهداف في النسق الاجتماعي . وبمقارنة هذه النسب
بنسب العمال أمام فئات صراع الأهداف يتبين لنا أن نسبة ٢٦.٩٤٪ من
العمال لا تعاني من صراع الأهداف في حين أن بقية النسب توزع على
صراع بسيط وصراع دون المتوسط غير أن نسبة الأخيرة لا تزيد عن ٠.٨١٪
وصراع متوسط فالنسبة الواقعة أمام الصراع القوى تصل إلى ٤٣.٩٠٪
تقريباً وذلك يعني أن لصراع الأهداف بين العمال حضوراً قوياً . وقد
أبان التحليل الإحصائي وجود ارتباط مستأز (٢٢٥) بين فئتي الإدارة
والعمال ومستويات صراع الأهداف إذ لا تزيد نسبة من لا يعانون من
الصراع عن ٧.٢٧٪ في حين أن بقية النسبة توزع على مستويات صراع
الأهداف فتبلغ نسبة الصراع القوى ٢١.٢٪ تليها نسبة صراع متوسط
٢٤.٢٪ ثم نسبة صراع بسيط ١١.٤٪ أما نسبة الصراع دون المتوسط
فهى بسيطة جداً لا تزيد عن ٥٪ وذلك يشير في عموميته إلى أن لصراع
الأهداف حضوراً واضحاً في النسق الاجتماعي بين المديرين والعمال .
ولهذا الحضور الواضح أثر كبير على مظاهر الاغتراب النفسى في النسق
الاجتماعى . وقد أبان التحليل الإحصائي وجود اتساق بين بعد صراع
الأهداف والبعد العام لقياس الاغتراب على مستوى الإدارة والعمال .

٣ - مظاهر الاغتراب النفسى فى النسق الاجتماعى :

أبانت مطياف الدراسة أن نسبة من لا يعانون من مظاهر الاغتراب
النفسى على مستوى الادلة لا تزيد عن ٢.١٣٪ في حين أن بقية النسبة
توزع على مظاهر الاغتراب النفسى فتصل نسبة الاغتراب البسيط إلى
٣٥.١٤٪ تليها نسبة الاغتراب دون المتوسط ثم الاغتراب المتوسط .
فالاغتراب الكامل حيث تصل نسبته ١٠.١٧٪ وبمقارنة نسبة من يعانون من
مظاهر الاغتراب النفسى بنسبة من لا يعانون من مظاهر الاغتراب النفسى
يتبين لنا أن لظاهر الاغتراب لنفسى بين المديرين حضوراً بالغا في النسق
الاجتماعى للمصنع . ولا يعنى ارتفاع نسبة من لا يعانون من صراع الأهداف
عن نسبة من لا يعانون من مظاهر الاغتراب النفسى أى تناقض إذ أن صراع
الأهداف عامل يساعد على ظهور مظاهر الاغتراب النفسى غير أن لظاهر

الاغتراب النفسي أبعاداً أخرى متنوعة تتمثل في نقص الاغتراب النفسي غير أن لظاهر الاغتراب النفسي أبعاداً أخرى متنوعة تتمثل في نقص المساواة ، ونقص فرض الابداع ، والحال ، والشعور بعدم الانتماء ، وجود الشخصية ، وعدم الرضاء . ولا شك أن هذه الجوانب المختلفة تساعد على تعيين رؤيتنا لأبعاد الاغتراب النفسي في النسق الاجتماعي فضلاً عن صراع الأهداف . وبمقارنة مظاهر الاغتراب النفسي بين المدبرين بمظاهر الاغتراب النفسي بين العمال يتبين لنا أن نسبة من لا يوجد لديهم شعور بالاغتراب النفسي على مستوى المظاهر بين المدبرين لا تزيد عن ٨١٪ وتوزع بقية النسبة على مستويات الاغتراب النفسي حيث تصل نسبة الاغتراب بالمتوسط الى ٦٨٪ ٤٢٪ تليها نسبة الاغتراب دون المتوسط ٦٢٪ ٣٨٪ ثم نسبة الاغتراب الكامل ٥٧٪ ١٠٪ تليها نسبة اغتراب بسيط وقد كشف التحليل الاحصائي عن وجود ارتباط قوى (٢٢٧) . بين فئتي المدبرين والعمال ومستويات الاغتراب النفسي .

ومن ثم نجد أن نسبة من لا يوجد لديهم شعور بالاغتراب النفسي على مستوى المظاهر لا تزيد عن ١٦٪ وتوزع بقية النسبة على مستويات الاغتراب حيث تصل نسبة الاغتراب دون المتوسط الى ٦٤٪ ٣٦٪ تليها نسبة الاغتراب المتوسط ٤٨٪ ٣٤٪ ثم نسبة الاغتراب البسيط ٦٨٪ ١٦٪ أما نسبة الاغتراب القوي فتصل الى ٤٠٪ ١٠٪ وذلك يشير بصورة عامة الى حضور الاغتراب النفسي على مستوى المظاهر في النسق الاجتماعي بصورة عامة .

٤ - الاتساق بين أبعاد الجوانب الشخصية :

وقد كشف التحليل الاحصائي عن وجود اتساق بين بعد مظاهر الاغتراب النفسي والبعد العام لمياس الاغتراب على مستوى الادارة والعمال إذ أن الارتباط بينهما ممتاز هذا فضلاً عن الاتساق الواضح بين الأبعاد المكونة للجوانب الشخصية لظاهرة الاغتراب على نحو ما هو مبين بالمصفوفة التالية :

(٢٢٧) ٢٤ دال عند مستوى ٠.٠٠١

(٢٢٨) ٢٤ دال عند مستوى ٠.٠٠١

العناصر	البعد العام للاغتراب النفسى	صراع الاهداف	مظاهر الاغتراب النفسى
ابعد العام	-	٢٠٠١	٢٠٠١
صراع الاهداف	-	-	٢٠٠١
مظاهر الاغتراب النفسى	-	-	-

وذلك يشير الى وجود اتساق بين البعد للاغتراب النفسى وصراع الاهداف ومظاهر الاغتراب النفسى كما ان الاتساق واضح بين صراع الاهداف ومظاهر الاغتراب النفسى الامر الذى يدل على وجود اتساق منطقي بين ابعاد الاغتراب النفسى المكونة للجوانب الشخصية لظاهرة الاغتراب فى النسق الاجتماعى .

ولتعميق تحليلنا للبعد المتعلق بمظاهر الاغتراب النفسى نتناول بالتحليل الجوانب المكونة لمظاهر الاغتراب النفسى والمتعلقة فى شعور الشخصية بعدم المساواة ، والشعور بنقص فرص الابداع ، والشعور بعدم الانتماء ، والشعور بالمال وجود الشخصية ، والشعور بعدم الرضا فى النسق الاجتماعى . وقد كشفت معطيات الدراسة عن وجود نسبة عالية من الحيرين والعمال تصل الى ٦٩٪ لا يشعرون بالمساواة فى الانتفاع بحوافز الانتاج والمكافآت . ونفس الحال على مستوى كل من الادارة والعمال اذ ان نسبة من يشعرون بعدم المساواة عالية الى حد كبير . كما ان ظروف العمل والتنظيم لا تتيح الفرص للابداع والانشاء ، والى اعتبارهما ايرك فروم حاجة اساسية من حاجات الانسان واذا لم تتوفر للانسان فانه يميل الى التدمير والتخريب . وقد تبين ان نسبة عالية من الحيرين والعمال تشعر بعدم وجود فرص للتعبير عن قدراتهم وكرامتهم . اذ ان نسبة ٨٨٪ منهم تشعر بهذا الشعور ومن ثم يترتب على ذلك شعورهم بان العمل ملل ويبت على الضيق ، ولا يوفر لهم النمو الشخصى . كما يهدد توحدهم المهنى (٢٢٩) . وشعورهم بالانتماء الى التنظيم . وقد وجد من بين الحيرين والعمال نسبة عالية تصل الى ٤٩٪ ، يشعرون بملل وضيق . ونسبة ٥٠٪

لا تشعر بالانتماء الى التنظيم . ولا كان العمل مصدرا للرضا الذاتى المباشر والتعبير عن كرامن الفرد الهائلة (٢٣٠) . ففى الوقت الذى يشعر فيه العاملون بعدم المساواة ونقص فرص الابداع والشجر والال وجمود الشخصية ونقص الرابطة والانتماء يبدوا شعور العاملين بعدم الرضا سواء بالنسبة للقواعد والمعايير المنتظمة لتحقيق الاهداف او بالنسبة للالاس والمعايير التى يتم على أساسها صرف المكافآت والترقية أو شعوره بتقدير الزملاء والمواطنين له . كما انه لا يسعى لأن يسلك أبناؤه فى حياتهم نفس طريقه فى الحياة . هذا بالإضافة الى تفضيله للخروج على الماش عن مواصلة العمل فى ظروفه القائمة . وهذه الجوانب فى عموميتها تكشف عن مدى رضا الادارة والعمال فى النسق الاجتماعى . وقد أوضحت معطيات الدراسة أن نسبة بسيطة جدا من بين الحيرين والعمال هم الذين يشعرون بالرضا ولا تزيد عن ١٩ر٥٪ بالنسبة للمديرين . اما العمال فلا تزيد نسبتهم عن ٩ر٧٦٪ فى حين أن بقية النسب توزع على مستويات الرضا المختلفة فترتفع للنسب أمام فئة رضا بسيط تليها نسبة رضا دون المتوسط ثم نسبة رضا متوسط وتبلغ نسبة من لا يرضون بصورة كاملة الى ٦ر٣٪ على مستوى الادارة . وبمقارنة هذه النسب على مستوى العمال يتبين أن اعلى نسبة تقع أمام عدم رضا دون المتوسط تليها نسبة عدم رضا كامل اذ تبلغ ٣١ر٥٤٪ ثم نسبة عدم رضا بسيط ، فنسبة عدم رضا متوسط . وقد أبان التحليل الاحصائى أن العلاقة ممتازة (٢٣١) . بين الحيرين والعمال ومستويات عدم الرضا النفسى . ومن ثم نجد أن نسبة ١٣ر١٠٪ فقط على مستوى الادارة والعمال هم الذين يشعرون بالرضا فى حين أن نسبة ٢٧ر٨٪ عدم رضا دون المتوسط ، ٢٥ر٩٪ عدم رضا بسيط ، ١٦ر٩٪ عدم رضا متوسط ١٦ر٣٪ عدم رضا كامل ومن توزيع النسب على هذا النحو نجد أن عدم الرضا بين الحيرين والعمال ذو حضور واضح فى النسق الاجتماعى .

رابعا : اتساق الجوانب البنائية لظاهرة الاغتراب :

من الواضح أن هيجل يتناول ظاهرة الاغتراب فى اطارها الاجتماعى والثقافى والشخصى (٢٣٢) . ويعد كتاب هيجل فينومولوجيا الروح سنة

Blauner. Ibid. p. 26 — 27.

(٢٣٠)

(٢٣١) كما دال عند ٠٠١ر.

Schacht. op. cit. p. 128.

(٢٣٢)

١٨٠٧ بمثابة أول محاولة لتطبيق النهج الجذلي على الوعي أو المشعور .
وقد كان غرضه من وضع هذا الكتاب دراسة للطبيعة البشرية على نحو
ما تعبر عن ذاتها من خلال شتى النماذج الفردية والاجتماعية والثقافية .
وهو وصف لمسار النفس البشرية في حركتها التصاعدية ومن ثم فهو يروى
لنا تاريخ النفس الانسانية متقبعا تطور الوعي حين يتخطى عن معتقداته
الأولى لكي يبلغ في النهاية عبر الكثير من المخابرات المعرفة المطلقة . ولما
كانت للفينومولوجيا دراسة شاملة لخبرات الوعي أو المشعور فمن
الضروري ان نراها تفضي باستمرار الى نتائج مطلوبة تقترب على انفصال
الوعي عن معتقداته الأولى والتخطي عنها من أجل تصاعده نحو المعرفة
الحقيقية . ومن ثم نجد هيجل يؤكد في تناوله لظاهرة الاغتراب على ان
الخبرة التي يحصلها المشعور هي خبرة واسعة لا تقف عند حدود المعرفة
النظرية بل تعدد لتشمل مجالات الواقع الاجتماعي مثل الخبرة الدينية
والخبرة الاخلاقية والخبرة القانونية ، كما ان اليأس عنده يعني انعدام
التطابق بين الذات (الوعي) والوجود الاجتماعي . وهيجل هنا يرى ان
التوافق لابد ان يتحقق في خاتمة المطاف بين الذات والموضوع وبين
التصور الداخلي والعالم الخارجي ومن ثم يصل الوعي عن هذا الطريق
الى المعرفة الكلية وبذلك يكون الوعي عند هيجل متمثلا في اغتراب
الموضوع او بصورة اخرى هو بمثابة علاقة مستمرة بذلك الآخر الذي هو
العالم الاجتماعي والثقافي كما ان العالم نفسه ما هو الا المرأة التي يلتقي
فيها الوعي بذاته ويتعرف فيها على ذاته ومن ثم تعني لحظة الشك
(اليأس) لحظة اغتراب مزدوج يتعطل في :

النوع الاول : عدم تطابق الذات مع الموضوع الخارجي (الواقع
الاجتماعي والثقافي) والذي يشير لاترابه الذاتي لأنه لا يعبر عن ذاته
الحقة .

للنوع الثاني : يتمثل في شعور الوعي بالحاجة لتجاوز ذاته لأنها
لا تعبر عن ذاته الحقة نتيجة لعدم تطابق الموضوع مع التصور الداخلي .

ومن ثم تكون وحدة القياس التي يتحقق عن طريقها الوعي انما هو
الكل الذي ينزع نحوه . وهيجل عندما يتحدث عن الوعي ، والوعي بالذات ،
والعقل ، لم يتحدث عن مراحل تاريخية متعاقبة بل يتحدث عن ثلاث مراحل

للفكر وهي في الأصل تاريخ للضمير الفردي في حالة تساميه من حالة الادراك التجريبي الى مستوى المعرفة المطلقة . وقد غنى هيجل في دراسته للضمير الفردي بالكشف عن اصداء الحياة للجمعية في هذا الضمير ايقانا منه بان الفرد ربيب زمانه ، وانه يملك في أعماق ضميره جوهر روح ذلك العصر . وليست الثقافة عند هيجل سوى عملية ترقى الذات الفردية الى مستوى الاتنا الكلي أو اتنا الانسانية . وهو ذلك الاتنا الشامل الذي يستوعب في ثناياه كل روح العصر . والروح عند هيجل ذاتي وموضوعي ومطلق (٢٣٣) . ومن ثم نجد هيجل يؤكد على العلاقة القائمة بين الجوانب الفردية والاجتماعية والثقافية . ومن أجل ذلك ذهب الى ان فهم العملية الاجتماعية للاغتراب يعتمد على مدى فهمنا للعلاقة بين الذات والموضوع أي بين الجوانب الشخصية والجوانب الاجتماعية والثقافية .

ومن أجل هذا كان اهتمام ارنست بيكر بتناول فعل الانسان المتغرب في اطاره الاجتماعي والثقافي تمثيا مع هيجل وشر الذي ذهب مثل هيجل الى ضرورة تناول العلاقة الكلية للقيم البشرية لحالة المجتمع الذي ولسد فيه الاتسان وذلك لفهم المحتوى العام للابعاد الثقافية والاجتماعية والشخصية لظاهرة الاغتراب (٢٣٤) .

وقد كان لتأكيد هيجل على العلاقة بين الجوانب الذاتية والجوانب الاجتماعية والثقافية اثر واضح على فهم سركن للعلاقة بين البناءات الاجتماعية والثقافية والشخصية التي تشير لذات الفرد وعقله وسلوكه ، وما بينه امن تأثيرات متبادلة وذلك ما عناء بقوله « ان المجالات الثلاثة متدلخلة ومتبادلة التأثير » ومن ثم ذهب الى انه ليس في وسع كل من الحرس الاجتماعية والحرس النفسية ان تهمل الجانب الآخر عند تناول الجانب الخاص بها (٢٣٥) . وقد تأثر بارسونز بدوره بهذا الاتجاه فاهتم بالجانب الثقافي والجانب الاجتماعي والجانب الشخصي وأكد على الترابط فيما بينها .

ولما كانت الظواهر الاجتماعية من وجهة نظر للتكامل المتجهي مشتملة على جوانب رئيسية ثلاثة هي : الجانب الثقافي والجانب

(٢٣٣) دكتور زكريا ابراهيم : هيجل ، المرجع السابق ، ص ١٨١

Becker, E. op. cit. pp. 270 — 277. (٢٣٤)

Sorokin, p. op. cit. pp. 342 — 343. (٢٣٥)

الاجتماعى والجانب الشخصى ، وأن هذه الجوانب ترتبط فيما بينها ارتباطا وثيقا (٢٢٧) . فان تناولنا لظاهرة الاغتراب فى ضوء نظرية التكامل المنهجى يقتضينا أن نتناول الجوانب البنائية لهذه الظاهرة المتمثلة فى الجوانب الثقافية والاجتماعية والشخصية . ونظرا لتأكيد الاتجاهات المختلفة على العلاقة القائمة بين تلك الجوانب الثلاثة والتي تعتبرها نظرية التكامل المنهجى مرتبطة ارتباطا وثيقا ، فان تناولنا للجوانب البنائية لظاهرة الاغتراب يقتضى التركيز على الاتساق المنطقى بين الأبعاد المكونة لكل من الجوانب الثلاثة من ناحية وبين هذه الجوانب الثقافية والاجتماعية والشخصية وبعضها من ناحية أخرى . وذلك للتأكد من أن تناولنا للجوانب البنائية لظاهرة الاغتراب يستند الى اتساق منطقي بين الجوانب الثقافية والاجتماعية والشخصية .

وفى ضوء ذلك يستهدف تحليلنا السوسيولوجى لهذه العلاقات الوقوف على أبعاد الاتساق التالية :

- الاتساق بين البنود الفرعية مع أبعادها .
- الاتساق بين مكونات كل جانب من الجوانب الثقافية والاجتماعية والشخصية .
- الاتساق بين الأبعاد على مستوى الجوانب الثقافية والاجتماعية والشخصية .
- الاتساق بين الأبعاد المكونة للجوانب الثلاثة والبعد العام لظاهرة الاغتراب .

١ - اتساق البنود مع أبعادها :

للتعرف على اتساق البنود الواردة بمقياس الاغتراب مع أبعادها حللنا العلاقات القائمة بينها وبين أبعادها على مستوى كل من الحيرين والمعامل مراعاة لطبيعة البنود التي تطابق ظروف الوضع الذي تشغله كل

Parsons & Shills op. cit. pp. 6 — 8.

(٢٢٦)

(٢٢٧) دكتور محمد عارف : نظرية التكامل المنهجى ، ص ٨٧ ،

فئة وعطيمة الدور المرتبط بهذا الوضع في النسق الاجتماعي . وقد كشف تحليل العلاقات عن وجود اتساق منطقي بين هذه البنود وأبعادها . وقد أثرنا أن نعرض لهذا الاتساق عقب تحليلنا لكل من تلك الأبعاد وبنوده على النحو السالف ومن ثم نكتفي بالإشارة إلى وجود اتساق واضح وقوي بين الأبعاد وبنودها على مستوى المديرين والمعالين على نحو ما تبيناه سلفا . ونزلي مزيدا من الاهتمام بالاتساق على مستوى الجوانب الثلاثة المكونة لظاهرة الاغتراب .

٢ - الاتساق بين مكونات كل جانب من الجوانب الثقافية والاجتماعية والشخصية :

بعد تحليل العلاقة بين الأبعاد المكونة لكل من الجوانب الثقافية والاجتماعية والشخصية لظاهرة الاغتراب نتبين أن الاتساق واضح بين مكونات الجوانب الثقافية المتمثلة في : توجيه القيم ، وسلب المعرفة ، واللامبائية ، واللامعنى ، ومكونات الجوانب الاجتماعية المتمثلة في سلب الحرية ونمط المجازاة المتفرجة ، والسلبية ، والتعمر والثورة . ومكونات الجوانب للشخصية المتمثلة في البعد العام للاغتراب النفسي وصراع الأهداف ومظاهر الاغتراب النفسي . وقد عرضنا في نهاية تحليلنا لكل جانب لطبيعة هذا الاتساق للقائم بين مكوناته . وتتضمن مصفوفة الارتباطات المشار إليها أمام البند (٣) أبعاد هذا الاتساق .

٣ - الاتساق بين الأبعاد وبعضها على مستوى الجوانب الثقافية والاجتماعية والشخصية :

بتحليل العلاقة القائمة بين الأبعاد المكونة للجوانب الثقافية والاجتماعية والشخصية لظاهرة الاغتراب تبين أن هناك اتساقا منطقيًا بين هذه الأبعاد وبعضها على نحو ما هو واضح بمصفوفة الارتباطات التالية (على مستوى المديرين والمعالين) :

ملحوظة خاصة بالمصنوفة :

بالنسبة لقيمة ٢١ ذات الدلالة وضعنا مستويات الدلالة على النحو التالي :

٢١ كال دال عند ٠.٥ = متوسط ٠ كال عند ٠.٢ = جيد ٠
٢١ كال دال عند ٠.١ = جيد جدا ٠ كال دال عند ٠.٠١ = ممتاز ٠ وفيما عدا
مستويات الدلالة تلك وضعنا قيمة ٢١ نظرا لدلالاتها الضعيفة ٠

ورغم ان هذه المصنوفة قد تكشف بشكل واضح عن نوع الاتساق الذى نوقش فى البند (٢) وهو الاتساق بين مكونات كل جانب من الجوانب الثقافية والاجتماعية والشخصية ، فانها تستخدم اساسا لتحديد الاتساق بين الابعاد وبعضها على المستوى الثقافى والاجتماعى والشخصى لظاهرة الاغتراب ، ولتعد الآن لمناقشة هذا الاتساق على مستوى كل بعد من الابعاد المختلفة ، علما بأنه لو خفضت قيمة استخراج الدلالة الى ٨٥ لارتفعت مستويات الدلالة البسيطة الى مستويات قوية من حيث دلالتها ٠ ومع ذلك فسوف نناقش الاتساق على مستوى الدلالات الواردة فى المصنوفة نظرا لأن تلك الدلالات الضعيفة لها ما يبررها من الوجهة النظرية اذ أن مجرد ارتباط البعد ببعض ابعاد الجوانب الاخرى ينم عن مثل هذا الاتساق فى حين أن ضعف بعض الدلالات بين بعض الابعاد لا ينم عن ضعف الاتساق ولكن ينم على نوع من العلاقة لها ما يبررها فى ضوء تصورنا ومن ثم نعرض :

- للاتساق بين ابعاد الجوانب الثقافية لظاهرة الاغتراب والجوانب الاجتماعية والشخصية ٠

- ثم نعرض للاتساق بين الجوانب الاجتماعية والجوانب الشخصية لظاهرة الاغتراب ٠

١ - اتساق الجوانب الثقافية مع الجوانب الاجتماعية والشخصية :

يتضح من المصنوفة أن الارتباط قوى بين للتوجيه العام والمسلية فى حين أن ارتباطه بسيط مع سلب الحرية أو الايجابية والتتد والثرة ٠ غير أن ضعف الرابطة بينه وبين سلب الحرية يرجع فى أساسه الى أن سلب الحرية يعد واحدا من ابعاد مرحلة التهيؤ للاغتراب وهو يرتبط

بطبيعة الاحوال البنائية والتكنولوجية للنسق . ومن ثم كان منطقيا
ضعف هذه الدلالة . أما كونه على علاقة قوية بالسلبية في حين ان علاقته
بأنماط التكيف المتعرب الأخرى بسيطة فيرجع الى طبيعة القيم التي
ينطوى عليها هذا التوجيه والتي تشير لضغط القيم الأولية التي تحفز
مواقف الانسحاب بدلا من الايجابية المتعربة او التمرد والثورة .

ويعنى ذلك بصورة عامة أن هناك اتساقا منطقيا بين الجوانب
الاجتماعية والجوانب الشخصية لظاهرة الاغتراب . كما انها ذات ارتباط
وثيق بالجوانب الشخصية لظاهرة الاغتراب .

وفي ضوء هذا التحليل يبدو بوضوح وجود اتساق منطقي بين الجوانب
المكونة لظاهرة الاغتراب من ناحية . إذ انها ترتبط ببعضها ارتباطا وثيقا .
ومن ثم يصدق ما تضمنه تصورنا من افتراض مؤداه أن ظاهرة الاغتراب
باعتبارها ظاهرة اجتماعية تستلزم على جوانب أساسية ثلاثة تتمثل في
الثقافية والجوانب الاجتماعية والجوانب الشخصية . وإن هذه الجوانب
الثلاثة ترتبط ببعضها ارتباطا وثيقا . وهي المصادر التي لكتبت عليها
نظرية التكامل المتهجى بشكل واضح في إطار قواعد المعرفة
والتهجية (٢٢٨) .

وإذا كان تحليلنا السابق يؤكد على الجانب الخاص بالارتباط
الوثيق بين الجوانب الثقافية والاجتماعية والشخصية لظاهرة الاغتراب
فإن للبند التالي سوف يتناول بصورة مباشرة الاتساق بين هذه الجوانب
الثلاثة وبين ظاهرة الاغتراب باعتبارها مشتملة عليها جميعا وهذا هو
النقطة الأولى من فرضنا .

٤ - الاتساق بين الأبعاد المكونة للجوانب الثلاثة والبعد العام لظاهرة الاغتراب :

نستهدف بهذا الجانب التعرف على اتساق الأبعاد المكونة للجوانب
الثقافية والجوانب الاجتماعية والجوانب الشخصية مع البعد العام
لظاهرة الاغتراب وذلك للتعرف على مدى اتساق الجوانب الثقافية

(٢٢٨) دكتور محمد عارف عثمان : نظرية التكامل المتهجى ، المرجع

السابق ، ص ٨٧ ، ٢٠٨ .

والاجتماعية والشخصية مع ظاهرة الاغتراب باعتبارها مشتملة عليها
جميعا .

والمصنوفة التالية تكشف عن طبيعة هذه العلاقة وحدود هذا
الاتساق :

ومن هذه المصنوفة يتضح أن الارتباط قوى بين جميع ابعاد ظاهرة
الاغتراب والبعد العام للظاهرة . وذلك يشير الى أن الأبعاد المكونة
للجوانب الثقافية ذات ارتباط قوى بالبعد العام لظاهرة الاغتراب ، الأمر
الذي يدل بدوره على وجود اتساق منطقي بين الجوانب الثقافية وظاهره
الاغتراب . كما أن الأبعاد المكونة للجوانب الموضوعية جميعها على علاقة
قوية بالبعد العام للاغتراب ومن ثم نستدل على وجود اتساق منطقي بين
الجوانب الاجتماعية وظاهرة الاغتراب . كما أن الأبعاد المكونة للجوانب
للشخصي على علاقة قوية بالبعد العام للاغتراب الذي يدل على وجود
اتساق منطقي بين الجوانب الشخصية وظاهرة الاغتراب .

ومن ثم يتأكد لنا وجود اتساق منطقي بين الجوانب الثقافية
والجوانب الاجتماعية والجوانب الشخصية وظاهرة الاغتراب . وفي ضوء
ذلك يتحقق لنا صدق الشق الأول من فرضنا الذي اشتمل عليه تصورنا
السوسيولوجي للاغتراب وهو الفرض الذي اكنت عليه نظرية التكامل
النهجي بحيث نستطيع أن نقول الآن بعد هذا التحليل أن ظاهرة الاغتراب
تشتمل على جوانب أساسية ثلاثة تتمثل في الجوانب الثقافية والجوانب
الاجتماعية والجوانب الشخصية . وأن هذه الجوانب تشكل بصورة عامة
الجوانب البنائية لظاهرة الاغتراب وأنها ترتبط ببعضها ارتباطا وثيقا .

الفصل السادس

« الجوانب الدينامية لظاهرة الاغتراب »

« فى الفسق الاجتماعى »

فى ضوء تصورنا للمطية الاجتماعية للاغتراب ومرلطانا للثلاث الواردة فى الفصل الثانى ، تتكشف امامنا ابعاد الحوار الذى نجدره فى هذا الفصل . والذى يتسع ليشمل مناقشة القضية العامة واللى تشير « لاحتنا للربط بين الجوانب البنائية والدينامية لظاهرة الاغتراب عند دراستها » ومن ثم نهتم فى هذا الفصل بالجوانب الدينامية لظاهرة الاغتراب . اما عن القضايا الفرعية التى تكفل هذا الفصل بمناقشتها فيتمثل اولها فى توكيدنا على الحوت المتعاقب بين ابعاد مرحلة التهيؤ للاغتراب . وتتمثل القضية الفرعية الثانية فى التعاقب بين المراحل الثلاث للمطية الاجتماعية . اما عن القضية العامة الثانية التى يتناولها هذا الفصل فتتمثل فيما ذهبا اليه من امكانية التاليف بين البعد الواحد والابعاد المتعددة لظاهرة الاغتراب باعتبارها حاجة ضرورية لتعميق نظرتنا لظاهرة الاغتراب من ناحية وللوصول بتعميماتنا لمستوى الصدق والنيات والشمول لظاهرة الاغتراب . وينطوى تحت هذه القضية العامة قضية فرعية اخرى تشير لانتما الابعاد للدنيا للبعد العام للاغتراب . وفى ضوء ذلك تتمين ابعاد تحليلنا للجوانب الدينامية لظاهرة الاغتراب على النحو التالى :

اولا : المحلل لفهم الجوانب الدينامية لظاهرة الاغتراب .

ثانيا : للمطية الاجتماعية للاغتراب .

ثالثا : العلاقة بين المفاهيم الفرعية ومفهوم الاغتراب الواسع .

وذلك ما سوف نتناوله بالتحليل فى ضوء معطياتنا حول ظاهرة الاغتراب فى القمق الاجتماعى .

أولا : المخلل لفهم الجوانب الدينامية لظاهرة الاغتراب :

تؤكد نظرية التكامل التهجى على أن يسير البحث فى دراسة فئة من الظواهر الاجتماعية دراسة متعمقة فى نفس المسالك الخطقية التى تسير فيها المحاور الخطقية العامة والتى تشير للاهتمام بالجوانب البنائية والجوانب الدينامية . ومن ثم نسمى فى دراستنا لظاهرة الاغتراب وفئاتها للكشف عن الجوانب البنائية والدينامية لهذه الظاهرة وفئاتها وذلك لأن الاصاله للتصورية تملى على الباحث فى علم الاجتماع أن يسير فى دراسته للظواهر الاجتماعية حول مجموعة من المحاور الخطقية العامة ، فتدور حولها دراسة الخواص المشتركة بين كل فئات الظواهر الاجتماعية بجانبها البنائى والدينامى ، بحيث نتناول العلاقات المتكررة بين الظواهر الاجتماعية والعلاقات المتطرد بين الظواهر الاجتماعية التى تتفرق عنها كيفا ونوعا (١) .

والواقع أننا بمسلكنا هذا وبتناولنا لظاهرة الاغتراب فى ضوء نظرية التكامل التهجى نمضد موقف ت مارشال ، وكرسستوفر داوزن ، وب بوران روبرت بليمير ، وروبرت ديفيد ، وادوارد شلز ، وهولرد بيكر ودينهارد بندكس ، وهم الذين وافقوا فلوريان زنانيكى فيما ذهب اليه بالنسبة لخداع التوجيه السائد للفكر السوسيولوجى (٢) وان كان البعض قد اختلف مع زنانيكى فى تشخيصه لهذا المرض الخاص بقصور للتأليف بين الجوانب البنائية والجوانب الدينامية عند دراسة الظاهرة الاجتماعية ، فان تناولنا للجوانب البنائية والدينامية لظاهرة الاغتراب نمبر عن صراع التوجيه السائد للفكر السوسيولوجى من ناحية . وبشخص هذا المرض بنقص الرابطة بين الاتجاه البنائى والدينامى لرؤية الظاهرة الاجتماعية من ناحية اخرى .

ومن ثم يستهدف هذا الفصل استكمال تحليلنا لظاهرة الاغتراب بتناول الجوانب الدينامية بعد أن عرضنا للجوانب البنائية لظاهرة

(١) دكتور محمد عارف عثمان : نظرية التكامل التهجى ، المرجع السابق ، ص ١٠٧ - ١٠٩ .

الاغتراب في الفصل السابق - ولهذا نتناول العملية الاجتماعية التي تؤدي لظاهرة الاغتراب بتحليل العلاقات المتكررة والمضطربة القائمة بين فئات هذه الظاهرة .

وإذا كان ملفن سيمان قد قصر تحليله للاغتراب على تعيين الجوانب البنائية لهذه الظاهرة بتحديد الفواصل المميزة لكل من تلك الفئات المتخلة في فقدان السيطرة واللامنى ، وللإميارية والانعزال الاجتماعي والانعزال النفسى واعتبار كل منها بديلاً لمفهوم الاغتراب الواسع (٣) . إلا أن الاتجاه التفكيكي لسيمان والذي يشير إلى أن كل معنى من معاني الخمسة يحوى فكرة معينة توجه البحث في مجال خاص لا يكفى حتى لتعيين البناءات الدنيا لمفهوم الاغتراب ، إذ أن تعيين هذه البناءات يقتضى تناول العلاقة القائمة فيما بينها . فإذا ما عينا هذه العلاقة استطننا أن نصل إلى مفهوم تجريدي يربط عناصر المستويات الدنيا ببعضها . وذلك ما عينه المخل النقدي لتحليل سيمان (٤) . غير أن تعييننا للبعد الواحد للاغتراب لا تتناقض مع الأبعاد المتعددة لهذا المفهوم ولكنه يستهدف التلايف بين هذه الأبعاد المختلفة خاصة وأنه سوف يعاوننا على الفهم النسقي للعملية الاجتماعية للاغتراب والتي تقتضى تعيين مراحل معينة لهذه العملية والتي يعتمد كل منها على أبعاد معينة . ورغم ما بين هذه الأبعاد وبعضها من علاقة إلا أن تعيين أبعاد كل مرحلة أمر ضرورى . ومن ثم لا ينجم عن هذا التحليل تناقض البعد الواحد مع الأبعاد المتعددة إذا ما سحبنا من نظامين مختلفين للتجريد على نحو ما ذهب رتج - نبال .

وقد أوضحنا في تحليلنا للجوانب البنائية والدينامية للاغتراب ، أن تناول الجوانب الدينامية لظاهرة الاغتراب ، يعتمد على فهم العملية الاجتماعية للاغتراب وقد تبين من تحليل التراث المطلق بالاغتراب أن شارلز بروننغ ومالكولم فارمر ، ودافد كرك ، ودينكان متشل مقتنعون بالنظر إلى مفهوم الاغتراب كعملية تتطوى على ثلاث مراحل متطورة تتمثل في :

Seeman on the meaning of alienation Am. (٢)

sociol. R. 1959. vol. 29 No. 4. p. 783.

Neal, A. & Rettig, S. op. cit. p. 54.

(٤)

• المرحلة الأولى : مرحلة التهيؤ للاغتراب •

المرحلة الثانية : مرحلة للرفض والنفور الثقافي من اختيارات
المتقرب •

• المرحلة الثالثة : مرحلة التكيف المتقرب •

وما أجزئناه من تعديل بالنمسية لأبعاد هذه المراحل الثلاث له
ما يورده منطقيا على نحو ما أشرنا في الفصل الخامس ، فكل من هذه المراحل
الثلاث يتضمن أبعادا معينة غير أنها ترتبط فيما بينها على مستوى كل
مرحلة بعلاقات متكررة • وترتبط فيما بينها على مستوى المراحل الثلاث
بعلاقات مطردة •

ثانيا : العملية الاجتماعية للاغتراب في النسق الاجتماعي :

تضمن تصورنا السوسيولوجي للاغتراب تأكيدا على الفهم للنسقى
للاغتراب في ضوء العملية الاجتماعية التي تنقضى لهذه الظاهرة وعلى
اساس ادراكنا للاغتراب كعملية اجتماعية • من هذه الزاوية افترضنا
ثلاث مراحل تشكل في مجملتها مراحل ثلاثا متعاقبة تتمثل في مرحلة
التهيؤ للاغتراب والتي ميزنا بداخلها أربعة جوانب متعاقبة تمثلت في
سلب المعرفة وسلب الحرية (والبعدان يشكلان معا فقدان السيطرة)
واللامعيارية واللامعنى ، ونحن بذلك أجرينا تعديلا طفيفا على التسلسل
الذى لتبعه كل من بروننج وفارمر وكرك ويميتشل . . . الخ حيث أنهم
نضعون اللامعنى قبل بعد اللامعيارية (٥) • ونحن في ذلك نستند الى أن
اللامعيارية يعتمد على بعد المعايير فحسب وعلاقته بسلب المعرفة في حين
أن اللامعنى يقوم على بعدى سلب المعرفة بالأهداف من ناحية ، وسلب
المعرفة بالمعايير من ناحية أخرى • وقد استندنا في هذا التعديل على بعد
سلب المعرفة بالوسائل والأهداف الذى أضفناه لهذه المرحلة من واقع
التراث الفكرى المتعلق بالاغتراب في حين أن بروننج وزملاء قد اعتمدوا
على الضمنيات الواردة في تحليل سيمان فحسب ومن ثم يقوم فقدان
السيطرة عندهم على بعد سلب الحرية فحسب • وممكننا في ذلك مدى

لتسفاض دالة العلاقة بين الأبعاد الأولى والأبعاد الأخيرة إذ إن الححوث متعاقب بينها . فسلب المعرفة على علاقة قوية بسلب الحرية ، و سلـب الحرية على علاقة قوية باللامعيارية واللامعيارية على علاقة قوية باللامعنى نظرا لأن حوشتها متعاقب ولكن ذلك لا يلغى أهمية العلاقة القائمة بين الأبعاد وبعضها ، فعندما تسلب معرفة للشخص بالأهداف أو الوسائل الرسمية أو كليهما معا يظهر لنا جانبان أساسيان فى التفسير يتمثلان فى عدم القابلية للتنبؤ من ناحية أخرى . ويرتبط جانب القابلية للتنبؤ بسلب الحرية مباشرة كما أن سلب المعرفة بالمعايير الرسمية يساعد على خلق حالة اللامعيارية حيث لا توجد الوسائل الملائمة للأهداف وذلك نتيجة مباشرة للتأكيد على الأهداف وعدم التأكيد بنفس القدر على المعايير الملائمة لتحقيق هذه الأهداف . ومن ثم يرتبط بعد سلب الحرية بجانب عدم القابلية للتنبؤ من هذه الزاوية . وعندما يكون للجانبين حضور (حيث يكون هناك حضور لعدم للقابلية للداء ، وعدم القابلية للتنبؤ) تنصل الى الجانب المتعلق باللامعنى حيث يغيب الفهم . ويشعر الفرد أن ليس لديه مرشد أو موجه للسلوك . والاعتقاد (٦) . وبالتالي يصير اختياره مشكلا لأنه بدون معنى . ولا يستطيع التمييز بين الجوانب المختلفة للموقف . ومن ثم يأتى قراره ناقصا (٧) ، الأمر الذى يعرض هذا الاختيار للرفض والنفور الثقافى . وعند هذا الحد الذى يصير اختيار الفرد فيه بلا معنى نصل لحالة التهيد الكامل للاغتراب . ورغم أن بلوغ اللامعنى يسبقه حالة اللامعيارية إلا أن بلوغ اللامعنى يترتب عليه أيضا تجسيم اللامعيارية حيث تتعارض اختيارات الأفراد مع المعايير المسائدة التى يقرها النسق وعند هذا المستوى تفتح المرحلة الثانية للاغتراب . وسوف يخضع هذا الفهم للاختبار فى ضوء المعطيات التجريبية وتطويل العلاقات القائمة بين أبعاد الاغتراب فى إطار العملية الاجتماعية للاغتراب وذلك لأن عدم القابلية للداء يفرض الى عدم القابلية للتنبؤ والسدى يفرض بدوره لتعارض اختيارات الفرد مع المعايير المسائدة . وهنا تفتح المرحلة الثانية المتمثلة فى مرحلة الرفض والنفور الثقافى من اختيارات الأفراد وذلك ما أوضحه برونجج وزملاؤه (٨) . حيث يجد الفرد نفسه دون مستوى

Mitchell, B. op. cit. p. 6.

(٦)

Schacht op. cit. p. 170 — 171.

(٧)

Browning op. cit. p. 700.

(٨)

الحوادث في النسق ويصير اختياره مرفوعاً من المعايير الثقافية السائدة . وعند هذه النقطة يرتبط اختيار الفرد بأنماط التكيف المتغرب فيجاري وهو لا يمسى بالصعوبات التي تواجهه في تحقيق أهدافه وربما تكون مجاراته نتيجة لعملية الطمس الاجتماعي وخضوعه التقسم بالاتوماتية أو يتخذ مواقف انصحابية حيال أي من الأهداف والوسائل أو كليهما معا . أو يتخذ موقف المقاومة التي تشير للتمرد والثورة (٩) . وعند هذا الحد تنفتح المرحلة للثلاثية للاغتراب المتمثلة في التكيف المتغرب . ولرحلة التكيف المتغرب هذه بعدان : بعد اجتماعي ، وبعد نفسي . أما عن الجانب الاجتماعي فيتمثل في أنماط التكيف المتغرب للمواقف الاجتماعية في النسق الاجتماعي . وتمثل هذه الأنماط في الإيجابية المتغربة بصورها المتعددة والسلبية المتغربة بصورها المختلفة . ونمط التمرد والثورة ، أما عن المجازاة المتغربة فهي تظهر عند ما يغيب إدراك الشخص للأهداف المقررة والوسائل المنتظمة لهذه الأهداف . أو عندما تكون مجازاة للشخص اتوماتية نتيجة لمغيب وعيه بالصعاب التي تواجهه في تحقيق أهدافه أو عندما يكون الخضوع اتوماتيا بحيث تغيب الجوانب الذاتية في عملية المجازاة .

وتمثل للسلبية في مواقف الانسحاب المختلفة بالنسبة للأهداف أو للوسائل أو كليهما معا ، دون أن يكون هناك توافق مع أخرى بديلة على نحو ما أوضح روبرت ميرتون (١٠) . في حين أن التمرد والثورة يشيران لرفض الوسائل والأهداف والتكيف بأخرى بديلة (١١) . وسوف نعمق هذا التحليل بإضافة متغير المعايير في الفصل العاشر .

أما عن الجانب النفسي لرحلة التكيف المتغرب فيفسير للاغتراب الذاتي والذي يبدأ برفض الفاعل للأهداف الثقافية ولشعوره بأن شخصيته أصبحت أداة لفرض آخر بعيد عنه ، أو بمعنى زولخان وجيباي يتمثل في صراع الأهداف البديلة مع الأهداف الأصلية (١٢) . وذلك لوجود حاجات

Merton, op. cit. p. 40. (٩)

Merton, E. op. cit., p. 153. (١٠)

Merton. P. Ibid. p. 155. (١١)

Seeman on the meaning of alienation Am. (١٢)

social. R. p 79.

Zollschan & Gibeau op. cit. p. 155. (١٣)

مرتبطة بقابلية الهدف للبلوغ في النمق الاجتماعي ويرجع ذلك لكون الفعل ألتجه للهدف موضوعا ماقبلا أو مفضلا من الآخرين . ولظهور مشاكل مصاحبة للأفعال التي تخدم مباشرة أهدافا غير ملائمة للفرد والتي يكون ملزما بالاشتراك فيها من أجل بلوغ أهدافه الخاصة عن طريق غير مباشر . ومن ثم يرتبط صراع الأهداف هنا بالسلوك المقرب حيث يكون سلوك الفرد ماقبلا من الآخرين نتيجة لرفضه للأهداف العامة التي يترتب على بلوغها قابلية أهدافه الخاصة للبلوغ .

والجدير بالذكر ان مراحل عملية الاغتراب تلك رغم ما بين ابعاد كل منها من علاقات متكررة وعلاقات مطردة فان ابعاد المراحل الثلاث على علاقة ببعضها ويعتمد تفسير كل منها على تلك العلاقة القائمة بين ابعادها وأبعاد المراحل الأخرى .

وفي ضوء تلك الرؤيا السابقة للمعملية الاجتماعية للاغتراب ، والتي عينها تصورنا السوسولوجي للاغتراب نناقش حطيات تناولنا الكمي لظاهرة الاغتراب في النمق الاجتماعي وذلك ما سوف نعرض له على النحو التالي :

١ - ابعاد مرحلة التهيؤ للاغتراب :

من الدراسات السوسولوجية التي استهدفت التعرف على العلاقة القائمة بين ابعاد الاغتراب ، وما اذا كان الاغتراب مظهرا عاما أم متعدد الأبعاد والعناصر ، دراسة دويت حين حول الاغتراب ، مناه وقياسه ، حيث اهتم بتحليل العلاقة بين فقدان السيطرة واللامعيارية وبينها وبين الانزلال الاجتماعي من ناحية ، والاغتراب العام من ناحية أخرى . والمصنوفة التالية توضح ابعاد تحليل دويت دين لهذه العلاقة علما بان الارتباطات الواردة بالمصنوفة دالة جميعها عند مستوى ٠.٠١ أي ان الارتباط جيد جدا (١٤) . في ضوء الميزان الذي سقناه لمستويات الدلالة :

العناصر	لللامبيارية	للمزلة الاجتماعية	الاغتراب العام
فقدان السيطرة	٦٧ر	٤م	٩٠ر
اللامبيارية	-	٤٦ر	٨٠ر
المزلة الاجتماعية	-	-	٧٥ر

✽ تنتهى الأبعاد الفرعية للاغتراب العام .

وهو بذلك يريد أن يشير الى أن كلا من فقدان السيطرة واللامبيارية والانعزال الاجتماعى ينتمون الى القياس العام للاغتراب . اذ أن درجة الارتباط القوية فيما بينهم جميعا وبين البعد العام للاغتراب تشير الى أننا يمكن ان نتناول الاغتراب هنا كفرض عام . وإذا كان بعدا فقدان السيطرة واللامبيارية ينتميان الى البعد العام للاغتراب فان الانعزال الاجتماعى وهو واقع عندنا فى مرحلة التكيف المتقرب على نحو ما أشار بوننج وفارمر وكرك وميتشل ينتمى أيضا الى البعد العام للاغتراب .

والامر الثانى الذى يشير اليه دويت دين يتعلق بالعلاقة بين فقدان السيطرة واللامبيارية وهما بعدان متضمنان فى مرحلة التهيؤ للاغتراب . أما عن العلاقة بين فقدان السيطرة والانعزال الاجتماعى ، وبين اللامبيارية والانعزال الاجتماعى فتشير الى العلاقة المتطقية التى اشرنا اليها عند تحليلنا لمراحل العملية الاجتماعية للاغتراب وبين مرحلتى الفزور والمسخ الثقافى من اختيارات الأفراد ، ومرحلة التكيف المتقرب . اذ أن الانعزال الاجتماعى يقع فى مرحلة التكيف المتقرب من العملية الاجتماعية للاغتراب . وفى ضوء معطيات دويت دين يصدق فرضنا المتعلق بوجود علاقة بين أبعاد كل مرحلة من مراحل الاغتراب وبعضها ، وبينها وبين أبعاد المراحل الأخرى . وقد بقى لن نناقش هذا الفرض فى ضوء معطيات الكمية لمظاهرة الاغتراب .

والواقع أن معطياتنا تأتى بما يؤكد معطيات دويت دين واستنتاجاته بالنسبة للعلاقة القائمة بين أبعاد الاغتراب وبعضها وبينها وبين البعد العام للاغتراب .

لما عن العلاقة بين الأبعاد المكونة لمرحلة التهيؤ للاغتراب وبعضها
وفيما بينها وبين البعد العام للاغتراب ، فتوضحها المصفوفة التالية :

العناصر	سلب المعرفة	سلب للحرية	لللامعيارية	لللامعنى	البعد العام للاغتراب
سلب المعرفة	-	٠٠١	٠١	٢٠٢١*	٠٠١
سلب الحرية	-	-	٠١	٠٠١	٠٠١
اللامعيارية			-	٠٠١	٠٠١
اللامعنى				-	٠٠١
البعد العام للاغتراب					-

= ٢١٢ دال عند ٠١ جيد جدا ، ٢١٢ دال عند ٠٠ ممتاز ، قيمة
٢٠٢١ ضعيف .

ومن الواضح أن العلاقة التي افترضناها بين أبعادها مرحلة التهيؤ
يتسق منطقها مع معطيات التناول الكمي حيث نجد أن العلاقة بين سلب
المعرفة وسلب الحرية وهو البعد الذي يلي سلب المعرفة مباشرة ممتازة .
في حين أن العلاقة بين سلب المعرفة واللامعيارية جيد جدا . أما العلاقة
بين سلب المعرفة واللامعنى فهي تتم عن قيام ارتباط ، وإن كان ضعيفا
ولكن لو عولج عند قيمة ٨٥ لكان دالا عند مستوى أقوى . ولكن تسلسل
هذه العلاقة يتسق منطقيا مع ما افترضناه إذ أن كل جانب يفضى الى
ما يليه ومن ثم نجد علاقة سلب المعرفة بسلب الحرية ممتازة . في حين
أنها جيدة جدا بالنسبة لبعد اللامعيارية . أما بالنسبة لبعد اللامعنى فهي
بسيطة . كما أن علاقة سلب الحرية باللامعيارية جيدة جدا ، وببعض
اللامعنى ممتاز . وذلك لأنها ترتبط مباشرة بجانب القابلية للتنبؤ
بالسلوك . في حين أن علاقة اللامعيارية باللامعنى ممتازة ، إذ أنها تقضى
عليها مباشرة حيث بدأ اختيار الأفراد متكيفا مع المسابير التي لا تقرها
الثقافة أو النمق . ومن ثم تؤكد هذه العلاقة على ما افترضناه من تتابع

(*) وضعنا قيمة ٢١٢ بالمصفوفة لأنها غير دالة .

ارتباط الجوانب المكونة لمرحلة التهيؤ للاغتراب وإن كان ثمة اعتقاد بأن اللامعنى يجب أن يكون ذا ارتباط قوى ببعد سلب المعرفة ، فإن معطيات الدراسة تشير الى وجود هذه العلاقة إذ أنها لم تنب بين اليعمين • كما أن معالجة هذه الدلالة عند ٨٥ر • سوف يكشف عن وجود علاقة قوية بين اليعمين • كما أن معالجة هذا البعد فى ضوء علاقته بالبعد العام للاغتراب سوف يكشف لنا عن قوة هذه العلاقة لأنها ممتازة ، وذلك يعنى أن مجال اللامعنى مرحلة قريبة جدا من المظهر العام للاغتراب • ولو عالجت هذه الدلالة ، أيضا فى ضوء العلاقة بالبعد العام للاغتراب والذى يرتبط ارتباطا قويا ببعد اللامعنى لتبين لنا أن علاقة البعد العام للاغتراب بسلب المعرفة بالأهداف العامة ممتازة (١٥) • كما أن علاقة البعد العام للاغتراب بسلب المعرفة بالوسائل الملائمة للأهداف ممتازة (١٦) • وعليه نجد أن العلاقة قوية بين بعد اللامعنى وبعد سلب المعرفة • وترجع العلاقة البسيطة الظاهرة الى أن علاقة اللامعنى بسلب المعرفة قائمة من خلال بعدى سلب الحرية ، واللامعيارية • وذلك يؤكد بدوره على التساقب المنطقي الذى افترضناه بين أبعاد مرحلة التهيؤ للاغتراب •

لما عن علاقة أبعاد مرحلة التهيؤ للاغتراب بالبعد العام للاغتراب بالبعد العام للاغتراب فهى قوية جدا • وذلك يعنى إمكانية تناول الاغتراب كعرض عام قائم على مفهوم تجريدى مفرد للاغتراب • بالإضافة الى إمكانية تناوله من خلال أبعاده المتعددة على مستوى مراحل العملية الاجتماعية للاغتراب إذ أن العلاقة بين سلب المعرفة وسلب الحرية واللامعيارية واللامعنى وبين البعد العام للاغتراب ممتازة (١٧) • ومن ثم يتأكد لنا الاتساق بين أبعاد مرحلة التهيؤ للاغتراب والبعد العام للاغتراب ، ولاشك أن الارتباط الممتاز بين اللامعنى واللامعيارية • وبينها وبين البعد العام للاغتراب يؤكد مذهبنا اليه سلفا من أن اللامعنى يتأثر الى حد كبير باللامعيارية وذلك يعنى أنها تنفض اليه وتسبقه فى التعاقب على مستوى مرحلة التهيؤ غير أن حالة اللامعنى تعمق بدورها حالة اللامعيارية حيث تصير لخيارات الأفراد غير متوافقة مع المعايير السائدة ومن ثم ترفض •

(١٥) ٢٤ دال عند مستوى ٠٠١ر •

(١٦) ٢٤ دال عند مستوى ٠٠١ر •

(١٧) ٢٤ دال عند مستوى ٠٠١ر •

وذلك بدوره يمهّد للمرحلة الثانية للاغتراب وهي مرحلة الرفض والنفور الثقافي لاختيارات الأفراد التي لا تلائم المعايير الثقافية السائدة في النسق الاجتماعي .

٢ - مرحلة الرفض الثقافي لاختيارات الأفراد :

وتشير هذه المرحلة لعملية التفاعل بين الجوانب الذاتية والجوانب الدالة على الخبرة الخارجية إذ أن الفرد يشعر بأنه دون الحوادث ولا يستطيع فهمها أو للتأثير عليها وأن اختياراته مرفوضة ثقافياً وذلك لأنه يتكيف مع وسائل غير مشروعة وأن الهدف غير مشترك فضلاً عن أن رفضه الواضح للأهداف الحرة ثقافياً والتي لا يستطيع أن يحقق أهدافه الخاصة إلا من خلالها . ومن ثم يشعر أن سلوكه معاقب اجتماعياً من الآخرين ، وأن اللهدف العام لا يتلاءم معه وأنه لا يحقق هدفه الخاص مباشرة ، وأن تحقيقه لهدفه يرتبط بتحقيق الهدف العام . ومن ثم يشعر بأنه لا يستطيع أن يجد الأنشطة الكافية ذاتياً ، وأن شخصيته مجرد وسيلة لغاية غريبة عنه على نحو ما ذهب سيررايت ملز (١٨) .

ومن ثم تشير هذه المرحلة لشعور الشخص بعدم الرضا بالأهداف والمعايير أو بكليهما مما يرفض للموضوعات السائدة والقيم وأنشطة النسق الاجتماعي (١٩) . ولو عاجلنا هذه المرحلة في ضوء محلياتنا لوجدنا أن ارتباط أبعاد سلب المعرفة بالبعد العام للاغتراب ينم عن هذه المرحلة كما أن ارتباط القيم الموجهة بالبعد العام للاغتراب ينم عن هذه المرحلة أيضاً .

وبالنسبة لملاقة أبعاد سلب المعرفة بالبعد العام للاغتراب ،
توضحها المصنوفة التالية :

Seeman, on the meaning of alienation Am. sociol. R. p. 790. (١٨)

Barakat H. op. cit. p 3. (١٩)

المناصر	مطلب المعرفة بالأهداف العامة	الحاح للرغبات الخاصة	الوسائل الرسمية
للبعد العام للاعترا ب	★★★ ٠.٠١	★ ٤٧٠	★★ ٠.٠١

★ قيمة ٢٤ غير دالة ★★

علاقة جيده جدا ★★★ علاقة ممتازة

وتشير تلك العلاقة الى ان لسلب المعرفة بالأهداف العامة علاقة ممتازة بالبعد العام للاعترا ب ، كما ان للوسائل الرسمية علاقة جيدة جدا بالبعد العام للاعترا ب في حين ان علاقة درجة الحاح للرغبات الخاصة بالبعد العام للاعترا ب بسيطة ولو عولجت عند ٠.٨٥ سوف تنم عن ارتباط قوى ومن ثم فهي تشير لرفض الأهداف المقررة والوسائل المنتظمة يلي ذلك درجة الحاح للرغبات الخاصة والتي تعبر عن عدم الرضا .

اما عن علاقة البعد العام للاعترا ب بتوجيهات القيم المتتربة فالمصفوفة التالية تكشف عن ابعاد هذه العلاقة :

للعناصر	القيم العامة الوجهة	القيم الخاصة الوجهة	القيم المشتركة الوجهة
البعد العام للاعترا ب	★ ٠.١	★ ٠.١	★★ ٠.٠٠١

★ علاقة جيدة جدا

★★ علاقة ممتازة

وتبين هذه استنفوفة أن العلاقة قوية بين التوجيه العام وهو المتضمن للقيم المتعلقة بالسلطة والتفضيل خاصة فيما يتعلق بالاعتمادية . وهو يرجع لضغط القيم الأولية نتيجة لطول فترة الاعتماد على الآخرين من خلال مرحلة التنشئة الاجتماعية . أما عن العلاقة القوية بين التوجيه الخاص والبعد العام للاغتراب فيشير لرفض الجانب العام في التوجيه وسيطرة النزعة الخاصة التي تعطي للمصلحة الخلصة انفضلية على المصلحة العامة . وذلك يرجع في أساسه إلى ارتباط الأفراد بالقيم المتعلقة بتفضيل ما هو خاص ، وتحت سيطرته الكاملة . أما عن العلاقة القوية جدا بين التوجيه المشترك والبعد العام للاغتراب فإنها تغير لصراع القيم واحتواء التوجيه الخاص على القيم المغترية من التوجيه العام والتوجيه الخاص . ومن ثم يعبر الاغتراب في هذه المرحلة عن أسلوب الخبرة . ومن ثم لا تعبر المرحلة الثانية للاغتراب عن حالات للاغتراب أكثر من كونها طريقة للخبرة في ظروف هذه الحالات . ومن ثم لا يكون الانتقال من مرحلة إلى أخرى اتوماتيا . إذ أن ذلك يرتبط بأدراك الشخص وتقييمه لمجتمعه وتنظيماته الاجتماعية ، وبإحلال هذه المراحل (٢٠) . ومن ثم نستطيع القول بأن الاغتراب باعتباره ميل اتجاهي يضرب بجذوره في التفاوت بالنسبة للشخص بين الحقيقة أو للوضع الاجتماعي القائم في النسق ، ولبتوبيا أو العالم كما يرغب ، وكما ينبغي . فالهوة بين هذين العالمين تقلى لدى الإنسان أسلوب خبرة متسمة بالرفض وعدم الرضاء بمعنى أن الشخص المتغرب يكون غير راض ومعارضاً للحوال السائدة والتوجيهات والأهداف والوسائل أو قيم مجتمعه . ويقدر ما تكون الهوة بين الواقعية واليوتوبيا كبيرة يتفاقم الاغتراب ويسود .

ومن بين مظاهر ما يعبر عنه في المرحلة الثالثة للتكيف المتغرب بجانبها الاجتماعي (٢١) . والنفس (٢٢) . وقد كشفت دراسة ميدان وزيرخر (٢٣) الخصوصية ذات علاقة قوية بالاغتراب (٠٥ ر) وإن

Barakat. H. op. cit. p. 6.

(٢٠)

Browning op. cit. p. 780.

(٢١)

Barakat. Ibid. p. 7.

(٢٢)

Meadow & Zurcher, op. cit. p. 545.

(٢٣)

الرضا ، بالوضع يرتبط بالاعتراب بدرجة عالية (١٠) ومن ثم يتأكد لنا أن الشخص المتعرب يكون غير راض ومعارضاً للأحوال السائدة في النسق الاجتماعي .

هنا تفتح المرحلة الثالثة للاعتراب وهي مرحلة التكيفات المتعربة ، بمظاهرها المتعددة .

٣ - مرحلة التكيفات المتعربة :

وعندما نصل الى المرحلة الثالثة لعملية الاعتراب ، تلك المرحلة التي اسميناها بمرحلة التكيفات المتعربة نجد أن هذه المرحلة تتضمن جانبين: جانب اجتماعي ، وجانب نفسي على نحو ما أوضح بروننج وفارمر كرك ومتشل ، حيث يشير الجانب الاجتماعي عندهم الى الانعزال الاجتماعي والسذى يتمثل في الاسباب المختلفة للتكيف المتعرب مع الموقف المتعرب عن المجتمع أو الجماعة . ويشار للجانب للنفس عندهم بالمعنى الذي أورده سيمان مفهوم الاعتراب النفسي والذي يحل عندما يبدو كوسيلة للتكيف تتضمن رفض الفاعل للأهداف الثقافية بينما يتمسك بالوسائل الرسمية (٢٤) . والواقع أنهم هنا يخلطون بين صور التكيفات للاعتراب . فرغم أن رفض الشخص للأهداف الثقافية بعد المرحلة للاعتراب النفسي إلا أن النمط المقترح للاعتراب للنفس هنا يتمثل في اللطوسية عند ميرتون حيث ترفض الأهداف وتقبل الوسائل (٢٥) . والجدير بالذكر أن هذا النمط يعبر عن الانعزال الاجتماعي حيث تكون الأهداف غير مشتركة وهذا هو المحلل لمصراع الأهداف للداخلية مع الأهداف الأصلية حيث يكون اختيار الشخص مرفوضاً من الثقافة في الوقت الذي يرفض فيه الأفراد الأهداف العامة وذلك ما أوضح ميزولخان وجيباي ، إذ أن هذا الصراع يفضي لأنماط من السلوك المتعرب المتمثلة في السلوك المعاقب من الآخرين ، هذا فضلاً عن ظهور نمط السلوك المشكل الذي لا يتجه نحو الهدف الملائم للشخص مباشرة ولكن يتجه نحو هدف آخر غريب عن الشخص ولا يتلام مع . ولكنه مجبر على بلوغه للوصول من خلاله للأهداف الخاصة والتي يبلفها بطريقة غير مباشرة . وهنا يشمر المرء أنه مجرد وسيلة لغاية معتربة عنه . وإن فعله ليس غاية في حد ذاته . وقد تناول دويت دين المسألة

بين الانعزال الاجتماعي والبعد العام للاغتراب ووجد من التحليل على نحو ما هو وارد في مصنوفة الارتباط • ان الارتباط قوى بينهما وأنه ينم عن انتماء الانعزال للنفس للخاصية العامة للاغتراب •

وقد تكشف من تحليلنا لأنماط التكيف المتعرب ان هناك أنماط تكيف اجتماعي تتمثل في الايجابية المتعربة ، ، والسلبية بصورها المختلفة ، والتمرد والثورة حيث ترتبط المجازاة بغياب المعرفة بالأهداف والوسائل وعدم وجود اللاح للحاجات الخاصة • وترتبط السلبية بسلب المعرفة بئى من الوسائل والأهداف أو بكليهما معا • وهو أقصى مظهر من مظاهر السلبية ، بينما يرتبط العصيان والثورة بسلب المعرفة بالأهداف والوسائل والتكيف مع أخرى جديدة • وذلك ما يكشف فعنه اللاح الواضح للريجات الخاصة •

أما الجانب النفسى فى هذه المرحلة فيتمثل فى صراع الأهداف ، ومظاهر الاغتراب النفسى المتضمنة للشعور بعدم المساواة والشعور بنقص فرص الابداع والشعور بالمال وعدم الانتماء والولاء والشعور بعدم الرضا • ثم يشير البعد العام للاغتراب النفسى للخاصية العامة للاغتراب النفسى من خلال بعديه المتمثلين فى صراع الأهداف ومظاهر الاغتراب النفسى •

ومن ثم نتناول بالتحليل العلاقة القائمة بين أبعاد هذه المرحلة وبينها وبين البعد العام للاغتراب للتعرف عن مدى انتمائها لهذا البعد العام • والمصنوفة التالية تكشف عن هذه الارتباطات :

المتغير	المجازاة	السلبية	القاروة	صراع الأهداف	مظاهر الاغتراب النفسى	البعد العام للاغتراب	البعد النفسى للاغتراب
المجازاة	-	٠٠٠	٠٠٠	٠٠٠	٠٠٠	٠٠٠	٠٠٠
السلبية	-	٠٠٠	٠٠٠	٠٠٠	٠٠٠	٠٠٠	٠٠٠
القاروة			-	٠٠٠	٠٠٠	٠٠٠	٠٠٠
صراع الأهداف				-	٠٠٠	٠٠٠	٠٠٠
مظاهر الاغتراب النفسى					-	٠٠٠	٠٠٠
البعد العام للاغتراب النفسى						-	٠٠٠
البعد العام للاغتراب							-

كما دال عند ٠٠٠ يشير الى أن الارتباط ممتاز

وتكشف مستويات الارتباط بالمصنوفة عن وجود اتساق قوى بين أبعاد هذه المرحلة ، فصرع الأهداف على علاقة قوية بأنماط التكيف المغترية المتدثلة فى الإيجابية المغترية والسلبية والتمرد والثورة . كما أن مظاهر انصراف النفس ذات ارتباط قوى بأنماط التكيف المغترية الثلاثة . هذا فضلا عن الارتباط القوى بين البعد العام للاغتراب النفسى وأنماط التكيف المغترية أيضا . ومن ثم نجد أن أبعاد مرحلة "تكيف المغترية بجانبها الشخصى والاجتماعى متسقة منطقيا مع بعضها ذات ارتباط قوى بأبعاد المرحلة الثانية للاغتراب .

هذا بالإضافة الى وجود انتماء قوى بين أبعاد مرحلة التكيف المغترية بجانبها الاجتماعى والشخصى للبعد العام للاغتراب فالارتباط المجازاة والسلبية والقاروة بالبعد العام للاغتراب ممتاز . كما أن ارتباط صراع الأهداف ومظاهر الاغتراب النفسى والبعد العام للاغتراب النفسى بالبعد العام للاغتراب ممتاز ومن ثم نجد أن صراع الأهداف ومظاهر الاغتراب والبعد العام للاغتراب النفسى والمجازاة المغترية والسلبية والتمرد والثورة ينتمون جميعا للبعد العام للاغتراب .

٤ - العلاقة بين مراحل العملية الاجتماعية للاغتراب :

يمتدّد تناولنا للاغتراب على الفهم النّمى . ومن ثم نتناول هنا ظاهرة الاغتراب كعملية ذات مراحل ثلاث أكثر من كونها وضعا للمتغيرات . وهذه المراحل تمثلت فى مرحلة التهيؤ للاغتراب . وهى تنتهى عند مستوى مصادر الاغتراب الثقافية والاجتماعية والشخصية ومرحلة الرضى والنفور الثقافى من لختيارات الأفراد والاغتراب هنا كخاصية اجتماعية ونفسية أى أنه قائم على تفاعل بين الجوانب الذاتية والجوانب الثقافية والاجتماعية ثم المرحلة الثالثة وهى مرحلة التكيفات المتغيرة . وتتضمن هذه المرحلة جانبين اجتماعى وشخصى حيث تعبر المجازاة المتغيرة والسلبية والتمرد والثورة عن التكيفات الاجتماعية المتغيرة ، بينما يعد صراع الأهداف ومظاهر الاغتراب النفسى والبعد العام للاغتراب النفسى عن التكيفات النفسية المتغيرة . والواقع أنه بقدر ارتباط أبعاد كل مرحلة ببعضها يوجد انتماء بين هذه الأبعاد والبعد العام للاغتراب هذا فضلا عن ارتباط هذه المراحل ببعضها اذ أننا نرى عملية الاغتراب هذه كظاهرة دينامية وليست حوثا اتوماتيا واستاتيكا . والجدير بالذكر هنا أننا قد أخذنا فى اعتبارنا أن عملية التفاعل تلك متضمنة لمختلف الجوانب الثقافية والاجتماعية والنفسية . والتي يتخلل تأثيرها بالمثل فى العملية الاجتماعية للاغتراب .

وقد أكد حليم بركات على تلك العلاقة القائمة بين مراحل عملية الاغتراب الثلاث (٢٧) . كما أن بروننج وزملاءه أتاموا تصورهم للعملية الاجتماعية للاغتراب على الفهم النّمى والذي يشير أسامسا الى وجود علاقة بين تلك المراحل وبعضها . ومن ثم يتناولون عملية الاغتراب هذه كظاهرة دينامية ترتبط أبعادها على مستوى كل مرحلة بعلاقة تشير الى تماثل بين هذه الأبعاد . كما أن كل مرحلت ترتبط بالمرحلة التالية لها بعلاقة دينامية حيث أن كل مرحلة تفضى الى المرحلة التى تليها على أساس من التفاعل المتكامل بين الأبعاد وبعضها (٢٨) . وقد كشفت دراسة دويت دين عن قيام هذه العلاقة اذ أن العلاقة قوية بين فقدان السيطرة والانتمال الاجتماعى . كما أن العلاقة قوية بين اللامعيارية والانعزال

الاجتماعي (٢٩) . ومن ثم نجد معطيات دين تؤكد على قيام هذه العلاقة بين مرحلة التهيئة للاغتراب ومرحلة التكيف المغترب وقد أوضح دين هذه العلاقة على مستوى بعدين من أبعاد مرحلة التهيئة وبعد من أبعاد مرحلة التكيف المغترب .

كما أن دراسة لدا غنفتر قد تجاوزت تحليل دين فيما يتعلق بتشخيص هذه العلاقة إذ أنه تناول التفاعل بين فقدان السيطرة واللامعيارية وعلاقته بالتكيفات المتتالية المتمثلة في التبدل والانسحاب الكامل والحركات الثورية وصور المعارضة والمشاركة (٣٠) . وذلك ما يوضحه الجدول التالي :

فقدان السيطرة السياسي			
منخفض	عال	عال	أدراك اللامعيارية السياسية
التوجه الإصلاحى الجماعات المعارضة العامة داخل الاطار المنتظم	التحد وعدم الارتباط التصرف والحركات الثورية والانسحاب الكامل		
التكامل السياسى الجراء المعارضة	التبدل أكثر المسببات انخفاضا للاستغراق السياسى	منخفض	

Dean, D. op. cit. p. 756.

(٢٩)

Finifter, Ada W. Dimensions of political
alienation the american political science review. 1970 vol.
64. N. 2 p. 407.

(٣٠)

- ومن ثم يتضح أنه في حالة فقدان السيطرة العالية لو اللامميارية المالية ، يقابله انمساك للتكيف المتغرب المتمثلة في التحرر وعدم الارتباط المتطرف والمتزل والحركات الثورية والانسحاب للكامل .

- وفي حالة اللامميارية الزائدة وفقدان السيطرة المنخفضة تقع انمساك التكيفات المتغربة المتمثلة في التوجيه الاصلاحى والجماعات المارضة داخل الاطار المتظم .

- وفي حالة فقدان السيطرة العالية واللامميارية المنخفضة يقع نمط التكيف المتغرب المتمثل في التبدل . وهو اكثر المستويات انخفاضاً من حيث الاستغراق المياسى .

- وفي حالة فقدان السيطرة المنخفضة واللامميارية المنخفضة تقع انمساك التكيف المتمثلة في التكامل السياسى والمجاعة والمشاركة . وعموما يخضع هذا التصنيف للشعور ببعدي فقدان السيطرة واللامميارية (٣١) .

ومن تحليلنا للعلاقة بين بعدي فقدان السيطرة واللامميارية مبرحة التهيؤ وانمساك التكيف المتغربة بمستوياتها المختلفة ابتداء من المجسارة والمشاركة المتغربة والتبدل والتوجيه الاصلاحى وعدم الارتباط المتطرف المتمثل في المتزل والحركات الثورية والانسحاب الكامل في ضوء معطيات فننتر يتأكد لنا قيام علاقة بين مرهل العملية الاجتماعية للاغتراب .

وقد كشفت معطيات تناولنا الكمى لظاهرة الاغتراب على علاقة متبوية بين الابعاد المكونة لمرهل العملية الاجتماعية للاغتراب وذلك ما توضحه مصفونة الارتباطات التالية :

٢٤١ دال مر متوسط ، كام دال عند ٠.٢ ر. جيد ، ٢٤٢ دال عند ٠.١ ر. وجيد جدا كام دال عند ٠.١ ر ممتاز وبالنسبة لقيم ٢٤٣ الأخرى الواردة بالمصفوفة فانها تعبر عن ارتباط بسيط . وهي التي ميزت بالمعلامة الآتية (⊕)

ومما يلاحظ مباشرة من المصفوفة ان ابعاد مرحلة التهيؤ المتمثلة في سلب المعرفة وسلب الحرية واللاميلارية والملا معنى على علاقة قسوية بصراع الأهداف ومظاهر الاغتراب النفسي والبعد العام للاغتراب النفسي . هذا فضلا عن وجود دلالة قوية لارتباط بعض لبعاد مرحلة التهيؤ بالتوجيه المقرب-فسلب المعرفة ترتبط بالجانب المقرب من التوجيه العام والتوجيه الخاص كما ان سلب الحرية يرتبط ايضا بالجانب المقرب من التوجيه الخاص والتوجيه المشترك . لما عن انخفاض دلالة ارتباط اللاميلارية بمستويات التوجيه المقرب فيرجع الى ان الجانب المقرب من التوجيه ذو فاعلية بسيطة على حالة اللاميلارية . في حين ان اللامعنى ذو علاقة قوية بالجانب المقرب من التوجيه العام ، اذ ان للماملين بتكديدهم على التوجيه العام يفسحون في بعض الأحيان تعبيروا عن حرمانهم نتيجة لسيطرة الإدارة او الدولة على زمام الأمور . وفي حالة تكديدهم على الخاص فهم يعبرون عن عدم تمثلهم للقيم الجيدة التي تتسق مع طبيعة الظروف الحالية ويمعبرون عن استهوائهم للقيم الأولية . ومن ثم فان رفض القيم وصراعها يعبر عن مواقف اغترابية على نحو ما اسلفنا على مستوى المرحلة الثانية للاغتراب . ومن ثم يكون لعدم الرضاء ورفض الاهتمامات والموضوعات والقيم والأنشطة السائدة في النسق ، علاقة قوية بأبعاد مرحلة التهيؤ للاغتراب .

اما عن علاقة مرحلة التهيؤ بمرحلة التكيف المقرب وهي المرحلة الثالثة من مراحل العملية الاجتماعية للاغتراب فان الدلالة القوية للارتباط بين ابعاد مرحلة التهيؤ وصراع الأهداف (حيث لا يكون هناك توفيق بين الأهداف الخاصة والأهداف العامة) (٣٢) ومظاهر الاغتراب النفسي والبعد العام للاغتراب النفسي تكشف في بعض جوانبها عن قوة الارتباط بين ابعاد مرحلة التهيؤ للاغتراب والجوانب الشخصية من المرحلة الثالثة

(٣٢) دكتورة حكمت أبو زيد : التكيف الاجتماعي ، المرجع السابق

والتي تشير في عموميتها الى الاغتراب الذاتي . هذا فضلا عن وجود دلالة قوية للارتباط بين ابعاد مرحلة التهيؤ للجوانب الاجتماعية . وقد أكد على تلك العلاقة دويت بين خاصة فيما بين بعدى فقدان السيطرة واللامعيارية والانعزال الاجتماعي (٣٣) . هذا بالإضافة الى ربط مفقود بين تفاعل اللامعيارية وفقدان السيطرة وأنماط التكيف المخترب ابتداء من المجازاة في حالة انخفاض فقدان السيطرة واللامعيارية والتبدل وهو انضى مستويات الاستغراق السياسي في حالة انخفاض اللامعيارية وتشدد فقدان السيطرة والتوجيه الاخلاقي حيث تكون الجماعات العاملة داخل الاطار المنتظم متعارضة في حالة انخفاض فقدان السيطرة وتشدد اللامعيارية . ثم عدم الارتباط التماثل حيث يظهر المختزل والحركات الثورية والانسحاب التماثل في حالة تطرف فقدان السيطرة وتطرف اللامعيارية .

ومما يؤكد على وجود العلاقة الدينامية بين مراحل عملية الاغتراب تلك الدلالة القوية بين اللامعني والجوانب ذات الصلة الوثيقة بمرحلة الرفض والنفور الثقافي لاختيارات الأفراد وانخفاض دلالة ارتباطها بالجوانب المشكلة لأنماط التكيف المخترب في الوقت الذي ترتفع فيه دلالة الارتباط بين الجوانب التي على صلة وثيقة بالمرحلة الثانية مثل صراع الاهداف والقيم المختربة ومظاهر الاغتراب النفسي وأنماط التكيف المخترب المتمثلة في المجازاة المختربة والسلبية والتمرد والثورة . في الوقت الذي يظهر فيه وجود دلالة قوية لارتباط الأبعاد المتفاعلة مع اللامعني والتي تشكل معا مرحلة التهيؤ للاغتراب ، بمرحلة الرفض والنفور الثقافي لاختيارات الأفراد من ناحية ، والأبعاد المكونة لمرحلة التكيف المخترب على المستوى النفسي والاجتماعي من ناحية أخرى . وفي ضوء ذلك يصح ما ذهبنا اليه من ضرورة للفهم النسقي لأبعاد الاغتراب في إطار العملية الاجتماعية التي تؤدي لظاهرة الاغتراب .

ثالثا : العلاقة بين المفاهيم الفرعية ومفهوم الاغتراب الواسع :

تضمن تصورنا السوسيولوجي للاغتراب افتراضا بأن مفهوم الاغتراب الواسع يقترح كمفهوم تجريدي يربط المفاهيم الفرعية ببعضها،

وإن التناول القائم على أساس الأبعاد المتعددة والبعد الواحد غير متناقضين وذلك ما سوف نتناوله فيما يلي :

١ - تحليل العلاقة بين المستويات الدنيا وبعضها :

والواقع أن مما يجتنبنا هذه تسير على مستويات ثلاثة • أما عن المستوى الأول فيتمثل في تحليل العلاقة بين كل بعد من أبعاد الاغتراب والبنود المكونة له • وقد كشف تحليل العلاقات عن وجود دلالات قويصة للارتباطات القائمة بين أبعاد الاغتراب المتمثلة في سلب المعرفة ، وسلب الحرية واللامبارية واللامعنى والبعد العام للاغتراب النفسى ، وأنماط التكيف المتقرب وتوجيهات القيمة والبنود المكونة لكل منها على مستوى مقياس العمال والمجبرين (٣٤) •

كما أننا نتناولنا بالتحليل ارتباطات أبعاد الاغتراب ببعضها على مستوى مراحل العملية الاجتماعية للاغتراب كل على حدهما • وقد تبين من التحليل أن العلاقة ذات دلالة قوية بين الأبعاد على مستوى كل مرحلة من مراحل عملية الاغتراب •

ثم نتناولنا بعد ذلك علاقة أبعاد كل مرحلة من مراحل الاغتراب بأبعاد المراحل الأخرى وقد تكشف عن التحليل أن العلاقة قوية بين مراحل الاغتراب وبعضها من ناحية وبين أبعاد كل مرحلة وأبعاد المراحل الأخرى من ناحية أخرى •

ولهذا التحليل دالتان تتمثل دالته الأولى في التأكيد على الأبعاد المتعددة للاغتراب المتمثلة في البناءات الدنيا للاغتراب ، وتتمثل دالته الثانية في التأكيد على العلاقة القائمة بين البنود المكونة لكل بعد من الأبعاد ، ثم العلاقة القائمة بين كل بعد والأبعاد الأخرى المكونة لنظام البناءات الدنيا للاغتراب •

هذا بالإضافة إلى إبراز مدى انتماء كل بعد من هذه الأبعاد للبعد العام للاغتراب ومن ثم تكون الارتباطات ذات دلالة قوية بين البنود

(٣٤) انظر في ذلك : مصفوفات ارتباط أبعاد الاغتراب بين-ودما

بالجسق •

المكونة لأبعاد الاغتراب والبعد العام للاغتراب وذلك في ضوء العلاقة المنطقية القائمة بين الأبعاد وبنودها وبين تلك الأبعاد وبعضها ثم انتماء أبعاد الاغتراب الواضح للبعد العام للاغتراب . وقد توصل نيل ورنج من قبل لنتائج مماثلة للنتائج التي وصلنا لها . ومن ثم أكدنا في ضوء تحليلهما أن البعد الواحد والأبعاد المتعددة غير متناقضين (٣٥) . وبذلك تؤكد دراستهما على إمكانية تناول الأبعاد منفصلة ومتراصة غير أن تناولنا للأبعاد باتجاه معين من الاتجاهين دون مراجعة من الاتجاه الآخر سوف يؤدي بنا إلى نتائج مختلفة إلى حد ما . ومن ثم أثبتنا أن نضج الاتجاهين في حوار مع بعضهما لكي يتم مراجعة كلا الاتجاهين في التحليل لبعضهما . بحيث نصل إلى نتائج تنبؤية صادقة وثابتة وشاملة للاغتراب . وذلك ما سوف نستعين به في تنميط الاغتراب بحيث نقارن علاقة كل بعد من الأبعاد بنتائج الاغتراب ثم نقارن هذه العلاقة بعلاقة الأبعاد الأخرى . ومن تلك المحاولات محاولة بين حينما ناقش علاقة كل من فقدان السيطرة واللامعيارية بالانعزال الاجتماعي (٣٦) . ثم ناقش علاقة تفاعل العوامل ببعضها بنتائج الاغتراب على نحو ما ذهب فنفتر في تنميطه للاغتراب (٣٧) .

ب - انتهاء الأبعاد الدنيا للبعد العام للاغتراب :

بتحليل عمل دويت حين التعلق بالاغتراب نجد أنه يهتم بالارتباط بين أبعاد الاغتراب المختلفة والبعد العام للاغتراب لتحديد العلاقات المتداخلة بين تلك الأبعاد ، وبينها وبين البعد العام (٣٨) . وقد تبين لدينا أن لنتهاء فقدان السيطرة واللامعيارية والانعزال الاجتماعي قوى على نحو ما أثبتنا سلفه وذلك ما توضحه المصفوفة التالية :

Neal & Retting op. cit. p. 54, 56 — 5,7 61.	(٣٥)
Dean, op. cit. p. 756.	(٣٦)
Finifter, op. cit. p. 407.	(٣٧)
Neal & Rettig. Ibid. p. 62.	(٣٨)

قدر كبير من الاتفاق بين نتائج الدراستين ، إذ أن الارتباط بين فقدان السيطرة والذي يقابله بعد سلب الحرية في دراستنا والنمائية والانتمال الاجتماعي وبين البعد العام للاغتراب قوى كما عر ولضح من الدراستين • ومن ثم نجد أن هذه الأبعاد الثلاثة منتمة الى البعد العام للاغتراب •

هذا بالإضافة الى تأكيد دراستنا للانتماء القوى بين الأبعاد المختلفة والبعد العام للاغتراب كما هو واضح من مصفوفة الارتباطات الخاصة بهذا الانتماء ، إذ أن الأبعاد المكونة لمرحلة التهيؤ للاغتراب على علاقة ممتازة بالبعد العام للاغتراب وذلك يفسر لنا وجود هذه الأبعاد في مرحلة التهيؤ للاغتراب والتي نفترض انها على علاقة قوية بالبعد العام للاغتراب •

أما عن علاقة توجيهات القيمة فقد تبين أن التوجيه العام والتوجيه الخاص ذو علاقة جيدة جداً بالبعد العام للاغتراب • وقد أيانت دراسة زيرخر وميادو لتوجيهات القيمة وصراع الدور والاغتراب في العمل • أن علاقة التوجيه الخاص بالاغتراب جيدة (٤٠) • أما عن العلاقة الجيدة بين التوجيه العام والاغتراب فتفسر في ضوء صراع العام مع الخاص من ناحية وإرجاع هذا للتوجيه لطول حالة الاعتماد التي قضاها الشخص خلال مرحلة التطبيع الاجتماعية • أما عن العلاقة القائمة بين التوجيه المشترك والاغتراب العام فتشير الى عمق التوفيق بين الخاص والعام ، وأن هذا الجمع بين الجانبين قائم على صراع دائر بين التوجيه الخاص والتوجيه العام من ناحية ثم أنطوائه على التوجيه المغرب الذي أوضحناه بالنسبة لكل من التوجيه العام بالنسبة لاستهواء القيم الأولية والتي لا تتسم مع طبيعة التوجيه العام المطلوب في الظروف الحالية بالإضافة الى ما يحويه التوجيه الخاص من قيم مغتربة •

كما تبين من المصنوفة أن انتماء صراع الأهداف ، للبعد العام للاغتراب ممتازة وهو البعد الذى عرفنا الاغتراب فى ضوءه بأنه الحالة التى يكون فيها هدف أو أكثر غير قابل للإنجاز فى موقف الهدف المتصارع (٤١) . وبالنسبة لانتماء مظاهر الاغتراب النفسى تبين من المصنوفة أن الارتباط ممتاز بين مظاهر الاغتراب النفسى والبعد العام للاغتراب . وقد جاءت نتائج زيرخر ومياد وبما يؤكد على هذا الانتماء حيث تبين أن العلاقة بين الرضا بالوضع والاغتراب جيدة جدا (٤٢) . ولما كان البعد العام للاغتراب النفسى يركز على بعد صراع الأهداف وبعد مظاهر الاغتراب ، فإن ذلك يفسر انتماء البعد العام للاغتراب للنفسى للبعد العام للاغتراب .

أما فيما يتعلق بانتماء أنماط التكيفات الاجتماعية المتتربة للبعد العام للاغتراب فقد أوضح تحليل دين لهذه العلاقة أن الانزلال الاجتماعى بصورة المتعددة ينتمى للبعد العام للاغتراب (٤٣) . كما أنه يؤكد على انتماء فقدان السيطرة واللامىارية للبعد العام للاغتراب . ومن ثم نجد فى تفسير فننتر للانتماء القوى بين أنماط التكيف الاجتماعى المتترب (والمتشكلة فى المجازة المتتربة ، ورفض الجماعة ومعارضتها وانزلال الشخصى ، والحركات الثورية ، والانسحاب الكامل) وتفاعل بعدى فقدان السيطرة واللامىارية تلكيد ضمنى على انتماء المجازة المتتربة ، والمعارضة ، والانسحاب الكامل ، والانزلال ، والتبلد والحركات الثورية للبعد العام للاغتراب .

وذلك ما تبين من تحليلنا للعلاقة القائمة بين المجازة المتتربة والسلبية والمتمرد والثورة والبعد العام للاغتراب إذ تبين انتماء الايجابية المتتربة ، والسلبية بصورة ممتازة للبعد العام للاغتراب وانتماء المتمرد والثورة للبعد العام للاغتراب بدرجة جيدة جدا .

Zollschan & Gibeau op. cit. p. 166.

(٤١)

Zurcher & Meadow op. cit. p. 545.

(٤٢)

Dean, op. cit. p. 756.

(٤٣)

وفى ضوء هذا التحليل يتأكد لنا انتماء الأبعاد الدنيا للبعد العام للاغتراب ، ومن ثم لا يتضمن تناول الاغتراب من منظور البعد الواحد . الأبعاد الخمسة أية تناقض بل أن تلازمها أمر ضرورى في تناول الاغتراب لتعميق تحليلنا للاغتراب الاجتماعى وللوصول الى تميمات صادقة وثابتة وشاملة حول ظاهرة الاغتراب •

الفصل السابع

« العلاقة الوظيفية بين الاغتراب ونسقى التغير والتوازن »

تدور المناقشة في هذا الفصل حول قضيتين محوريّتين من القضايا العامة التي طرحها تصورنا السوسيولوجي للاغتراب . وتمثل القضية الأولى في أن ثمة علاقة وظيفية بين ظاهرة الاغتراب ونسقى التغير والتوازن باعتبارهما عنصرين متضاعلين في النسق الاجتماعي . وتمثل القضية الثانية في أن تنميط التكيف المغترب يعتمد على بعد سلب المعرفة بعناصره المختلفة . ورغم أن القضيتين تشكلان الأساس المحوري للمناقشة في هذا الفصل إلا أن هناك بعض القضايا الفرعية التي تندرج تحتها ، ويشملها حوارنا أيضا بهدف تعميق تحليلنا للقضيتين الأساسيتين .

. وتمثل القضية الفرعية المندرجة تحت القضية العامة الأولى في أن التفاعل قائم بين نسقى التغير والتوازن في النسق الاجتماعي ، في حين أن القضية الفرعية المندرجة تحت القضية العامة الثانية تمثل في أن أنماط التكيف المغترب على علاقة وظيفية بالتغير والتوازن في النسق الاجتماعي أيضا . وأن الجانب المعيارى يؤثر على تنميط التكيف المغترب .

وفي ضوء هذه الأبعاد التي نتناول من خلالها العلاقة الوظيفية بين الاغتراب ونسقى التغير والتوازن نتوزع مناقشاتنا في النقاط التالية :

أولا : حول العلاقة الوظيفية بين الاغتراب ونسقى التغير والتوازن .

ثانيا : الاغتراب والتوازن في النسق الاجتماعي .

ثالثا : الاغتراب والتغير في النسق الاجتماعي .

رابعا : العلاقة الوظيفية بين أنماط الاغتراب والتغير والتوازن في النسق الاجتماعي .



أولا - حول العلاقة الوظيفية بين الاغتراب ونسقى التغير والتوازن :

يدور حوار فى هذا الفصل حول العلاقة الوظيفية بين الاغتراب ونسقى التغير والتوازن ، والواقع ان مثل هذا الحوار يواجه بالعديد من المشاكل المنهجية على المستوى الكيفى والمستوى الكمى وذلك لأن الدراسات المعقدة للاغتراب قد ركزت اهتمامها على أى من الجانبين انساقا مع النموذج التصورى الذى يوجه مسلك البحث لظاهرة الاغتراب بفارسونز اعتم بالمعلاقة الوظيفية بين الاغتراب والتوازن فى النسق الاجتماعى ، وذهب فى ذلك الى أن الاغتراب يعنى مزيدا من التكامل فى النسق ، وذلك يرجع الى اهتمامه بنوعين من الاغتراب تمثلا فى اغتراب الانفصال واغتراب الخضوع وهو فى ذلك متأثر برؤيا هيجل للاغتراب واعتباره عاملا فعالا للتغير من ناحية ، وللتوازن من ناحية أخرى . وقبل ان نستكمل رؤيا بارسونز نشير لما ذهب اليه هيجل بالنسبة للعلاقة الوظيفية بين الاغتراب ونسقى التغير والتوازن اذ أن اغتراب الخضوع عامل فعال فى احدث التغير ونفى اغتراب الانفصال بين الفرد والواقع الاجتماعى والنسقى فى حين أن اغتراب الذات الذى يعبر عنه هيجل باغتراب الفلاسفة والمفكرين ٠٠ الخ فانه عامل فعال فى احدث تغيرات فى النسق ومن ثم يؤكد هيجل على العلاقة الوظيفية بين الاغتراب ونسقى التغير والتوازن .

فرغم ان اغتراب الخضوع عامل من عوامل التغير بتحريك الانعزال ونفى اغتراب الانفصال أى اغتراب الذات عن الروح الموضوعى والروح المطلق فانه يعتبر اغتراب الخضوع عاملا مباشرا لتحقيق التوازن الاجتماعى . وفى نفس الوقت يربط بين اغتراب الذات على نحو ما أسلفنا وبين التغير بالنسبة للمفكرين والعلماء ٠٠ الخ .

وقد تأثر بارسونز بالنوع الاول من الاغتراب المتشمل فى اغتراب الخضوع اذ أنه اعتبر الاغتراب عاملا فعالا لتحريك الاحزال عن القديم والتكامل مع الجديد . ومن ثم يعنى الاغتراب عند بارسونز مزيدا من التكامل والتوازن فى النسق الاجتماعى . ولهذا نجد يذهب الى أنه يجب أن يكون عنصر الاغتراب قويا بالقدر الكافى لتحريك الانعزال عن الأنماط القديمة (١) . وقد ذهب بارسونز فى محاولته لتطوير رؤيا ميرتون حول

Parson, T.A. paradigm for analysis of social system and change. op. cit. p. 204. (١)

البناء الاجتماعي والاقتصادي الى ان ما اسماء ميرتون بالمجزة يبدو بوضوح ما نعنيه هنا بالحالة المتوازنة للنسق التفاعل بدون صراع .

ولما كان بارسونز يعلم بالمساواة بين التمرد والثورة والاغتراب ، والمجازاة ، والتوازن فمسوف نجد ان حالة التمرد والثورة تتواءم مع التوازن عند مستوى معين وأن حالات الاجتماع المتطرفة قد تولد عدم التوازن الشخصي او الاجتماعي (٢) . ومن ثم كان تأكيد على اغتراب الخضوع ، واعتباره عاملا فعلا لتحريك الانعزال عن القديم والاستجابة للجديد .

واذا كان هيجل قد تحدث عن اغتراب الشخصية بقوله : « لقد جعلت في خاصية أخرى لشخصيتي ومضمون وجودي » ، واستخدم مصطلح الاغتراب *Entfremdung* لتشخيص هذه النتيجة مشيرا اليها كاغتراب (تخلي عن - هجر) للشخصية واساس مضمونها ، وذلك ما اشار اليه في مؤلفه « فلسفة الحق » حيث يشير الاغتراب هنا للفقدان الكامل للشخصية بالنسبة للمتعاقدين لدخول العمل (٣) . وعندما تناول ماركس فينومينولوجيا الروح لهيجل وجد ان هيجل يتحدث عن الاغتراب *Entfremdung* بمثل حديثه عن اغتراب الشخصية *Entausserung of personality* ومن ثم كان من الطبيعي له ان يقترح ان مصطلح *Entfremdung* للاغتراب يرتبط بنفس الاستخدام العيني لمصطلح *verrausserung* . وقد امتزجت الملائمة المحكمة بين المفاهيم الثلاثة وبين مفهومى العمل والشخصية ، فان خضوع عمل المرء لتوجيه الآخر يتسم في حد ذاته بالاغتراب المتمثل في التخلي عن *Entausserung* والخضوع *Entfremdung* (٤) . ومن ثم اتم ماركس بقضية الاغتراب من خلال الخضوع ودار حديثه في مخطوطات ١٨٤٤ ، ورأس المال حول اغتراب ذات الانسان وتشيرها واغتراب للعمل في إطار فهمه لاغتراب الانفصال خلال الخضوع . ومن ثم يربط ماركس مباشرة بين الاغتراب والتغير متأثرا في ذلك بفهم هيجل للانتاج وتحقيق الذات وعلاقة

Horowitz, Irving Louis : Consensus, conflict, (٢)

and co. operation, from Denerath. op. cit. p. 247.

Schacht. op. cit. pp. 71 — 72.

(٣)

Schacht Ibid. p. 72.

(٤)

الحرية بالملكية حيث ذهب الى اننى اضع ارادتى فى انتاجى ، واجعله يعكس ارادتى وشخصيتى (٥) . وفى عملى هذا فأنا اضع ارادتى وشخصيتى . وفى ضوء ذلك نجد أن هيجل يرى وجود علاقة فعلية بين الانتاج وتحقيق الشخصية (٦) . وقد اتبع ماركس هيجل فى ذلك باحكام ، فالشيء المنتج هو ناتج العمل ، وهذا الانتاج تموضع للعمل ، الذى يمسير عمله فيه موضوعا ويبدو كوجود خارجى . والانتاج بالنسبة لماركس نشاط مباشر للفردية فانتاج المرء يتضمن تحقيقا لذاته وشخصيته المتضمنة فى الدائرة الموضوعية . ويشير ماركس لهذه العملية باعتبارها تخرج يصير الانسان خلاله واقعة موضوعية بالنسبة لذاته . فالشيء الذى ينتجه يكون تموضعا لذاته وتحقيقا لفرديته (٧) .

والواقع أن ماركس قد تأثر بتناول هيجل للعلاقة بين الملكية والشخصية والوضع الذى ربط فيه بين الانتاج والملكية ، والتحقيق الذاتى للشخصية وما اضافه ماركس فى هذا الشأن مذهب اليه من أن الانتاج والملكية فى المجتمع الرأسمالى ، يخضع لطابع الملكية الخاصة، ولذلك فهما يمتعان العامل من تموضع شخصيته وتحقيق ذاته خلالها . وهنا يتحدث ماركس عن الانفصال خلال الخضوع (٨) . والاغتراب يشير هنا لنوع من الخضوع ، اعنى الخضوع لشخص ما نجده يسيطر على انتاج وعمل المرء . وذلك ما يقابل فيه استخدام ماركس للاغتراب لاستخدام هيجل لنفس المفهوم . وإن كان ماركس قد ركز على هذا الجانب وربط بين تحقيق لرادة الانسان ونفى خضوعه . هذا ، وقد اشرنا من قبل لموقف مماثل عند هيجل تمثل فى اعتماد الانسان على لرادة غريبة عنه واثرها على اغترابه . ومن ثم نجد ماركس يتحدث فى المخطوطات عن النشاط المغترب عن ذات الانسان وطبيعته . ولهذا يعتمد النشاط التلقائى للانسان وحرية عمله (٩) على نفى اغتراب الخضوع الذى ترقب عليه انفصاله عن ذاته . وبذلك ربط ماركس بين

Schacht Ibid. p. 75.

(٥)

Schacht. Ibid. p. 76.

(٦)

Schacht. Ibid. p. 77.

(٧)

Schacht. op. cit. p. 83.

(٨)

Schacht. Ibid. p. 79

(٩)

الاغتراب والتغير وأكد به على العلاقة الوظيفية بينه وبين الاغتراب بهذا النحو متأثراً الى حد كبير بما ذهب اليه هيجل من ضرورة الاغتراب الذاتى للمعلماء والمفكرين والفلاسفة .. لاندخال تفسيرات جوهرية على الوجود بالقدر الذى يكفل تغيره . ومن ثم جاء استخدام ماركس لمفهوم التمرد والثورة متأثراً باستخدام هيجل لهذا المفهوم خاصة عندما تحدث عن علاقة الوعي الشقى بالتمرد والثورة فى مقابل الوعي النبيل وذلك ما أوضحناه عند تحليلنا للعملية الاجتماعية للاغتراب عند هيجل .

وعلى نحو ما أوضحنا بالنسبة للعلاقة الوظيفية بين الاغتراب والتغير والتوازن فى النسق الاجتماعى نوزع الاهتمام على المستوى الكمى بين الوظائف الايجابية والوظائف السلبية للاغتراب بالنسبة للبناءات الاجتماعية ، فنتناول المهتمون بالوظائف الايجابية للاغتراب انماط السلوك المغرب باختيارها ذات اداء وظيفى للتوازن الدينامى للنسق وهم فى ذلك يخضعون لتوجيهات النسق الوظيفى لبارسونز وميرتون على نحو ما هو واضح عند سيمان وغيره . الخ . ومن ثم فهم يتناولون العلاقة الوظيفية بين الاغتراب وتوازن النسق الاجتماعى ، فى حين ان المهتمين بالعلاقة الوظيفية بين الاغتراب والتغير ينفس رؤيا ماركس لهذه العلاقة على نحو ما فعل مايرس زايتلن فى دراسته للاغتراب والثورة . الخ . حيث وجد ان الاتجاهات نحو الادارة وادراك الفرصة للترقى والنمو والاجور فى الصناعة ترتبط مباشرة بالتضيق من اجل الثورة لدى العمال (١٠) .

ولما كان الواقع الاجتماعى يحتوى على عناصر الصراع بنفس القدر الذى يحتوى فيه على عناصر التكامل ، كلاهما متفاعل مع الآخر ، كلاهما متكامل بنسبنا مع الآخر ومتساندا وظيفيا معه لتحقيق الوجود الاجتماعى ، فان مانراه من وجهة نظر التكامل المنهجى ان مستلزمات التكامل التصورى لظاهرة الاغتراب باعتبارها ظاهرة اجتماعية تؤلف مع الظواهر الاجتماعية الأخرى هذا الواقع ، تتطلب الحاجة الى النموذجين التصوريين معا بحيث يوجهان معا مسلك البحث الاجتماعى وتفسير الظواهر الاجتماعية ، فكلاهما متازر مع الآخر ، كلاهما يتقادت قصور

الأخر ، كلاهما يكمل النقص التصوري للآخر . وذلك لأن تصور التوازن في المجتمع يكمله تصور الصراع في المجتمع ، وتصور الاستقرار في المجتمع يكمله تصور التغيير وذلك لأن المجتمع يحكم مايعويه من عناصر توازن وتغير له وجهان كلاهما صادق ، وجه يمكن صورة المجتمع في حالة الاستقرار والاتساجم والاجماع ووجه يصور المجتمع في حالة التغير والصراع والقهر (١١) . وذلك لأن النظرية الوظيفية تستند على نموذج تمسوري للمجتمع يحوى من المصادر الأساسية مايشير الى بعض الجوانب الأساسية للواقع الاجتماعى ويففل بعض الجوانب الأخرى. ونفس الحال بالنسبة للنظرية الماركسية ، إذ انها تستند الى نموذج تمسوري للمجتمع يحوى من المصادر الأساسية (١٢) مايشير الى بعض الجوانب الأساسية للواقع الاجتماعى ، ويففل بعض الجوانب الأساسية الأخرى . ومن ثم فان تفسير معطيات تناولنا لظاهرة الاغتراب في ضوء أى من الاتجاهين منفردا لا يكفل لنا تقديم تفسير متكامل لظاهرة الاغتراب ، إذ لابد من مراجعة كلا النموذجين لتفسيرنا لمعطيات دراستنا لظاهرة الاغتراب في النسق الاجتماعى .

وقد اقتضى منا ذلك أن يتسم تصورنا لظاهرة الاغتراب بالحياد فيما يتعلق بالعلاقات التى تقوم بين ابعاد ظاهرة الاغتراب . ومما يسمح لنا باقصى قدر من الامكانيات بحيث يقدم لنا فرصة لوصف ظاهرة الاغتراب وتفسيرها ، وذلك لكي لايفسد أى نوع من التميز الذى يضع على الباحث وعلى النظرية من القيود مايعوق اتساق نطاق الحقائق التى تتصل بظاهرة الاغتراب والتى يمكن أن يكشف عنها ، ويؤدى به الى أن يملك أحد سبيلين (أو كلاهما معا) وبأن يبالغ فى الاهتمام ببعض العلاقات (كأن يؤكد على العلاقة الوظيفية بين الاغتراب والصراع

(١١) دكتور محمد عارف ، التكامل المنهجي ، المرجع السابق ص ٧٠

Merton R. social theory and social structure (١٢)
op. cit. pp. 40 — 14.

- دكتور محمد عارف عثمان ، نظرية التكامل المنهجي ، المرجع

السابق ص ٦٤ - ٦٦ .

Danrendorf, Rolf, toward a theory of social
conflict. form wollock, walter L. op. cit. p. 217.

أو بين الاغتراب والتوازن) أو أن يسمى الباحث تفسير هذه العلاقات ، الأمر الذى يترتب عليه وضع القيود على مستوى التحليل وسلامة التفسير . ومن ثم أثّرنا أن يحقّق تصورنا الموسيولوجى للاغتراب على الحدودات الرئيسية التى تحدد ظاهرة الاغتراب كما أننا استعنا بأدوات محايدة فى جمع البيانات حول هذه الظاهرة بحيث يتيسر لنا مناقشة العلاقات الوظيفية بين الاغتراب والتفسير والتوازن فى النسق على أساس من المراجعة بين البعدين تحاشيا لقصور التفسير الجلبى (١٢) . لظاهرة الاغتراب والقيود التى يفرضها أى من التصورين على مستوى التحليل ، ومساهمة التفسير لمعطيات دراستنا لظاهرة الاغتراب وبعبث نتى تصميماتنا حول ظاهرة الاغتراب صانقة وثابتة بالقدر الذى يقترب مما يمكن قبوله فى النهاية على أنه واقع ظاهرة الاغتراب . وبما يكفى مراجعة بعض قضايا تصورنا أو تأكدها ، وذلك لصياغة الفروض التى يمكن أن تكون دقيقة وشاملة لظاهرة الاغتراب (١٤) .

ومن ثم نسير فى تحليلنا للعلاقة الوظيفية بين الاغتراب والتغير والتوازن فى النسق فى مسلكين مترابطين يمثّلان فى التنميط الموسيولوجى للاغتراب بعد تعيين العلاقة الوظيفية بين الاغتراب وكل من التغير والتوازن فى النسق الاجتماعى .



ثانيا - الاغتراب والتوازن فى النسق الاجتماعى :

كان لمحاولة ميرتون لتنميط أساليب تكيف الفرد مع المواقف على أساس الأهداف الثقافية والوسائل المنتظمة أثرها البعيد على بعض المهتمين بدراسة الاغتراب . فبارسونز تأثر كثيرا بتنميط ميرتون وهو بصدد تنميط التكيفات المختربة وإذا كان ميرتون قد اعتمد على التوتّر بين الوسائل والأهداف فإن بارسونز يهتم بفاعلية التوجيه . ومن ثم جاء تنميط بارسونز لاتجاهات السلوك المنحرف على أساس من استخدام متغيرات ثلاثة بدلا من المتغيرين اللذين استخدمهما ميرتون . ومن ثم

(١٢) دكتور محمد عارف ، نظرية التكامل المنهجي ، المرجع السابق ،

ص ٧٤ .

(١٤) دكتور محمد عارف ، المرجع السابق ، ص ٧٦ .

انتهى بثمانية أنماط للمسلوك المنحرف بدلا من الأنماط الخمسة التي توصل إليها ميرتون . ومع ذلك فثمة التقاء بين بعض تلك الأنماط عند كل من بارسونز وميرتون وعلى وجه الخصوص فيما يتعلق بالتمرد والثورة .

وفى ضوء المحاولات التي قام بها ميرتون وبارسونز لتنميط التكيف المقرب طور روبرت نيين هذه المحاولات فى محاولة ثالثة معتمدا على الأهداف والوسائل والمعايير (١٥) ومن ثم خلص من تنميطه للتكيفات المنحرفة فى الفعل الاجتماعى الى أحد عشر نمطا عفتريا (١٦) . وقد استعان حليم بركات فى تنميطه للاغتراب بأنماط التكيف المقرب عند ميرتون على نحو ما أوضحنا سلفا . كما أن أدافنتر استعان بأنماط التكيف المقربة لدى ميرتون لشرح أنماط التكيف المقرب فى ضوء التفاعل بين فقدان السيطرة واللامعيارية ، وأعراض الانفصال والحركات الثورية والانسحاب الكامل باعتبارها أشد أنماط الاغتراب فى حالة فقدان السيطرة واللامعيارية المتطرفتين ووضع التوجيه الاصلاحى واعتراض الجماعات فى حالة اللامعيارية العالية وفقدان السيطرة المنخفضة ووضع التبدل الاجتماعى فى حالة فقدان السيطرة المائية واللامعيارية المنخفضة . أما المشاركة والمجارية فقد وضعها فى حالة فقدان السيطرة واللامعيارية المنخفضتين (١٧) .

وتعد محاولة فلورنس روزستوك وزملائه لايضاح العلاقة بين الاغتراب والتوازن والاستقرار فى النمق الاجتماعى تعبيراً واضحاً عن هذا الاتجاه حيث استعانوا فى تعيين هذه العلاقة بأنماط التكيف المقربة والمتصلة فى الانسحاب والمجارية الزائدة والطوقسية والتكيف والابتكار والتجسيد والتمرد والثورة وهم بصدد تعيين أنماط الاستجابات المقربة فى موقف سوء التنظيم وإعادة تنظيم الدور فى النمق الاجتماعى (١٨) واستخدامهم

-
- Dubin, Robert, Deviant Behavior and social (١٥)
structure Am. Sociol. R. 1959. vol. 24. pp. 147 — 67.
Clinard, M. op. cit. p. 26. (١٦)
Finifter, A. op. cit. p. 407. (١٧)
Rosenstock, Florence & others. Alienation and (١٨)
and family crisis the sociological quarterly 1967. vol. 8.
No. 3 p. 402.

للاغتراب هنا ليس فى سياق الاستجابة لازمة النسق الاجتماعى فقط ولكن كتعجيل ، ودفع للازمة أيضا وباعتباره الازمة فى حد ذاته (١٩) . ومن ثم يشيرون الى أن حالة الاغتراب التى تسحب من حالة عدم تنظيم الأسرة أو من محاولة لاعادة تنظيم الدور قد تظهر فى استجابات مختلفة وصفت بواسطة وايزن Waisenen ، التى اشرنا لها حيث يمثل الانسحاب اسلوبا للاستجابة للاغتراب الفاسح عن الازمة وحيث يفصل المرء عن الآخر أو عن وضع الأسرة . كما أنه يشير للمجاعة الزائدة كاستجابة مضادة حيث يعتمد الفرد على أهداف النسق الاجتماعى ولا يكتوئ بأهدافه الخاصة (٢٠) . أما أسلوب التكيف للمقرب المتمثل فى الطوقسية فهو يشير للسلوك الروتينى المنفصل عن الأهداف الذاتية وأهداف النسق الاجتماعى . فى حين أن الاستجابات الايجابية للاغتراب تيسدو فى الابتكار والتجديد والتمرد والثورة كأماليب للتكيف التى تتضمن التمهيد للتغير فى الأهداف أو المعايير أو النسق الاجتماعى . والجدير بالذكر أن اشكال التكيف هذه تدل على تغير فى سلوك حياة النسق لتتوافق مع حاجات وتوقعات هؤلاء الأفراد ذوى الخبرة المقترية .

لما التكيف فهو نمط توافق للاغتراب يتضمن تغيرا بواسطة الأعضاء للمفترين لأهدافهم وتوقعاتهم الخاصة وذلك بأن يكونوا متوافقين بأدراكاتهم الخاصة مع أهداف النسق الاجتماعى . والجدير بالذكر فى هذا الصدد أن روزنستوك وزملاءه يذهبون الى أن أيا من أساليب التكيف تلك سوف تسمح بانقاصها للاغتراب لاعادة تأسيس بعض مستويات تكامل الدور ، وتعيد النسق الاجتماعى لحالة الاستقرار والتوازن وهم بذلك ينظرون لديناميات الاغتراب فى عمليات الازمة باعتبارها وظيفة مباشرة للاغتراب لتحقيق التوازن والاستقرار فى النسق الاجتماعى (٢١) .

وإذا ما ناقشنا انماط التكيف المقرب فى النسق الاجتماعى فى ضوء هذه الرؤيا لوجدنا أن الايجابية المقترية بصورها المتصددة ومواقف السلبية فى بعض صورها التى لا تصل الى الانسحاب الكامل برفض

Rosenstock. Ibid. p. 403.

(١٩)

Rosenstock. Ibid. p. 404.

(٢٠)

Rosenstock, op. cit. pp. 404 — 5

(٢١)

ومما هو جدير بالذكر في هذا الصدد ان المجارة المفترية على علاقة وطيدة بأبعاد مرحلة التهيؤ للاغتراب والأبعاد التي تشكل الى حد ما بعض جوانب مرحلة الرغض والتفوق الثقافي لاختيارات الأفراد ، الا أنه رغم تشدد اغترابه نجده يجارى بهدف تحقيق أهدافه الخاصة . وهنا يكون الاذعان لتوقعات الدور قسريا . ومما يؤكد ما نذهب اليه ان العلاقة ضعيفة بين المجارة وسلب المعرفة بالأهداف العامة ودرجة الحاج الرغبات الخاصة على مستوى الادارة والمعال . أما بالنسبة للوسائل الرسمية فان العلاقة قوية بينها وبين المجارة المفترية لدى المديرين في حين أن علاقتها بمجارة العمال ضعيفة وذلك يعنى ان الحاج الرغبات الخاصة للبلوغ ووعى الأفراد بالأهداف العامة يجعلهم يذعنون لتوقعات الدور ، في الوقت الذي نجد فيه ان الحاج الرغبات الخاصة ليس قويا الى الحد الذي يزيد من احتدام الصراع ولكن ذلك لا يعنى نفى مظاهر الصراع لأن لهذا الصراع وجودا على مستوى توقعات الشخص وربما يكون ذلك عاملا قويا يدفع بالشخص للسعى لتحقيق الأهداف العامة بغية تحقيق رغباته ومن ثم يكون الصراع هنا عاملا من عوامل تحقيق التوافق في النسق الاجتماعي . والجدير بالذكر ان العلاقة بين التوجيه العام والمجارة المفترية ضعيفة وذلك يعنى ان التوجيه العام يصبح عاملا مخففا لحدة الصراع الأمر الذي يساعد على تحقيق المجارة في النسق الاجتماعي .



ثالثا - الاغتراب والتغير في النسق الاجتماعي :

تبين ان الاغتراب بمعناه الكلاسيكي لدى ماركس كان بمثابة هجوم رايديكالى على البناء الاجتماعي الكائن ، وعلى استغلال العمال في المجتمع الصناعى الرأسمالى (٢٢) ، وذلك ما أكد عليه جون هورتون في دراسته للاغتراب باعتباره مشكلة اينديولوجية في علم الاجتماع ، اذ ان هورتون يذهب الى ان المعانى الكلاسيكية لمفهوم الأتومى والاغتراب كناية عن الهجوم الرايديكالى على النظم السائدة وقيم المجتمع الرأسمالى . فقد هاجم كل من دوركايم وماركس السلوك البائل ولكن من مناهضين متعارضة . فماركس كان مهتما بمشاكل القوى والتغير في حين ان دوركايم

كان مهتماً بالمشاكل الموصلة للنظام . وإذا كان الأنومى قد ركز على الثقافة أو انتقال الثقافة فى التنظيم الاجتماعى ، فقد ركز الاغتراب على تسلسل الضبط فى التنظيم نفسه . والاغتراب يركز نفسه على الحالات الاجتماعية التى تفصل الفرد عن المجتمع كامتداد للذات خلال النشاط أكثر منه ككيان مجرد ، مستقل عن ذوات الأفراد . وبالنسبة لماركس يركز الاغتراب على العقبات التى تواجه النمو الانتاجى للأفراد وعقبات التكيف مع تغير النمى الاجتماعى . ومن ثم تعنى الحرية عنده غياب الضبط بواسطة قوى خارجية . ومن ثم يكون الأشخاص المقتربون فاقدين للسيطرة ومقتربين عن ابداع نشاطهم الذاتى والاجتماعى (٢٢) .

ومن ثم يعتبر الاغتراب عند ماركس حالة تاريخية والذى سوف يسود اخيراً كمدخل الانسان للحرية (٢٤) . والحرية بالنسبة لماركس مثلما هى بالنسبة لهيجل تعنى استقلال الذات واحتواء الذات للوجود . فسوف يكون الناس احراراً عندما يصير العالم انسانياً ومتحرراً من الاستغلال . وإذا كان بارسونز يؤكد على العلاقة الوظيفية بين الاغتراب والتغير باعتبارها عام لانفعالاً لتحريك الانحزال عن القديم فذلك لأنه يعمل لرؤية الرضاء والقوة فى سياق اسهامهما لانتظام النمى وتوازنه (٢٥) .

ومن ثم تكون العلاقة الوظيفية بين الاغتراب والتغير واضحة عند ماركس إذ أنه يؤكد على تحرير ارادة الانسان واستقلاله بالنسبة لانسانيته ونشاطه الانتاجى . ومن ثم كان الاغتراب مفهوماً مثالياً للمصار الراديكالى إذ أن هيربرت ماركيز اتخذ منه هجوماً على التكنولوجيا فى المجتمع الصناعى الحديث ... الخ .

ومن ثم اهتم مايرس زايتلن بالعلاقة الوظيفية بين الاغتراب والثورة (٢٦) . وقد قام بدراسته على عينة من العمال الكوبيين مقترضاً

Horton, John. The dehumanization of anomio (٢٢)

and alienation op. cit. 285 — 286.

Horton, Ibid. p. 289. (٢٤)

Horhen, Ibid. p. 291. (٢٥)

Zeitlin, M. op. cit. pp. 224 — 236. (٢٦)

قيام علاقة بين اغتراب العمل بالمعنى الماركسي والاتجاهات الثورية .
ووجد أن الاتجاهات نحو الإدارة ، وإدراك فرصة الترقى والأجور العالية
في الصناعة ترتبط مباشرة بالتكريس للثورة وتمضيدها . والتغير الذي
قرره العمال في اتجاهاتهم نحو العمل منذ تأميم الصناعة يرتبط مباشرة
باتجاهاتهم نحو الثورة فهؤلاء الذين صارت الاتجاهات نحو عملهم ايجابية
بمعد التأميم يفضلون تغيير اتجاهاتهم نحو العمل من السلبى للإيجابى .
وتقترح الايضاحات الامبريقية والنظرية أن التغيرات في العمل والاتجاهات
نحو العمل تؤدي ، لتعميد الثورة أكثر من رفضها كما أن زيتلن وجد أن انماط
عدم الانتماء بالعمل ، وبنوع خاص الاغتراب ، أكثر من عدم الانتماء
بالعمل تأكيداً على الاتجاهات السياسية الثورية وقوى في تجنبها بها . ومن
ثم نجد تأكيد زيتلن على تغير الاتجاه نحو الثورة بعد التأميم بحيث قلت
الاتجاهات السلبية وزادت الاتجاهات ايجابية (٢٧) .

وفي ضوء تحليل زيتلن للاغتراب نجده يؤكد على تحليل ماركس
للمصادر العامة لعدم رضا العمل حيث ركز على شكل تاريخى معين
لعدم رضا العمل والذي وجده ملازماً في بناء علاقات الانتاج
الرأسمالى أعنى الاغتراب باعتباره اغتراباً عن الملكية ووسائل الانتاج
والسيطرة على التنظيم والانتاج . ومن ثم ذهب ماركس الى أن العمال
قد صاروا يدركون أن ابطال الحالات التى تؤدي الى اغترابهم عن العمل
يقتضى منهم أن يحطوا بالحالات التى تحيط بوجودهم الطبقي وعلاج النسق
الرأسمالى . ومن ثم اهتم زيتلن بما إذا كان العمال الذين يعتقدون أن
ابطال اغترابهم عن السيطرة على التنظيم والانتاج قد أدى الى اتجاهاتهم
الايجابية نحو العمل ، يختلفون في اتجاهاتهم نحو الثورة عن العمال
الأخرين ؟ وبوجه الخصوص يكون هؤلاء العمال الذين كانوا مفترقين عن
عملهم قبل التأميم أكثر تفضيلاً في تمضيدهم للثورة من العمال الآخرين
الذين صارت اتجاهاتهم لمعلم ايجابية بعد التأميم فقط ؟ وقد تبين
صحيح هذه القضايا التى تتضمنها الاسئلة (٢٨) . ومن ثم يؤكد زيتلن
على العلاقة الوظيفية بين الاغتراب والتغير في النسق الاجتماعى

لإبطال تلك الظروف التي أدت للاغتراب . وفي ضوء ذلك نجد أن المفترق أكثر تفضيلا للثورة لإبطال هذا الاغتراب في النطق الاجتماعي .

وقد أكد على العلاقة الوظيفية بين الاغتراب والتغير في النسق الاجتماعي إدوارد رانزفورد في دراسته للانعزال وفقدان السيطرة والعنف، وذهب إلى أن العلاقة بين الانعزال البنائي والتطرف تقوى بواسطة الاغتراب الشخصي للفرد . فالناس المزلون يكونون أكثر تفضيلا من غير المنعزلين للشعور بالانفصال عن المجتمع الكبير والشعور بعدم القدرة للسيطرة على الحوادث في المجتمع . وهذا الاغتراب الذاتي في نظرة قد يزيد من استعداد الفرد للمشاركة في السلوك المتطرف . ويرتبط هذا التأويل بفهم ماركس للاغتراب باعتباره يؤدي للهجوم الراديكالي على البناء الاجتماعي الكائن (٢٩) . ويمكن تلخيص وجهة نظر رانزفورد في العلاقة الوظيفية بين الاغتراب والتغير تأكيده على وجود اتجاهين مرتبطتين مستخدما بصورة عامة لشرح المشاركة في السلوك المتطرف ويتناول الأول الدرجة التي عندها يكون الفرد منعزلا بنائيا أو مرتبطا بالروابط المحلية والاتجاه الثاني يتناول ادراك الفرد وتقديره لحالة انعزاله ، وشعوره بنقص السيطرة على الأمور أو شعوره بأن عدم افتتانه يعزى إلى الوضع الهامشي في المجتمع . ومن ثم اهتم بتحليل العلاقة بين الانعزال وفقدان السيطرة وعدم الرضاء ، والمشاركة في العنف أو الثورة . وقد أكدت معطيات دراسته على أن الانعزال يرتبط ارتباطا قويا بالرغبة في استخدام العنف تحت حالتين ذاتيتين :

- عندما يشعر الأفراد المنعزلون بفقدان السيطرة في المجتمع .

- وعندما يكون عدم رضاء هؤلاء الأفراد المنعزلين بالمعاملة عاليا كما في حالة الزوج .

ومن ثم يتضمن نموذج المثالي تأكيدا على نمو العنف نتيجة لتراكم تأثير المتغيرات الثلاثة مستقلة (الانعزال) وفقدان السيطرة وعدم الرضاء (٣٠) . فعندما عالج رانزفورد العلاقة بين الانعزال وفقدان

Ransford, Edward. Isolation, Powerlessness and violence the Am. J. Sociol. 1967. vol. 73. p. 582.

Ransford, Edward. op. cit. pp. 581-586 (٣٠)

وذلك يوضح أن العلاقة بين التمرد والثورة والبعد العام للاغتراب قوية حيث يكون المغترب حياالا للتمرد والثورة في النسق الاجتماعي هذا بالإضافة إلى أن لسلب المعرفة دورا فعالا في تشديد التمرد والثورة وبالمثل سلب الحرية . أما عن العلاقة الضعيفة بين التوجيه العام والتمرد والثورة فنذكر يشير إلى أن التوجيه العام يخفف من هذا التمرد وذلك لغياب العنصر المغترب منه . غير أن العلاقة القوية بين التوجيه الخاص والتمرد والثورة تشير إلى أن لهذا البعد أثرا قويا في تشديد التمرد والثورة في النسق الاجتماعي هذا بالإضافة إلى تلك العلاقة القوية بين حركات الأهداف ومظاهر الاغتراب النفسي والبعد العام للاغتراب النفسي ونمط التمرد والثورة في النسق ، في حين أن العلاقة ضعيفة بين اللامعيارية واللامعنى والتمرد والثورة في النسق . ومن ثم نستطيع القول بأنه رغم الارتباط القوي بين الاغتراب والتمرد والثورة إلا أن هناك بعض الأبعاد على علاقة ضعيفة بهذا النمط . ومن الجدير بالذكر في هذا الشأن أن معطياتنا تؤكد على وجود علاقة وظيفية بين الاغتراب والتغير في النسق الاجتماعي نتيجة لتلك العلاقة القوية القائمة بينه وبين نمط التمرد والثورة . وسوف نعمق هذا التحليل بمناقشة العلاقة بين الاغتراب ونسقى التغير والتوازن في ضوء تنميطنا للاغتراب وأنماط التكيف المغترب من حيث كثافة تفاعلها . ومن ثم نجد أن الاتجاهات التي أكدت على العلاقة الوظيفية بين الاغتراب والتغير تهتم بتنظيم العالم الواقعي وإبطال الظروف التي تؤدي للاغتراب لجعل المجتمع انسانيًا تتحرر فيه ذات الفرد وتسترجع استقلالها الذاتي على نحو ما فعل ماركس ومؤيدوه . في حين أن الاتجاهات التي تؤكد على العلاقة الوظيفية بين الاغتراب والتوازن في النسق الاجتماعي ، تؤكد على توسيع الضبط الاجتماعي على نحو ماذهب دوركايم ومؤيدوه (٢٢) .

والواقع أن الوصول إلى تعميمات ثابتة وصادقة وشاملة حول ظاهرة الاغتراب يعتمد إلى حد كبير على إمكانية مراجعة معطيات الاتجاهاين لبعضهما وذلك مالا يمكن تحقيقه على هذا المستوى الذي يخضع فيه كل اتجاه لتصور معين يركز على قضايا أساسية معينة لظاهرة الاغتراب دون الأخرى . ومن ثم آثرنا أن يتسع تصورنا لشمول

القضايا الأساسية لظاهرة الاغتراب . هذا بالإضافة الى اعتمادنا في جمع البيانات حول ظاهرة الاغتراب على وسائل محاسبة وذلك لامكان تفسير معطيات الدراسة على اساس من المراجعة بين التصورين لهذا التفسير بغية الوصول الى تعميمات ثابتة وصانقة وشاملة حول ظاهرة الاغتراب . وفي ضوء هذا التصور نتناول بالتحليل العلاقة الوظيفية بين الاغتراب والتغير والتوازن في النسق الاجتماعي .

* * *

رابعاً - العلاقة الوظيفية بين انماط الاغتراب والتغير والتوازن :

لاشك ان ماعرضنا له من تحليل للعلاقة الوظيفية بين الاغتراب ونسقي التوازن والتغير يؤكد على قيام هذه العلاقة الا ان تحليلنا يحتاج لمزيد من التعمق والتفسير لالقاء الضوء على مناحي هذه العلاقة وابعادها على مستوى ابعاد الاغتراب من ناحية ، وانماط التكيف للمغرب من ناحية اخرى . فقد اهتم ارثر نيل وتيسور جيروا بتنميط الاغتراب من حيث شدته على اساس مستوى حضور ابعاد الاغتراب تلك (٢٢) . وعليه عينا اربعة درجات للاغتراب من حيث شدته وذلك على النحو التالي :

الدرجة	٣	٢	١	مؤشر
العناصر				
فقدان السيطرة	عال	منخفض	منخفض	منخفض
اللامضي	عال	عال	منخفض	منخفض
اللامعيارية	عال	عال	عال	منخفض

Neal, Aurthur G. & Great, H. theodore. (٢٢)
 Alienation correlates of catholic fertility, 1970. vol. 76
 N. 3 p. 465.

(م ٢٥ - التنظيم الاجتماعي)

ومن ثم يعتبر أقصى أنماط الاغتراب تأثيراً على النسق الواقع أمام خانة (٣) حيث يكون هناك حضور قوى لفقدان السيطرة واللامنى واللامعيارية ، تليه خانة (٢) حيث يكون هناك حضور قوى للامنى واللامعيارية ، تليه رقم (١) حيث ينحصر الحضور القوى فى حالة الحضور الضعيف للأبعاد الثلاثة فذلك يدل على أن النسق لايعانى من حالات الاغتراب .

غير أن تصنيف نيل وجروأت لا يوضح التفاعل بين تلك الأبعاد . كما أن ادوارد زانز فورد اعتم يتفاعل الانعزال ببعدي فقدان السيطرة وعدم الرضاء بالوضع وعلاقته بالرغبة القوية لاستخدام العنف لدى الزوج (٢٤) . ثم كانت محاولة فننر لتنميط الاغتراب من أكثر المحاولات تركيزاً على التفاعل بين أبعاد الاغتراب ، إذ أنه لاهتم بالتفاعل بين بعدي فقدان السيطرة واللامعيارية وأثر ذلك على أنماط التكيف المغتراب على نحو ما أوضحنا سلفاً .

وقد ترتب على اهتمام زولخان وجيباي بتنميط الاغتراب على أساس من التفاعل بين القابلية للأداء والقابلية للتنبؤ ، الوصول الى أربعة أنماط للاغتراب تعكس فى الواقع شدتها وذلك على النحو التالى :

الاستوى الانتمائى	وسائل مشروعة (معيارية)		وسائل مشروعة (لامعيارية)	
	أهداف قابلة للانجساز	أهداف غير قابلة للانجاز	أهداف قابلة للانجاز	أهداف غير قابلة للانجاز
أهداف سريعة	قابلة للتنبؤ	لا توجد حالة متميزة الهدف مشترك وثابى للتنبؤ	٢	٣
غير سريعة	٥		٧	٤
أهداف غير سريعة	٩	١٠	١١	١٢
غير قابلة للتنبؤ	١٣		١٥	١٤

ومن ثم توصلا إلى التقييم التالي للاغتراب :

النمط	الخاصة	
لا توجد حالة مفترية إذا أن الهدف مشترك وقابل للإنجاز	١	الاجتراب من الدرجة الأولى
فقدان السيطرة واللامعيارية	٢ وسيلي ٣	
اللامعنى الانتمزال	٥ انتظامي ٩	

فقدان السيطرة اللامعنى	٦ وسيلي	الاجتراب من الدرجة الثانية
اللامعيارية الانتمزال	١١ انتظامي	
فقدان السيطرة واللامعيارية	٤	
اللامعنى اللامعيارية	٧ مفقط	
فقدان السيطرة والانتمزال	١٠	
اللامعنى والانتمزال	١٢	

النمط	الخصايصة	
فقدان السيطرة واللامعنى واللامعيارية	٨	الاغتراب من الدرجة الثالثة
فقدان السيطرة واللامعيارية والانتمزال	١٢	
فقدان السيطرة اللامعنى الانتمزال	١٤	
اللامعنى اللامعيارية الانتمزال	١٥	
فقدان السيطرة اللامعنى واللامعيارية والانتمزال	١٦	الاغتراب من الدرجة الرابعة

ومن ثم نجد أن زولخان وجياى قد توصلا الى أربعة أنماط للاغتراب من حيث شدتها وذلك فى ضوء التفاعل بين قابلية الهدف للاداء وقابليته الهدف للتنبؤ (٣٥) .

والواقع أن هذه المحاولات فى عموميتها تمكس ثلاثة اتجاهات فى عملية تمييز الاغتراب :

(أ) يتمثل الاتجاه الأول فى تعيين شدة الاغتراب من حيث حضور ابعاده . وهو لا يركز على التفاعل .

(ب) واتجاه يركز على كثافة التفاعل بين ابعاد الاغتراب .

(مستويات الدلالة تتوزع بين ٢٤ دال عند ٠.٥ و ٢٤ دال عند ٠.٢ و ٢٤ دال عند ٠.١ و ٢٤ دال عند ٠.٠١ بالنسبة لارتباط هذه الأبعاد العشرة بالبعد العام للاغتراب) .

ولا شك أنّ حضور الدرجات العاشرة والتاسعة والثامنة والسابعة والسادسة تتم عن حضور قوى الأبعاد الاغتراب في النسق الاجتماعي في حين أن الدرجات الخامسة والرابعة والثالثة تتم عن حضور متوسط لأبعاد الاغتراب . أما حضور الدرجة الثانية والدرجة الأولى فيمنان عن حضور بسيط للاغتراب في النسق الاجتماعي . وبذلك يكون لدينا ثلاث درجات للاغتراب من حيث شدتها . أما عن الدرجة الأولى التي تشير لحضور أبعاد الاغتراب من ١٠ الى ٦ فهي بدون شك تشير لاستحكام حالات الصراع في النسق الاجتماعي في حين أن حضور الدرجة الثانية والتي تشير لحضور أبعاد الاغتراب من ٥ الى ٢ فتتم عن حضور متوسط وهي تشير الى حالات صراع ولكن أقل من الدرجة الأولى ، ومن ثم يكون لها تأثير الى حد ما على النسق ، غير أنه إذا كانت الدرجة الأولى تقتضي أحداث تغيرات بنيائية في النسق إلا أن هذه الدرجة الثانية وإن كانت تقتضي اجراء بعض التعديلات في النسق ، إلا أنها لا تتضمن تعديلات جوهرية، ويستطيع النسق رغم مايجريه من تعديل أن يحافظ على توازنه . وقد يتم هذا التعديل تلقائيا ، وبالتالي يكون هناك توازن دينامي وتلقائي في النسق . أما الدرجة الثالثة والتي تبدأ بحضور بعدين أو بعد من أبعاد الاغتراب ، فإنها تشير الى تكامل النسق وتوازنه وإمكانيته في تحقيق التوازن الدينامي ومواجهة حالة الاغتراب بنقيها ، ار تحقق المجازاة رغم حضور هذه الدرجة الثالثة للاغتراب .

والمصروفة التالية توضح درجة حضور الاغتراب في النسق الاجتماعي على مستوى الادارة والمعامل معا وكل من المديرين والمعامل على حدة :

درجات الفئة	المستوفين والمعيان	العمال	المستوفين					١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	صفر
سلب المعرفة	ر٠٠١	ر٠٥	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
سلب الحرية	ر٠٠١	ر٠٥	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
اللامعيارية	ر٠٠١	ر٠٠١	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
اللامعنى	ر٠٠١	ر٠٠١	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
صراع الأهداف	ر٠٠١	ر٠١	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
مظاهر الاغتراب النفسى	ر٠٠١	ر٠٠١	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
الهدم المام للاغتراب النفسى	ر٠٠١	ر٠٠١	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
الاجابة المنخفضة	ر٠٠١	ر٠٠١	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
المهينة	ر٠٠١	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
التمرد والثورة	ر٠٠١	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ومن ثم نجد أن للدرجة الأولى للاغتراب حضورا قويا فى النمق الاجتماعى على مستوى العمال والمستوفين اذ أن للأبعاد العشرة علاقة قوية بالبعد العام للاغتراب . كما أن للدرجة الأولى حضورا ايضا على مستوى العمال ، اذ أن هناك ثمانية أبعاد مرتبطة ارتباطا قويا بالبعد العام للاغتراب على مستوى العمال . أما بالنسبة للمديرين فنجد حضور الدرجة الثانية للاغتراب - والجدير بالذكر أن حضور اللامعنى على مستوى المديرين يشير الى حضور قوى للاغتراب اذا ما عولج هذا الحضور من حيث نوعية البعند الموجود وذلك لأن بعند اللامعنى على علاقة قوية

يأبعد مرحلة التهيؤ للاغتراب ، وهذا يشير الى أن معالجة قيمة كالا للأبعاد الأخرى لدى الإدارة سوف يتم عن حضور قوى • ومن ثم كان ذلك مبررا قويا لمعالجة هذه الدرجات على مستوى المديرين والعمال •

والنتيجة المستخلصة من تلك المعالجة تشير لتأثير النسق الاجتماعي بهذا الحضور على مستوى المديرين والعمال معا وعلى مستوى العمال، وأيضا ببعض جوانب الحضور على مستوى المديرين خاصة وأن نمطى للتمرد والثورة والسلبية يوجدان مع فقدان المعنى على مستوى المديرين • وبذلك نستطيع أن نقول أن البناء الاجتماعي للنسق ضعيف ويعانى من استحكام الاغتراب وذلك ما يقتضى إجراء تعديلات جوهرية على بناء التنظيم ، بالإضافة الى حاجتنا لترشيد العاملين والمديرين بما يكفل تحقيق التوازن الدينامي فى النسق وتخفيف حدة الصراع المستحكم فى النسق • وهنا نجد أن للاغتراب وظيفة مزبوجة تتمثل فى تعديل بعض الجوانب البنائية من ناحية وتقوية الضبط الاجتماعي يدعم التوجيه العام والمعرفة بالأهداف والوسائل ، وترشيد المعايير من ناحية أخرى، وهنا يتأكد لنا مافقرته المالمجات السابقة بالنسبة لوجود علاقة وظيفية بين الاغتراب ونسقى التغير والتوازن فى النسق الاجتماعي • وبذلك يتسق تحليلنا من حيث شدة درجة الاغتراب مع تحليل زولخان وفيليب جيباى اللذين اعتبرا أن أقوى درجات الاغتراب من حيث الحضور هى الدرجة الرابعة التى تتضمن إبعاد الاغتراب الأربعة المتمثلة فى : فقدان السيطرة واللامعنى واللامعيارية والانعزال • والدرجة الثالثة التى تتضمن ثلاثة أبعاد ، ثم الدرجتين الثانية والأولى اللتين تتضمنان إبعادا أقل كما ونوعا من حيث تأثيرها على النسق (٣٦) • ويتسق تحليلنا أيضا مع تحليل ارثر نيل وتيودور جروان الذى يعتبر حضور فقدان السيطرة واللامعنى واللامعيارية أقوى درجات للاغتراب تليها الدرجة التى تشير لحضور بعين ثم الدرجة التى تشير لحضور بعد وأحد (٣٧) •

Zollschan & Gibeau. op. cit. p. 157.

(٣٦)

Neal, A. & Great, T. op. cit., p. 465.

(٣٧)

٢ - العلاقة بين تفاعل أبعاد الاغتراب والتوازن والتغير في النسق الاجتماعي :

يشير تحليلنا للعلاقات في سبيلين مترابطين يشير أولهما للتفاعل بين أبعاد مرحلة التهيؤ للاغتراب والبعد العام للاغتراب وبين الأبعاد الأخرى للاغتراب وعلاقته بالتوازن والتغير في النسق . ويشير المصطلح الثاني لتفاعل كل من أنماط التكيف المقترَب بالأبعاد المختلفة للاغتراب في النسق الاجتماعي . والمصفوفة التالية تعكس هذا التفاعل بصورتيه على مستوى الانكسار والعمال :

الأيضاد	ترجيبة عام	ترجيبة خاص	ترجيبة مشترك	الأهداف المتصارعة	مظاهر الوجد العام للاغتراب النفسي	المهاراة التقديرية	السلبية	التمرد والثورة
سلب المعرفة	١٠٠١	١٠٠١	١	٥٠	١٠١	١٠٢	١٠١	١٠١
سلب الحرية	١	١٠٠١	١٠٠١	١٠٠١	١٠٠١	١٠٠١	١٠٠١	١٠٠١
اللامميانية	١	١	١	١٠٠١	١٠٠١	١٠٠١	١	١
اللامعنى	١	١	١	١٠٠١	١٠١	١٠١	١	١

صفر = لا يوجد ارتباط ار = بسيط كا = دال عند ٠٠٥ = متوسط كا٢ = دال عند ٠٠٢ = جيد
 كا٢ دال عند ٠٠١ = جيد جدا كا٢ دال عند ٠٠١ = ممتاز

يتضح من المصقوفة أن بعد سلب المعرفة على علاقة قوية ببعض صراع الأهداف ومظاهر الاغتراب النفسى واليعد العام للاغتراب النفسى .
ويعكس لنا هذا صورة الهدف المتصارع فى النسق إذ أن الفضل الموجه لتحقيق الأهداف العامة مقع بالمشاكل نتيجة لأن الأهداف الخاصة لاتشبع مباشرة وأن اشباعها مرتبط بأشباع الأهداف العامة وأن الأهداف العامة للنسق هى التى يرتبط بها الفعل مباشرة . فالفعل يرتبط مباشرة بأهداف لا تلتئم الشخص ، فضلا عن الشعور بعدم الرضاء وجمود الشخصية ونقص الرابطة بالتنظيم والشعور بالملل والضيق . ومن ثم نجد أن سلب المعرفة على علاقة قوية بمظاهر الصراع عند هذا المستوى . هذا فضلا عن العلاقة الوثيقة بين سلب المعرفة ونمط التمرد والثورة ، إذ أن مظاهر المقاومة لاتقف عند الرفض فحسب بل تتجاوزها الى رغبة الادارة والعمال لاسخال تعديلات على بناء النسق وذلك ما اكنته المناقشات التى عقناها مع المديرين والعمال إذ أنهم يميلون جميعا لتغيير نمط العلاقة السائدة واسلوب، توزيع السلطة واتخاذ القرار . هذا بالإضافة الى تأكيدهم على ضرورة تغيير الاتجاهات حيال مصالح العاملين ورفعها لمستوى اهتمامهم بمصالح التنظيم . ومن ثم نجد أن سلب المعرفة على علاقة قوية بمظاهر الصراع الدائر فى النسق الاجتماعى وبالتغير ويرجع ذلك فى اساسه لتأكيد الادارة على الأهداف العامة من جانبها دون أن ترشد العاملين بأهمية تحقيق هذه الأهداف لهم ، فضلا عن عدم تأكيد الادارة على الوسائل المنتظمة لتحقيق هذه الأهداف بالقدر الذى يتلاءم مع رغبتها فى بلوغ أهداف التنظيم .

وفى نفس الوقت نجد أن سلب المعرفة على علاقة قوية بالمجاعة المقترية . ولكن ذلك يشير الى أن المجاعة ترتبط هنا بغياب الوعى الاجتماعى من ناحية وادراك الأهداف والوسائل الرسمية من ناحية اخرى غير أن الارتباط البسيط بين السلبية وسلب المعرفة يؤكد على قوة العلاقة بين المجاعة والتمرد والثورة واليعد العام لسلب المعرفة فى النسق الاجتماعى . ومن ثم نستطيع أن نقترح وجود علاقة وظيفية بين سلب المعرفة وتسقى التغير والتوازن . فما عن العلاقة البسيطة بين سلب المعرفة والتوجيه المشترك فتشير الى أن هذا التوجيه يلعب دورا فعالا فى تحقيق التوازن فى النسق . وعليه لو رشحنا القيم المقترية على مستوى

التوجيه العام والتوجيه الخاص للمارس التوجيه المشترك دوره بفاعلية
اكثر لتحقيق التوازن فى النسق .

اما عن تفاعل بعد سلب الحرية بأبعاد الاغتراب الأخرى فمن الواضح
أن سلب الحرية يرتبط بالمجاعة المعترية فى النسق الاجتماعى ومن ثم
نتبين أن هذه المجاعة قسرية وقائمة على الازعان كما أن علاقة سلب
الحرية بالتمرد والثورة قوية إذ أن موجة من الاحتجاج والرفض تصود بين
العاملين على مستوى العمال والمديرين بالتنظيم بالنسبة لتوزيع السلطة
واتخاذ القرار وأسلوب الاشراف وذلك نتيجة مباشرة لمركز السلطة فى
يد فئة قليلة تتربع على قمة التنظيم . والاعتماد بشكل مبالغ فيه على
اللوائح واتباع الاجراءات والتأكيد على سلطة الرقابة فى التنظيم . وقد
أكدت هذه المظاهر أيضا المناقشات التى عقدناها مع العمال
والمديرين بمختلف فئاتهم ومن ثم كان هذا البعد على علاقة قوية بصراع
الأهداف ، إذ أن العمال والمديرين يتوقعون اهتمام الصفوة بالتنظيم
بالأهداف العامة بصورة أكثر من اهتمامهم بالمصلحة الخاصة بالعاملين
بالنسق . وربما كان ذلك مصدرا مباشرا من مصادر تشدد مظاهر
الاغتراب بأبعادها المتنوعة ، هذا فضلا عن الارتباط القوي بين سلب
الحرية والسلبية بصورها المتعددة التى يرتبط بعضها بالرغبة فى
التغير . ويجبر عنها الانسحاب الكامل ويرتبط بعضها الآخر بالتوازن فى
النسق نتيجة للرغبة فى تعديل بعض الجوانب مع التأكيد على جوانب
أخرى بالنسق . كما أن الارتباط البسيط بين سلب الحرية والتوجيه العام
يشير الى أن ترشيد التوجيه الخاص سوف يقلل من الجانب المعقرب
من التوجيه على مستوى التوجيه المشترك .

ومن ثم نقترح ارتباط هذا البعد بجانبى الصراع والاستقرار فى
النسق الاجتماعى وأن العلاقة قوية بين سلب الحرية ونسقى التغير
والتوازن على هذا النحو .

اما عن علاقة بعد اللامعيارية بنسقى التغير والتوازن فمن الواضح
أن هذا البعد على علاقه قوية بالمجاعة المعترية فى حين أن علاقته ضعيفة
بنظم التمرد والثورة ومظاهر السلبية ويمكن تفسير ذلك بأن الارتباط
القوى بين اللامعيارية وصراع الأهداف ومظاهر الاغتراب النفسى والبعد

العام للاغتراب النفسى يؤكد على أن هذه المجازاة مقترية نظرا لحالات الصراع الدائر فى النسق على مستوى صراع الاهداف والمشاركة القائمة بين توقعات الأفراد للامداف الهامة وتوقعاتهم لاهتمام الادارة فى المستقبل ومن ثم نجد أن هذه المجازاة رغم تأكيدها على الاستقرار فى النسق الا انها متضمنة لموامل الصراع وذلك ما يوضحه الارتباط للقوى بين بعد اللامعيارية ومظاهر الاغتراب النفسى . وقد كشفت الخافشات التى عقناها مع العاملين على مستوى المال والمديرين أن حالة اللامعيارية متطرفة فى النسق ، وأن لدى العاملين رغبة ملحة لتغيير المعايير التى يتم على أساسها للترقية وصرف المكافآت السلبية ومن ثم نجد أن هذه المجازاة المقترية تحوى رغبة لكيدة لتغيير بعض المعايير رغم المجازاة لتوقعات الدور .

أما عن العلاقة البسيطة بين بعد اللامعيارية ونمطى السلبية والتمرد والثورة فيرجع ذلك بدوره للارتباط البسيط بين توجيهات القيمة وبعد اللامعيارية .

وبالنسبة لعلاقة بعد اللامعنى بإبعاد الاغتراب الأخرى فيتضح من المصوفة أن بعد اللامعنى على علاقة قوية ببعد المجازاة المقترية فى الوقت الذى تتكشف فيه عن وجود ارتباط بسيط بين اللامعنى ونمطى السلبية والتمرد والثورة . كما أن الارتباط قوى بين اللامعنى وصراع الاهداف ومظاهر الاغتراب النفسى وللبعد العام للاغتراب النفسى . أما بالنسبة للعلاقة بين اللامعنى وتوجيهات القيمة فهى بسيطة ومن ثم نجد المائلة واضحة بين ارتباطات اللامعنى وارتباطات اللامعيارية بإبعاد الاغتراب . ولذا يصح ما قلناه فى حالة اللامعيارية الى حد كبير على العلاقة بين بعد اللامعنى وإبعاد الاغتراب الأخرى . ولهذا نجد أن لهذا البعد علاقة واضحة بالاستقرار والتوازن فى النسق مع احتواء تلك المجازاة على ميل واضح لتغيير بعض جوانب البناء الاجتماعى للتنظيم .

أما عن علاقة التفاعل بين البعد العام للاغتراب بالإبعاد المختلفة وعلاقته بمظاهر الاستقرار والصراع فى النسق الاجتماعى ، فالمصوفة التالية توضح هذه العلاقة مع شمولها للبعد العام للاغتراب على مستوى الادارة والعمال معا . وكل من المديرين والعمال على حدة .

يتضح من المصفوفة ارتباط البعد العام للاغتراب على مستوى المديرين والعمال . ارتباطا قويا ببعد المجازاة المتغيرة والسلبية والتمرد والثورة . وذلك يعني باختصار ، وفى ضوء التحليل السابق قيام علاقة وظيفية بين التوازن والتغير ، الاستقرار والصراع ، فرغم شيوع صراع الأهداف ومظاهر عدم الرضاء . . . الخ نجد لاجابية ومجازاة لتوقعات الدور . ومما يؤكد على ذلك الارتباط القوى للبعد العام للاغتراب على مستوى الادارة بنمطى التمرد والثورة والسلبية بصورها المرتبطة بتحقيق التوازن فى النسق والمرتبطة بالتغير والصراع . هذا فضلا عن الوضوح القوى للارتباط بين البعد العام للاغتراب على مستوى العمال بنمط المجازاة المتغيرة . وهنا يتأكد لنا بائثل العلاقة الوظيفية بين الاغتراب ونسقى التوازن والتغير . والجدير بالذكر فى هذا الشأن ان العلاقة قوية بين البعد العام للاغتراب وأبعاد مرحلة التهؤ . وبالنسبة للمديرين نجد ان العلاقة قوية بين البعد العام للاغتراب وبعد اللامنى وهو البعد الذى يرتبط بدوره بأبعاد مرحلة التهؤ . ومن ثم نجد ان النتيجة المنطقية لذلك تؤكد على قيام العلاقة الوظيفية بين الاغتراب على مستوى البعد الواحد والأبعاد المتعددة وبين التوازن والتغير فى النسق الاجتماعى .

أما عن مسلكنا الثانى لتحليل علاقة تفاعل أنماط التكيف المترب وأبعاد مرحلة التهؤ للاغتراب بالاستقرار والصراع فى النسق الاجتماعى فسوف نتناوله على مستوى كل نمط من أنماط التكيف . والمصفوفة التالية تكشف عن تفاعل نمط صراع الأهداف مع أبعاد مرحلة التهؤ للاغتراب والبعد العام للاغتراب .

الدرجة أبعاد الاغتراب	صفر	١	٥	٢	١	٠٠١
سلب المعرفة	-	-	٥	-	-	-
سلب الحرية	-	-	-	-	-	٠٠١
اللامعيارية	-	-	-	-	-	٠٠١
اللامنى	-	-	-	-	-	٠٠١
البعد العام	-	-	-	-	-	٠٠١

قيمة ٢ صفر = غير دال . كما أقل من مستويات الدلالة = ١ -
بسيطة ٥ = متوسطة . ٢ ٢ = جيد ٢ ١ = جيد جدا .

وبتحليل تفاعل نمط صراع الأهداف مع الأبعاد المختلفة باعتبارها معياراً عن بعض جوانب الصراع في النمق الاجتماعي نجد أن ارتباطه بسلب المعرفة جيد ، في حين أنه على ارتباط ممتاز مع الأبعاد الأخرى على نحو ما هو واضح بالصفوفة ومن ثم يتأكد لنا وجود علاقة بين أبعاد سلب المعرفة وبعض مظاهر الصراع الناجمة عن الهدف المتصارع والانتمال المتعمق بالمشاكل نتيجة لأن الفعل الموجه للهدف يخضع للتضييق والمقاب من قبل الآخرين من ناحية ولارتباط الفعل مباشرة بأهداف لا تتلام مع أهداف الشخص . ولارتباط بلوغ أهداف الشخص بتحقيق الأهداف التي يقررها النمق . ولو استطينا أن نصيغ للهوة بين ما يبغيه الشخص وما هو كائن في النمق لخفت حدة الصراع وتقاربت اعتمادات الإدارة من اعتمادات الشخص من خلال توقعاته .

لما عن تفاعل مظاهر الاغتراب النفسي مع أبعاد الاغتراب وعلاقة ذلك بمظاهر الصراع في النمق ، فالصفوفة التالية توضح هذه العلاقة :

أبعاد الاغتراب

الدرجة	صفر	١	٥	٢	١	٠٠١
أبعاد الاغتراب						
سلب المعرفة	-	-	-	-	١	-
سلب الحرية	-	-	-	-	-	٠٠١
اللامسارية	-	-	-	-	-	٠٠١
اللامنى	-	-	-	-	-	١
للبيد العام	-	-	-	-	-	٠٠١

يتضح من الصفوفة أن نمط مظاهر الاغتراب النفسي بما يكشف عنه من شعور بعدم الرضاء والمال وعدم المساواة ونقص فرص الإبداع وجمود الشخصية (وهي في جملتها تعبر عن بعض جوانب عدم الاستقرار) على علاقة قوية بأبعاد الاغتراب على مستوى مرحلة التهيق للاغتراب والبيد العام للاغتراب وذلك يؤكد بدوره على وجود علاقة وظيفية بين أبعاد الاغتراب وعدم الاستقرار في النمق الاجتماعي . ورغم أن الأقطاط المتربة تشير للصراع في النمق الاجتماعي إلا أن صراع الأهداف (٣٨) ومظاهر

[illegible]

الاغتراب النفسى (٣٩) . على علاقة قوية بنمط المجازاة المتقربة وذلك يشير الى انه رغم احتواء هذه المظاهر على عديم الاستقرار فى النسق الا انها ترتبط فى بعض جوانبها بالمجازاة والتوازن فى النمق .

ومن هذه المصفوفة يتضح وجود ارتباط ممتاز بين السلبية وسلب الحرية والبعد العام للاغتراب ، فى حين أن الارتباط بين السلبية وسلب المعرفة واللامعيارية واللامعنى بسيط ولكن ذلك بدوره يعين ارتباط ابعاد الاغتراب القوى بنمط السلبية اذ أن ابعاد الاغتراب الأخرى على علاقة قوية بيمدى اللامعيارية والبعد العام للاغتراب (٤٠) . ومن ثم يمكن القول بأن السلبية ترتبط بأبعاد الاغتراب . وهذا النمط من التكيف المتقرب يمسك بدوره صورتين من العلاقة تتمثل أولهما فى أن بعض مظاهر السلبية تؤكد على التوازن الدينامى والاستقرار فى النسق . أما الانسحاب الكامل فرغم أنه يرتبط بالتغير فى النسق اذ أن ذلك يشير لرفض الشخص لأهداف التنظيم ووسائل تحقيق هذه الأهداف والمعايير وطبيعة البناء التنظيمى ، الا ان المسح هنا لا يتكيف مع بديل لا يرفضه ومن ثم نجد أن تفاعل نمط التكيف المتقرب هذا بأبعاد الاغتراب يؤكد على وجود علاقة وظيفية بين ابعاد الاغتراب ونمقى التوازن والتغير .

وبالنسبة لتفاعل المجازاة المتقربة مع أبعاد الاغتراب فالمصفوفة التالية تكشف عن طبيعة هذا التفاعل وعلاقته بالاستقرار والتوازن فى النسق الاجتماعى :

الدرجة	صفر	١	٥	٢	١	٠٠١	أبعاد الاغتراب
سلب المعرفة	-	-	-	-	-	٠٠١	
سلب الحرية	-	-	-	-	-	٠٠١	
اللامعنى	-	-	-	-	-	٠٠١	
اللامعيارية	-	-	-	-	-	٠٠١	
البعد العام	-	-	-	-	-	٠٠٠١	

(٣٩) ٢٤٤ دال عند ٠.٠٠١

(٤٠) ٢٤٤ دال عند ٠.٠٠١

وفي ضوء الارتباط المتناظر بين المجازاة المختربة ولبعاد الاغتراب يتأكد لنا قيام علاقة قوية بين ابعاد الاغتراب والاستقرار والتوازن في النسق الاجتماعي . ورغم أن هذه المجازاة المختربة تشير لوجود مجازاة قسرية لتوقعات . ورغم أن هذه المجازاة المختربة تشير لوجود مجازاة أخرى والمجازاة الاتوماتية التي تشير للانفصال عن الجانب الذاتي إلا أنها تنعكس في عزميتها قيام حالة من الاستقرار والتوازن في النسق . وفي ضوء ذلك الارتباط المماز بين نمط المجازاة المختربة وابعاد الاغتراب يمكن التأكيد على وجود علاقة قوية بين ابعاد الاغتراب والاستقرار والتوازن في النسق الاجتماعي .

أما عن علاقة نمط التمرد والثورة بأبعاد الاغتراب فالمصنوفة التالية تكشف عن طبيعة هذه العلاقة في المواقف المختربة المتعلقة بالعمل والانتاج وقرارات الادارة ، وجماعات الزملاء بأبعاد الاغتراب :

الدرجة	صفر	١	٥	٢	١	٠٠١
ابعاد الاغتراب						
سلب المعرفة	-	-	-	-	-	٠٠١
سلب الحرية	-	-	-	-	-	٠٠١
اللامعيارية	-	١	-	-	-	-
اللامنى	-	١	-	-	-	-
البعد للمام	-	-	-	-	٠١	-

يتضح من المصنوفة أن نمط التمرد والثورة على علاقة ممتازة ببعدى سلب المعرفة وسلب الحرية . كما أن علاقته بالبعد المام للاغتراب جيدة جدا . أما عن علاقة هذا النمط ببعدى اللامعيارية واللامنى فهي بسيطة ، ولكن وجود علاقة قوية بين سلب المعرفة وسلب الحرية وبعدى اللامعيارية واللامنى تمكس بدورها وجود مثل هذه العلاقة بين بعدى اللامعيارية واللامنى ونمط التمرد والثورة وإن كانت هذه العلاقة بسيطة على نحو ما توضحه المصنوفة . ومن ثم يتأكد لنا وجود علاقة وظيفية بين ابعاد الاغتراب وعدم الاستقرار والصراع في النسق .

أما عن تفاعل نمط السلبية مع أبعاد الاغتراب فالمصنوفة التالية
تكمس هذا التفاعل :

الدرجة	صفر	١	٥	٢	١	٠٠١
أبعاد الاغتراب						
مطلب المعرفة	-	١	-	-	-	-
مطلب الحرية	-	-	-	-	-	٠٠١
للامعيارية	-	١	-	-	-	-
للامنى	-	١	-	-	-	-
البعد العام	-	-	-	-	-	٠٠١

وفى ضوء التحليل السابق نستطيع التقرير بوجود علاقة وظيفية
بين أبعاد الاغتراب والتوازن والتغير بين الاستقرار والصراع فى النسق
الاجتماعى وهى احدى المصادرات التى يؤكد عليها تصورنا الموسيولوجى
للاغتراب .

٣ - انماط التكيف المترب وعلاقتها بالتغير والتوازن فى النسق الاجتماعى :

أهتم فلورنس رزنستوك وبرنارد كينز والبرت انشتين كولج
بانماط الاستجابة للاغتراب فى النسق الاجتماعى للأسرة بالإضافة الى
اعتبار الاغتراب استجابة للزمة الأسرية المتمثلة فى سوء التنظيم وتغير
الدور وحالة الاغتراب التى تسحب من حالة عدم التنظيم الأسرى أو من
محاولة إعادة تنظيم الدور سوفتؤدى الى استجابات مختلفة والتي وصفت
بواسطة ريزن بالانسحاب باعتباره أسلوب الاستجابة للاغتراب الذى
يرجع للزمة والتى تتضمن بصورة عامة مجر أهداف للنسق الاجتماعى
والالتزام بالنسق الذاتى فقط .

والمجاعة الزائدة باعتبارها استجابة عكسية حيث يضحي الشخص
بأهدافه من أجل الأهداف العامة وحيث يكون متسما بالاتجاهات الغيرية
والانزلام الأسرى . فى حين أن أسلوب التكيف الذى تمثله الطقوسية

يشير للسلوك الروتيني المنفصل عن كل من أهداف النمق والأهداف الذاتية والاستجابة الأكثر ايجابية للاغتراب قد تبدو متمثلة في الابتكار والمتمرد والثورة حيث تتضمن هذه الأهداف التمهيد للتغير في الأهداف أو المعايير أو في النمق الاجتماعي بصورة عامة . والتكيف باعتباره نمطا للتكيف للاغتراب التضمن للتغير بواسطة الاعضاء المتربين لأهدافهم الخاصة وتوقعاتهم للتوافق مع الأهداف والتوقعات الملائمة للنسق الأخرى .

وفي ضوء تلك الاستجابات لست للاغتراب نجد أن تأثير ميرتون واضح على هذا التصنيف إذ أن أساس تعيين هذه الأنماط المتغيرة هو الوسائل والغايات (٤١) . هذا بالإضافة إلى اهتمام زولخان وجيباي بتنميط الاغتراب على أساس الأهداف والوسائل . واستخلاص أربع درجات للاغتراب من حيب شدتها في النمق الاجتماعي على أساس من هذا التفاعل بين الجانبين المتمثلين في القابلية للتجاوز والقابلية للتنبؤ (٤٢) . وقد تأثر هذا الاتجاه بصورة عامة بتنميط روبرت ميرتون للتكيفات المتغيرة والتي أتمها على أساس الموقف من الوسائل والأهداف والتي أوضحناها سلفا .

أما روبرت ديبين فقد أضاف أساسا ثالثا للتنميط تمثل في المعايير وأصبحت موازينه متمثلة في الأهداف والوسائل والمعايير . وفي ضوء هذا الميزان عين أحد عشر نمطا مقتربا (٤٣) . ورغم الاهتمام بالموازين للمساكنة في عملية التنميط للاغتراب إلا أن هناك اهتماما بالتفاعل بين أبعاد الاغتراب في عملية التنميط للاستجابات المتغيرة وذلك ما أكد عليه آدا ففتر إذ أنه عين أربع درجات لأنماط التكيفات المتغيرة في ضوء التفاعل بين بعدى فقدان السيطرة واللامعيارية على نحو ما أسلفنا الإشارة إليه (٤٤) .

-
- | | |
|-------------------------------------------|--------|
| Rosenstock, F. & Others. op. cit. p. 402. | (٤١) |
| Zollschan & Gibeau. op. cit. p. 158. | (٤٢) |
| Clinard, M. op. cit. p. 28. | (٤٣) |
| Feniffer, A. op. cit. p. 407. | (٤٤) |

وفى ضوء الحوار الذى أدرياه سلفا حول التنميط للسلوك المخترب عينا متصل للسلوك المخترب فى ضوء تصورنا السوسولوجى للاغتراب وعلى أساس ابعاد سلب المعرفة المتمثلة فى سلب المعرفة بالأهداف وسلب المعرفة بالوسائل المنظمة لتحقيق هذه الأهداف ومن ثم نناقش فى هذا المجال ثلاثة جوانب فى ضوء معطيات تصورنا لأنماط السلوك المخترب :

- يتمثل الجانب الأول فى تعيين العلاقة بين البعد العام للاغتراب وبعدي سلب المعرفة بالأهداف وسلب المعرفة بالوسائل .

- ويتمثل الجانب الثانى فى تعيين أنماط التكيف المخترب فى ضوء علاقتها بأبعاد مرحلة التهيؤ للاغتراب .

- ثم يتناول الجانب الثالث أنماط التكيف المخترب فى ضوء سلب المعرفة بالأهداف وسلب المعرفة بالوسائل الرسمية .

ومن ثم نبحث هذا التحليل بتناول العلاقة بين سلب المعرفة بالأهداف والوسائل ودرجة الحاج الرغبات الخاصة من ناحية ، واللامعيارية من ناحية أخرى .

وبالنسبة لأنماط التكيف المخترب فى ضوء العلاقة بين البعد العام للاغتراب وسلب المعرفة بالأهداف والوسائل ودرجة الحاج الرغبات الخاصة تساعدنا المصفوفة التالية على إيضاح نمط التكيف المخترب السائد فى النسق الاجتماعى :

المعاصر	سلب المعرفة بالأهداف العمامة	سلب المعرفة بالوسائل المنظمة	الحاج الأهداف الخاصة
البعد العام للاغتراب	٠٠١	٠١	١

١ = ارتباط بسيط كـ٢١ دال عند ٠١ = جيد جدا : قيمة كـ٢١ دال عند ٠٠١ = ممتاز .

والواضح من المصنوفة ان نمط الاغتراب المساند يتسم بالانسحاب الكامل بالنسبة للأهداف والوسائل . أما الارتباط البسيط بين البعد العام للاغتراب والحاح الأهداف الخاصة فيؤكد على أن نمط التكيف المخترب الذى يتم فيه رفض الأهداف والوسائل لا يلازمه التكيف مع أخرى بجيلة بصورة عامة . إذ أن النمط الغالب هو الانسحاب كما أن الارتباط القوي بين سلب المعرفة بالأهداف والبعد العام للاغتراب يشير الى الانسحاب الكامل بالنسبة للأهداف . أما الارتباط بين البعد العام للاغتراب والوسائل الرسمية فيشير الى أنه في مرتبة أقل من رفض الأهداف وذلك يشير الى وجود حالات تمكن نمط الطقوسية بالإضافة الى الانسحاب بالنسبة للوسائل الرسمية وذلك ما سوف يتضح بصورة اكبر عند تحليل انماط التكيف المخترب في ضوء علاقتها بسلب المعرفة بالأهداف العامة والوسائل الرسمية .

ولو عالجنا انماط التكيف المخترب في ضوء علاقتها بالبعد العام للاغتراب لتبين لنا وجود علاقة قوية تبين البعد العام للاغتراب والاجابية المختربة والسلبية ، ونمط للتمرد والثورة . والمصنوفة التالية تبين درجة الارتباط بين البعد العام للاغتراب وانماط التكيف المختربة .

العناصر	الاجابية المختربة	السلبية	المقاومة
البعد العام للاغتراب	٠٠١	٠٠١	٠١

والواقع ان اتجاه درجة دلالة الارتباط يؤكد ما ذهبنا اليه من ان نمط الانسحاب بالنسبة للأهداف والوسائل شيوعا اكثر من نمط التمرد والثورة إذ أن العلاقة قوية بين المجازاة المختربة والسلبية بصورها المختلفة عن علاقة المقاومة بالبعد العام للاغتراب حيث ترفض الوسائل والأهداف ويتم التكيف مع أخرى بجيلة وذلك ما أوضحته سلفا الدلالة البسيطة للارتباط بين البعد العام للاغتراب ودرجة الحاح الرغبات الخاصة ولكن ذلك لا يعنى غياب مظاهر التمرد والثورة ولكنها تأتي في المرتبة الثانية

بالنسبة للانسحاب والايجابية المقترية وما يؤكد ما نذهب اليه دلالة الارتباط بين السلبية وسلب المعرفة بالأهداف العامة على مستوى العمال (٤٥) . ودلالة الارتباط بين الايجابية المقترية وسلب المعرفة بالوسائل الرسمية لدى الحيرين (٤٦) .

أما عن الجانب الثاني المتمثل فى تخطيط التكيف المقرب فى ضوء أبعاد الاغتراب فهو يتم بصورتين تتمثل أولاهما فى الربط بين نمط التكيف وأبعاد الاغتراب وذلك ما هو واضح عند « وليم لرب » فى دراسته للاستقراق الاجتماعى والنشاط السياسى حيث اهتم بتعيين أبعاد المشاركة فى ضوء أبعاد الاغتراب المتمثلة فى فقدان السيطرة واللامعيارية والانعزال الاجتماعى واليعد للاغتراب (٤٧) . أما الصورة الثانية فتتمثل فى محاولة آدا فنفتر لتعيين أنماط التكيف المقرب فى ضوء التفاعل بين فقدان السيطرة واللامعيارية (٤٨) . وذلك يشسیر بدوره الى الاهتمام بالتفاعل بين أبعاد الاغتراب عند تعيين أنماط التكيف المقرب .

ومن ثم سوف نتناول بالتحليل العلاقة بين أبعاد الاغتراب وأنماط التكيف المقرب والمصنفة التالية توضح طبيعة هذه العلاقة :

العناصر	الايجابية المقترية	السلبية	التمرد والثورة
سلب المعرفة	٠٠١	١	٠٠١
سلب الحرية	٠٠١	٠٠١	٠٠١
اللامعيارية	٠٠١	١	١
اللامعنى	٠٠١	١	١

١ = ارتباط بسيط كال دال عند ٠١ = جيد جدا . كال دال عند ٠٠١

(٤٥) كال دال عند ٠٠٥

(٤٦) كال دال عند ٠٠١

Erbe, William social involvement and political (٤٧)

activity. An. sociol. R. 1964. vol. 29. W. 2 p. 206.

Finifter, A. op. cit. p. 467.

(٤٨)

ومن هذه المصنوفة يتضح ان سلب المعرفة على علاقة قوية بالمجاراتة
المفترية من ناحية والتمرد والثورة من ناحية أخرى . أما علاقتها بالسلبية
فهى بسيطة وبالنسبة لسلب الحرية فهى على علاقة قوية بالمجاراتة المفترية
والسلبية والتمرد والثورة . أما للامعيارية فهى على علاقة قوية بالمجاراتة
المفترية فحسب ونفس الحال بالنسبة لبعد اللامعنى فهو على علاقة قوية
بالمجاراتة المفترية .

وإذا كان بعد سل بالمعرفة على علاقة قوية بسلب المعرفة بالأهداف
العامية ، والوسائل للرسمية ودرجة الحاج الأهداف الخاصة بذلك تكون
المجاراتة غير واعية أما نعط التمرد والثورة فيشير لرفض العاملين للأهداف
والوسائل والتكيف مع أخرى بديلة . ومن ثم كان احتواء سلب المعرفة
للجوانب الموضوعية والجوانب الذاتية على درجة كبيرة من الأهمية بحيث
تعين لنا الموقف الشخصى للعاملين الذين يستجيبون استجابة مفترية فى
المواقف الاجتماعية المفترية فى للنسق الاجتماعى .

أما عن علاقة أنماط التكيف ببعد سلب الحرية فتشير المعطيات الى
ان سلب الحرية على علاقة متميزة بأنماط التكيف المفترية الثلاثة .
والجدير بالذكر ان الايجابية المفترية المرتبطة بسلب الحرية تنقسم
بالاذعان والقصر لتوقعات الدور ، أما بالنسبة لعلاقة السلبية بسلب
الحرية وهو البعد الذى يقوم عليه مفهوم فقدان السيطرة فى كثير من
الدراسات فقد أثبتت دراسة جون هورتون ، واين يوميزون لفقدان السيطرة
والسلبية السياسية وجود علاقة قوية بين البعدين (٤٩) . والسلبية
هنا عبارة عن اعتراض على فقدان السيطرة . والواقع ان السلبية فى
النسق الاجتماعى عبارة عن اعتراض من العاملين على سلب حرية الجادات
وحرية التنفيذ نتيجة لتركز سلطة اتخاذ القرار فى يد مديرى القمة .
والاعتماد الكبير على الاجراءات واللوائح فى عملية التنفيذ . أما عن
العلاقة القوية بين التمرد والثورة وسلب الحرية فذلك يعكس موقف
المقاومة من جانب العاملين للقرارات التى تتخذها الادارة ورفضهم

Horton, ohn E. & Thompson, wayne E. (٤٩)
Powerlessness and political Negativism. Am. J. social.. 1962.
vol. LXV N. 5 pp. 435 — 433.

لأسلوب تنفيذها . وقد وضح من المناقشات التي عقدناها مع الخبراء والعمال وجود رغبة ملحة لتغيير الأسلوب المتبع في اتخاذ القرار وتنفيذه ودعم مشاركتهم الفعالة في عملية صنع القرارات واعطائهم الحرية في التنفيذ . كما أن العمال يركزون بشكل واضح على أهمية إعطائهم الحرية في العملية الإنتاجية لتجريب أفكارهم وإدخال التعديلات التي يقترحونها لتطوير العمل .

وبالنسبة لعلاقة بعد اللامعيارية بالمجاعة المقترية ، تبين المصنوفة وجود دلالة قوية للارتباط فيما بينهما وذلك يشير الى وجود مجاعة رغم حالة اللامعيارية الزائدة في النسق . ونفس الحال بالنسبة لبعد اللامعني إذ أنه على علاقة قوية بالمجاعة المقترية . ومن ثم نجد أن إبعاد مرحلة التهيؤ للاغتراب على علاقة قوية بأنماط التكيف المتغرب المتعلقة بالتوازن والاستقرار في النسق الاجتماعي من ناحية والمتعلقة بالصراع والتغير في النسق الاجتماعي من ناحية أخرى وإن لكل منهما تأثيراً معيناً على هذين البعدين .

أنماط التكيف المتغرب وتفاعل أبعاد الاغتراب :

وسوف نتناول أنماط الاغتراب في هذا المجال من زوايا ثلاث تتمثل الأولى في تعيين أنماط التكيف المتغرب في ضوء التفاعل بين البعد العام للاغتراب وأبعاد مرحلة التهيؤ للاغتراب . وتتمثل الزاوية الثانية في تعيين أنماط التكيف المتغرب في ضوء التفاعل بين أبعاد مرحلة التهيؤ للاغتراب في حين أن للزاوية الثالثة تعيين درجة حضور أنماط التكيف المتغرب وشدها من حيث علاقتها بأبعاد الاغتراب .

والجدول التالي يبين أنماط التكيف المتغرب في النسق في ضوء هذا التفاعل :

أبعاد مرحلة التهيئة للاقترب					البعد العام للاقترب	تفاعل الأبعاد
٠٠١	٠١	٠٢	٠٥	١	مستوى الدلالة	
-	-	-	-	-	١	
-	-	-	-	-	٠٥	
-	-	-	-	-	٠٢	
التعبد والثورة سلب الغرفة وسلب الحرية	-	-	-	-	٠١	التعبد والثورة اللاعنفية واللاعنفية
الإيجابية القترية جميع الأبعاد السلبية لسلب الحرية	-	-	-	-	٠٠١	المسلبية سلب الغرفة واللاعنفية

والتوزيع بهذا الجدول على أساس مستوى دلالة ارتباط الأبعاد بانماط التكيف القريب ٠

ومن الجدول السابق يتبين أن أقوى أنماط التكيف المخترب حضورا في النسق المجازة المختربة إذ أنها تقع في خانة للدلالة المتأززة بالنسبة للبعد العام للاخترب وإبعاد مرحلة للتهيؤ بكاملها . يليها نمط التمرد والثورة حيث يقع في خانة للدلالة المتأززة بالنسبة لمطلب المعرفة ومطلب الحرية وخانة مستوى دلالة جيدة جدا بالنسبة للبعد العام للاخترب .

ويلى هذا البعد حضور السلبية إذ أنها تقع في خانة للدلالة المتأززة بالنسبة لمطلب الحرية فقط والبعد العام للاخترب . ويلى هذه الأنماط السلبية بالنسبة للمعيارية واللامعنى إذ أنها تقع في مستوى دلالة بسيطة بالنسبة لهما وخانة دلالة متأززة بالنسبة للبعد العام للاخترب . ثم يلى ذلك التمرد والثورة بالنسبة للمعيارية واللامعنى حيث تقع في مستوى دلالة بسيطة يقابلها دلالة جيدة جدا للبعد العام للاخترب ، ومن ثم نجد أن هذا التفاعل يكشف عن تمايش الصراع والاستقرار في النسق وتفاعل التغير والتوازن بصورة دائمة وذلك ما يكشف عنه نوعية أنماط التكيف المختربة في النسق الاجتماعى على نحو ما أوضحنا سلفا .

أما عن تفاعل أبعاد مرحلة للتهيؤ وعلاقتها بأنماط التكيف المخترب ، فالجدول التالى يوضح أنماط التكيف المخترب في ضوء هذا التفاعل على مستوى مطلب المعرفة والأبعاد الأخرى لمرحلة للتهيؤ للاخترب .

سلب المعرفة		درجة الارتباط	تفاعل أبعاد الاعترا ب
بسيط	قوى		
السلبية	للتمرد والثورة الايجابية المختربة	قوى	سلب الحرية
-	-	بسيط	
-	الايجابية المختربة	قوى	اللامعيارية
السلبية	للتمرد والثور	بسيط	
-	الايجابية المختربة	قوى	اللامعنى
السلبية	للتمرد والثورة	بسيط	
السلبية	الايجابية المختربة للتمرد والثورة	قوى	البعد المام للاعترا ب
-	-	بسيط	

ومن هذا للجداول يتبين لنا أن الايجابية والتمرد على علاقة قوية بسلب المعرفة في حين أن السلبية على علاقة قوية بسلب الحرية وبسيطة الايجابية المختربة على علاقة قوية بسلب المعرفة واللامعيارية في حين أن للتمرّد والثورة على علاقة قوية بسلب المعرفة وعلاقة بسيطة باللامعيارية أما السلبية فهي على علاقة بسيطة بسلب المعرفة واللامعيارية . أما بالنسبة لأنماط للتكيف المخترب من حيث علاقتها بسلب المعرفة واللامعنى فنجد أن الايجابية المختربة على علاقة قوية بسلب المعرفة واللامعنى . أما السلبية فهي على علاقة بسيطة بسلب المعرفة واللامعنى . أما عن أنماط

(٥٠) نستخدم مصطلح الايجابية بنفس مدلول مصطلح الجساراة المختربة .

للتكيف المخترب بالنسبة للبعد العام للاغتراب وسلب المعرفة فنجد ان الايجابية المختربة وللتمرد والثورة على علامة قوية بالبعد العام وبعد سلب المعرفة في حين ان السلبية على علامة بسيطة بالنسبة لسلب المعرفة وعلاقة قوية بالنسبة للبعد العام .

وفي ضوء ذلك نستطيع ان نعين انماط التكيف المخترب المتطرفة الحضور بالنسق الاجتماعي حيث نجد طائفة وللتمرد والثورة والايجابية المختربة بالنسبة لتفاعل سلب الحرية والبعد العام للاغتراب بسلب المعرفة يلي ذلك الايجابية المختربة على مستوى اللامعيارية واللامعنى في علاقتها بسلب المعرفة اذ انها تقع في خانة الارتباط القوي بالنسبة للابعاد الثلاثة، يلي ذلك نمط التمرد والثورة حيث يقع في خانة الارتباط بالنسبة لسلب المعرفة والارتباط البسيط بالنسبة للامعيارية واللامعنى . ويلي ذلك نمط السلبية بالنسبة لسلب المعرفة وسلب المعرفة وسلب الحرية والبعد العام للاغتراب اذ انه يقع في خانة الارتباط البسيطة بالنسبة لسلب المعرفة وفي خانة الارتباط القوي بالنسبة لسلب الحرية والبعد العام للاغتراب ، ثم يلي ذلك السلبية التي تقع في خانة الارتباط البسيط بالنسبة لسلب المعرفة واللامعيارية واللامعنى . وحتى على هذا المستوى من التحليل نجد قدرا من الحضور الدائم للانماط المؤكد للتوازن والاستقرار . والانماط المؤكدة للصراع والتغير في ضوء هذا التفاعل . لما عن انماط التكيف المخترب في ضوء هذا التفاعل بين بعد سلب الحرية وابعاد الاغتراب الاخرى فالجدول التالي يوضح هذه الانماط :

تفاعل الانتماء	درجة الارتباط	سلب الحرية
سلب	قوى	قوى
المعرفة	بسيط	السلبيّة
اللامعيارية	بسيط	السلبيّة
اللامعنى	بسيط	السلبيّة
البعد العام	قوى	السلبيّة
للاعترا ب	بسيط	السلبيّة
	بسيط	السلبيّة

وفى ضوء التفاعل نجد ان أقوى الانتماء حضوراً تلك التى تجمع بين الايجابية والسلبيّة والتمرد والثورة فى خانة الارتباط القوى بالبعد العام للاعترا ب وبعد سلب الحرية يلى ذلك نمط للتمرد والثورة والايجابية حيث يقع فى خانة الارتباط القوى امام سلب الحرية وسلب المعرفة . يلى ذلك نمط الايجابية المعتربة حيث تقع فى خانة الارتباط للقوى بالنسبة لمسلب الحرية واللامعيارية واللامعنى ثم نمط للتمرد والثورة حيث يقع فى خانة الارتباط للقوى لمسلب الحرية والارتباط البسيط للمعنى . واللامعيارية اما نمط السلبيّة فيقع فى خانة الارتباط للقوى بالنسبة لمسلب الحرية والارتباط البسيط بالمعنى الذى يقع فى خانة الارتباط البسيط بالنسبة لمسلب المعرفة ثم نمط السلبيّة الذى يقع فى خانة الارتباط البسيط بالنسبة لمسلب الحرية وكل من اللامعيارية واللامعنى . وفى ضوء هذا التفاعل نجد ان هناك حضوراً يكاد يكون متوازناً من حيث الشدة والتكرار بالنسبة لانتماء التكيف المعترب المتطرفة

بالصراع والاستقرار في النسق الاجتماعي . أما عن أنماط التكيف المتغرب في ضوء التفاعل بين اللامعيارية والبعاد الاغتراب فالجدول التالي يبين شدة هذه الأنماط في النسق الاجتماعي من حيث الدرجة والتكرار :

تفاعل الإبعاد	درجة الارتباط	اللامعيارية
سلبي	قوى	قوى
المعرفة	بسيط	الاجيائية المتغربة
سلبي	بسيط	-
المعرفة	قوى	الاجيائية
اللامعنى	بسيط	-
اللامعنى	قوى	الاجيائية
اللامعنى	بسيط	-
اللامعنى	قوى	الاجيائية
اللامعنى	بسيط	-
اللامعنى	قوى	الاجيائية
اللامعنى	بسيط	-

وأشد أنماط التكيف المتغربة تطرفا وأكثرها حضورا في ضوء هذا التفاعل نمط المجاورة المتغربة إذ انها تتسع في خانة الارتباط القوى للامعيارية ، وسلب المعرفة وسلب الحرية واللامعنى والبعد المام للاغتراب . يلي ذلك نمط التمرد والثورة والسلبية حيث تتسع في خانة الارتباط البسيط لحالة اللامعيارية والقوى لكل من سلب الحرية والبعد المام للاغتراب ، يلي ذلك نمط التمرد والثورة والذي يقع أمام خانة الارتباط للبسيط للامعيارية والقوى بالنسبة لسلب المعرفة ثم يلي ذلك نمطا التمرد والثورة السلبية ، فواقعين في خانة الارتباط البسيط

لكل من اللامعيارية واللامنى . ثم السلبية التى تقع فى خانة الارتباط البسيط باللامعيارية وسلب المعرفة . ومن ثم يتبين انه يقدر حضور أنماط التكيف المتقربة المؤكدة للتوازن والاستقرار فى النمق نجد حضوراً موازياً الى حد ما لأنماط التكيف المؤدية للصراع فى النمق الاجتماعى . اما بالنسبة لعلاقة أنماط التكيف المتقرب بتفاعل بعد اللامنى مع الأبعاد الأخرى . فالجنول التالى يوضح أبعاد هذا التفاعل ونوعية الأنماط من حيث شحنتها وحضورها بالنمق الاجتماعى واثروا على الصراع والاستقرار وللتوازن والتغير فى النمق الاجتماعى .

تفاعل الأبعاد	درجة الارتباط	اللامنى
سلب	قوى	بسيط
المعرفة	بسيط	للتمرد والثورة السلبية
سلب	قوى	السلبية
للحرية	بسيط	للتمرد والثورة -
اللامعيارية	قوى	-
	بسيط	للتمرد والثورة والسلبية
البعد العام	قوى	للتمرد والثورة السلبية
للاغتراب	بسيط	-

ومن الجدول السابق يتضح أن نمط الإيجابية المتقربة يمثل النمط الأول من حيث التكرار والشدة فى ضوء التفاعل بين اللامنى والأبعاد الأخرى . يلي هذا النمط نمطا والثورة السلبية للواقعين أمام خانة

الارتباط البسيط باللامنى والارتباط القوى بسلب الحرية والبعد العام للاغتراب ثم يلي ذلك نمط التمرد والثورة الذى يقع بخانة الارتباط للبسيط باللامنى والارتباط القوى بسلب المعرفة يلي ذلك نمط السلبية والتمرد والثورة الواقعين بخانة الارتباط البسيط للمعنى واللامعيارية ثم السلبية الواثمة بخاتمة الارتباط البسيط للامنى وسلب المعرفة . وفى ضوء ذلك يتأكد حضور الأنماط المؤدية للاستقرار والصراع جنباً الى جنب فى النسق الاجتماعى فى ضوء عملية التفاعل تلك . وبالنسبة للزاوية الثالثة للتفصيل المتمثلة فى تنميط الاستجابات المقترية من حيث علاقتها بأبعاد الاغتراب لتعيين شحنتها ودرجة حضورها فى النسق وأثرها على التوازن والتغير بالنسبة لملاقة كل بعد من أبعاد الاغتراب بشدة النمط ودرجة حضور تلك الأنماط فذلك ما يتضمنه الجدول التالى :

مستويات للدلالة					الأبعاد
١	٢٠٥	٢٠٢	٢٠١	٢٠٠١	
سلب المعرفة	السلبية	-	-	-	الاجابية والتمرد والثورة
سلب الحرية	-	-	-	-	الاجابية السلبية والتمرد والثورة
اللامعيارية	السلبية التمرد والثورة	-	-	-	الاجابية
اللامنى	السلبية التمرد والثورة	-	-	-	الاجابية
البعد العام للاغتراب	-	-	-	-	الاجابية التمرد والثورة السلبية

وفى ضوء الجحول السابق يتبين أن أكثر أبعاد الاغتراب ارتباطا بالتوازن والتغير والاستقرار والصراع فى النسق الاجتماعى هو بعد سلب الحرية إذ أنه يرتبط بالإيجابية والسلبية والتمرد والثورة ارتباطا قويا بدلالة مستواها ممتاز تلى ذلك انتماسا للتكيف المترب المرتبطة بسلب المعرفة والتمثلة فى الإيجابية المتربة والتمرد والثورة حيث نجسد ارتباطها ممتازا ببعد سلب المعرفة وذلك يشير الى أن بعد سلب المعرفة على علاقة وظيفية قوية بجانبها الاستقرار والصراع ، والتوازن والتغير فى النسق الإبدعى يلى ذلك الارتباط القوى للبعد العام للاغتراب بعمق الإيجابية والسلبية عند مستوى دلالة ممتازة وفى الوقت نفسه يرتبط بالتمرد والثورة عند مستوى دلالة جيد جدا ولاشك أن ذلك يؤكد بدوره على قيام علاقة وظيفية بين البعد العام للاغتراب والاستقرار والصراع والتوازن والتغير فى النسق الاجتماعى وقد يكون لاختلاف مستوى المدلانة أثر على تحقيق التوازن ، حيث الشدة بين النمطين فى النسق الاجتماعى ، أما عن الارتباط المتنازعين بعمق للامعيارية واللامعنى ونمط الإيجابية الذى يقابل الارتباط البسيط بين البعدين ونمط السلبية والتمرد والثورة يشير بدوره الى ميل النسق لتحقيق التوازن الدينامى بين الاستقرار والصراع المتوازن والتغير . وفى ضوء ذلك نستطيع أن نفتقر وجسود علاقة وظيفية بين الاغتراب ونسقى التوازن والتغير ، الاستقرار والصراع فى النسق الاجتماعى .

- انماط التكيف المترب من حيث علاقتها بأبعاد سلب المعرفة :

تبين من التحليل أن البعد العام للاغتراب على علاقة ممتازة بسلب المعرفة بالأهداف العامة وعلاقة جيدة جدا بسلب المعرفة بالوسائل الرسمية فى حين أن علاقتها بالحاج الأهداف الخاصة بسيطة وذلك ما توضحه المصنوفة التالية :

العناصر	الأهداف العامة	الأهداف الخاصة للوسائل الرسمية
البعد العام للاغتراب	٠٠١ر	٠٧٠ر
		٠١ر

❖ قيمة كا٢ الواردة بالمصنوفة غير دلالة .

وفى نفس الوقت نجد أن البعد العام للاغتراب على علاقة قوية بالمجاعة المختربة (٥١) - والسلبية (٥٢) - والمقاومة (٥٣) - كما أن علاقته ببعد سلب المعرفة ممتازة (٥٤) - وهو البعد الذى يرتبط ارتباطا قويا بسلب المعرفة بالأهداف العامة وسلب المعرفة بالوسائل الرسمية ودرجة الحاج الرغبات الخاصة على نحو ما توضحه المصفوفة التالية :

العناصر	الأهداف العامة	الأهداف الخاصة	الوسائل الرسمية
سلب المعرفة	٥٠١	٥٠١	٥٠١

وفى نفس الوقت نجد أن سلب المعرفة على علاقة ممتازة بنمط المجاعة المختربة (٥٥) - ونمط للتمرد والثورة (٥٦) - فى حين أن علاقته بالسلبية بسيطة - ومن ثم نجد أن لجنود سلب المعرفة أهمية كبيرة فى عملية التنميط للتكيف المخترب - وقد وضع ان السلبيه لدى العمال على علاقة قوية بسلب المعرفة بالأهداف العامة (٥٧) - كما ان المجاعة المختربة على علاقة قوية بسلب المعرفة بالوسائل الرسمية لدى المديرين (٥٨) -

وبتحليل العلاقة القائمة بين أنماط التكيف المخترب وأبعاد سلب المعرفة المتمثلة فى سلب المعرفة بالأهداف العامة وسلب المعرفة بالوسائل الرسمية ودرجة الحاج الرغبات الخاصة ، تبين وجود علاقة بين الإيجابية المختربة والأبعاد الثلاثة كما أن نمط السلبيه يرتبط بسلب المعرفة بالأهداف العامة فى حين أن نمط التمرد والثورة يرتبط بسلب المعرفة

(٥١) ٢١ كال عند ٥٠١

(٥٢) ٢١ كال عند ٥٠١

(٥٣) ٢١ كال عند ٥٠١

(٥٤) ٢١ كال عند ٥٠١

(٥٥) ٢١ كال عند ٥٠١

(٥٦) ٢١ كال عند ٥٠١

(٥٧) ٢١ كال عند ٥٠٥

(٥٨) ٢١ كال عند ٥٠١

* قيمة كال الواردة بالمصفوفة غير دالة -

بالوسائل الرسمية وإن ارتباط السلبيية بالحاج الأهداف الخاصة وسلب المعرفة بالوسائل الرسمية بسيط كما أن نمط التمرد والثورة على ارتباط بسيط بسلب المعرفة بالأهداف العامة ودرجة الحاج الأهداف الخاصة . ولو عولجت هذه الارتباطات بقيمة منخفضة ٨٥ لتبين وجود دلالة تويسة لارتباط أنماط التكيف المقرب ببند سلب المعرفة ومع ذلك غدا لات الارتباط تشير إلى وجود علاقة بين أنماط التكيف المقرب وأنماط سلب المعرفة كما هو واضح في المصنوفة التالية :

العناصر	الإيجابية	السلبيية	التمرد والثورة
الأهداف العامة	٠٠١	٠٠٥	* ٦٠١
الأهداف الخاصة	٠٠١	* ١١٣٢	* ٤٠٨
الوسائل الرسمية	٠٠١	* ٧٣٢	٠٠٥

وفي ضوء التفاعل بين بنود سلب المعرفة وأنماط التكيف المقرب نستطيع أن نعين أنماط التكيف المقربة على نحو ما هو موضح بالجدول التالي :

مستوى الدلالة	١	٠٠٥	٠٠٢	٠٠١	العناصر
الأهداف العامة	التمرد والثورة السلبيية	-	-	-	الإيجابية
الأهداف الخاصة	السلبيية والتمرد والثورة	-	-	-	الإيجابية
الوسائل الرسمية	السلبيية	التمرد والثورة	-	-	الإيجابية

(١ - ارتباط بسيط ٢٢٠ كال عند ٠٠٥ = متوسط ، كال دال عند ٠٠٢ = جيد كال عند : ر جيد جداً كال دال عند ٠٠١ = ممتاز)

ومن ثم نجد أن ارتباط الإيجابية بسلب المعرفة بالأهداف العامة ممتاز عليه ارتباط الإيجابية المقترية بدرجة الحاج الأهداف الخاصة وسلب المعرفة بالوسائل الرسمية حيث نجد الارتباط جيد جداً ثم يلي ذلك علاقة نمط التمرد والثورة لسلب المعرفة بالوسائل الرسمية حيث نجد أن الارتباط متوسط وبالمثل علاقة السلبية بسلب المعرفة بالأهداف العامة متوسطه ثم يلي ذلك علاقة السلبية والتمرد والثورة بالحاج الأهداف الخاصة إذ أن الارتباط بسيط ثم علاقة التمرد والثورة بسلب المعرفة بالأهداف العامة حيث أن الارتباط بهما بسيط . وأخيراً ارتباط السلبية بالوسائل الرسمية إذ أنه بسيط وفي ضوء ذلك نجد أن أنماط التكيف المقترية المؤكدة للاستقرار والتوازن في النسق الاجتماعي على علاقة قوية بعناصر سلب المعرفة في حين أن السلبية والتمرد والثورة على علاقة متوسطة بسلب المعرفة بالأهداف العامة وسلب المعرفة بالوسائل الرسمية فضلاً عن وجود ارتباط بسيط بين أنماط التكيف المقترية وعناصر سلب المعرفة وذلك يعني أن عناصر سلب المعرفة على علاقة وظيفية بالاستقرار والصراع والتوازن والتغير في النسق الاجتماعي . ورغم وجود هذه العلاقة الوظيفية بين عناصر سلب المعرفة ونسقى للتوازن والتغير في ضوء تفاعل أنماط التكيف المقترية مع عناصر سلب المعرفة إلا أننا قد تبيننا من التحليل السابق للتفاعل بين أبعاد الاغتراب وأنماط التكيف المقترية أهمية شمول عملية تنميط التكيف المقترية في ضوء التفاعل بين أبعاد الاغتراب مع الاستعانة بالتفاعل بين عناصر سلب المعرفة وأنماط التكيف المقترية لتحقيق عملية التنميط للسلوك المقترية في النسق الاجتماعي .

- أنماط التكيف المقترية من حيث علاقتها بالقيم الموجهة :

تبين من التحليل الموسيولوجي لأنماط التكيف المقترية أهمية توجيه القيمة والمعايير في عملية تنميط التكيف المقترية . ولما كانت المعايير هي الجانب التمييزي للقيم في مجال الممارسة والسلوك فقد عالجت هذه العلاقة في إطار تحليلنا للعلاقة بين أبعاد الاغتراب والتوازن والتغير في النسق الاجتماعي . ومن ثم بقي أن نقف على أبعاد العلاقة بين توجهات القيمة وأنماط التكيف المقترية وذلك للموقف على علاقة توجهات القيمة بالتغير والتوازن في النسق الاجتماعي للمصنع . والمصنوفة التالية تبين ما هي هذه العلاقة على مستوى الإدارة والمهنيين .

العناصر	للتوجيه العام	التوجيه الخاص للتوجيه المشترك	
المجارة المختربة	٥٠٢ر	٥٠١ر	٥٠١ر
المسلبية	٥٠١ر	١١٤٧ر	٥٠١ر
المساومة	٢٢ر	٥٠١ر	٥٠١ر

* قيمة ٢٢ الواردة في المصنوفة هي ودالة .

ومن المصنوفة السابقة يتضح ان المجارة المختربة على علاقة ممتازة بالتوجيه الخاص وايضا بالجانب الخاص من التوجيه المشترك في حين ان المجارة المختربة على علاقة بسيطة بالتوجيه العام . ومن ثم نجد ان التوجيه العام يمارس دورا فعالا في تحقيق الاستقرار والتوازن في النسق نظرا لانه يدعم التوافق الواعي بالقيم التي يؤكد عليها المجتمع بصورة عامة والنسق الاجتماعي للمصنع وللشركة بصورة خاصة ومع ذلك نجد ان التوجيه المشترك يرتبط بالمجارة المختربة اى انه رغم فاعلية الجول المختربة الا ان ثمة مجارة تتم في النسق ويمكن تفسير هذه المجاورة في اطار الفهم البارسونزى للمجارة القسرية والاذعان لتوقعات الدور وذلك لان بارسونز يهتم بعلاقة الانا بالآخر في فهمه لعنصر المجارة حيث تستعين الانا بطريقتين اساسيين لمواجهة الموقف الذى يتعرض فيه الانا لعقاب الآخر وخلقها الخاص وبالنسبة للآخر فانه يسعى اذا ما كان موجها بفاعلية ، لان يضع الانا في موضع لا تستطيع فيه ان تفعل شيئا دون ان تحقق توقعات الآخر . وفي الجانب الآخر اذا كان الميل غير فعال فقد يسمى لان يحصى اهتمامه في علاقته بالاذعان لكل رغبة للآخر . وذلك لان درجة مكافأة الآخر للانا تتوقف على مدى تقديره لممارستها . ومن ثم اكيد بارسونز على اعتبار الخضوع والمراعاة الكاملة (طقوسية ميرتون) والتنفيذ القسرى والتمسك تمثل الانماط السلوكية الاربعة المتعلقة بعنصر التوافق المخترب . ومن ثم نجد ان ثمة علاقة قائمة بين التوجيه المخترب ودرجة الاستقرار والتوازن في النسق الاجتماعى .

لما عن علاقة السلبية بصورها المتعددة فقد تبين وجود علاقة جيدة جدا بين السلبية وكل من التوجيه العام والتوجيه المشترك في حين أن العلاقة بسيطة بين السلبية والتوجيه الخاص وذلك لأن التوجيه الخاص يعميل بصورة واضحة لأن يكون فعلا في دائرة المجارة المقترية أو التمرد والثورة ومن ثم يكون التوجيه الخاص مرتبطا بشكل واضح بدائرة الايجابية بصورتها المحتملتين في المجارة المقترية والتمرد والثورة . ومن ثم نجد أن المقاومة (التمرد والثورة) على علاقة ممتازة بالتوجيه الخاص والجانب الخاص من التوجيه المشترك على نحو ما عر واضح من المصنفة .

٤ - أنماط التكيف المقترية السائدة في النسق الاجتماعي للمصنع :

وفي ضوء تنميطنا للتكيفات المقترية والتحليل المسابق للعلاقة الوظيفية بين أنماط الاغتراب والتكيفات المقترية وكل من نسق التغير والتوازن في النسق الاجتماعي نستطيع ان نعين أنماط التكيف المقترية السائدة في النسق الاجتماعي للمصنع وبالتالي نتف على مظاهر التغير والتوازن في النسق الاجتماعي . والمصنفة التالية تساعدنا على إجراء هذا التحليل :

العناصر	الأعداد	المعايير	للووسائل الرسمية
المجارة المقترية	٢٠٠١	٢٠٠١	٠١
السلبية	٢٠٥	٤٥٩	٧٣٢
التمرد والثورة	٦١٠	٨٣٢	٢٠٥

* قيمة كاي الواردة بالمصنفة غير دالة .

وبمناقشة هذه المصنفة في ضوء أنماط التكيف المقترية على متصل التكيف المقترية نجد أن نمط التكيف السائد على الطرف الأول من المتصل يتمثل في المجارة غير الواعية بالأهداف والوسائل والمعايير وهو أقصى نمط من أنماط المجارة المقترية وبذلك نجد ان الاغتراب هنا على علاقة قوية بالانحلال والقرار والتوازن في النسق الاجتماعي للمصنع .

وعلى الطرف الثاني من المتصل نجد أن صور السلبية المساندة في النسق الاجتماعي للمصنع تتمثل بشكل واضح في النمط البيروقراطي حيث نجد أن العلاقة متوسطة بين السلبية وسلب المعرفة بالأهداف . وهنا تتضح حالات التبادل الاجتماعي في النسق ، حيث تكون الأهداف غير مقبولة بينما تكون للوسائل مقبولة . ولو عالجنا السلبية في ضوء العلاقة البسيطة القائمة بين السلبية ورفض الوسائل الرسمية لوجدنا أن النمط المساند هو الانسحاب الكامل حيث يتم رفض كل من الأهداف المقررة والوسائل المحددة لها . وهذا هو النمط التاسع على متصل التكيف المخترب .

أما عن التمرد والثورة المساندة فهي قريبة من النمط الرابع عشر على الطرف الثاني للمتصل حيث ترفض الوسائل ويتم التكيف مع أخرى بديل لها وذلك رغم أن العلاقة بسيطة بين التمرد والثورة واللامعيارية والأهداف وتريب من السابع عشر حيث يكون الرفض واضحاً بالنسبة للأهداف والوسائل والمسايير والتكيف مع أخرى بديلة لها . ومن ثم نجد أن الانسحاب على مستوى البيروقراطية يساعد على تحقيق الاستقرار والتوازن في المجتمع وأن الانسحاب من النمط الثاني عشر وهو أقصى صور الانسحاب ونمط التمرد والثورة يرتبط بحالة الصراع والتغير في النسق الاجتماعي للمصنع وبذلك نجد أن ظاهرة الاغتراب على علاقة وظيفية بكل من التغير والتوازن في النسق الاجتماعي للمصنع وذلك يظل بدوره على صدق ما ذهبنا إليه سلفاً بالنسبة لاعتبار كل من الصراع والتغير والاستقرار والتوازن بمثابة ضرورة أجدية تقتضيها طبيعة الواقع الاجتماعي والحاجة لاستمرار وجود المجال الاجتماعي . أما خاصية الحادثة الزمانية فتكمن في عملية التفاعل والسلب (الرفع) التي تحدث فيما بينهما لتحقيق استمرار تغير النسق بصورة تلقائية تمكنه من التلاؤم مع مقتضيات العصر واحتواء عوامل أحداث التغيرات التوعية في المجتمع .

خاتمة :

فى ضوء التحليل النظرى والتهجى الوارد مسلفا حول التغيرات البنائية والوظيفية التى طرأت على مفهوم الاغتراب خلال مساره التاريخى والايديولوجى . ونطلاقا من لفهم السوسيولوجى للاغتراب ، الذى يستند اليه طائفا للتصورى للاغتراب . ومن المعالجة الكمية لظاهرة الاغتراب ، واختبار تصورها السوسيولوجى للاغتراب فى النمىق الاجتماعى فى ضوء نظرية التكامل التهجى . ومن التفسيرات المقارنة بين معطيات التناول الكمى والقضايا التى طرحها تصورها حول ظاهرة الاغتراب والقضايا التى تستند اليها الاستخدامات المختلفة للاغتراب .

من كل ذلك ، وفى ضوء معطيات المعالجة الامبيريقية فمرض بايجاز فى خاتمة البحث للجوانب التالية :

✱ نتائج المعالجة التهجية لظاهرة الاغتراب فى ضوء نظرية التكامل التهجى .

✱ المفهومات وتعريفاتها الوظيفية .

✱ للقضايا التى تضمنها اطارنا التصورى لظاهرة الاغتراب .

✱ بعض الاستنتاجات المستخلصة من الدراسة .

اولا : نتائج المعالجة التهجية لظاهرة الاغتراب فى ضوء نظرية التكامل التهجى :

١ - وضع من الدراسة ان التفاوت واضح بين الاتجاهات الكيفية والاتجاهات الكمية لمعالجة ظاهرة الاغتراب . اذ ان الاتجاهات الكيفية تتخذ من وضوح الرؤية لظاهرة الاغتراب معيارا تسمى لتحقيقه بالنظرة الشاملة والتصوير الخلاق . فى حين ان الاتجاهات الكمية تتخذ من الدقة فى تناول ظاهرة الاغتراب معيارا تسمى لتحقيقه أيضا باقتلال مخاطر التحيز الذاتى فى الانتقاء ، والملاحظة ، والتفسير .

ولما كانت مجالتنا لظاهرة الاغتراب فى ضوء نظرية التكامل النهجى تتخذ من وضوح الرؤية والدقة ، الأساس المنطقى الذى يحدد مسلك بحثنا لظاهرة الاغتراب ، فقد غدت الثنائية ، والقسمية بين الاتجاهين باطلة وتصفية • وذلك لأن الروح العلمية السليمة اتى توجه مسلك البحث وتحدد مراعاة فى ضوء نظرية التكامل النهجى هى تلك الروح النقدية التجريبية • بحيث يبدأ البحث بداية منهجية بالناقشة المنهجية للتصورات والنظريات • والتى يتم فى ضوءها صياغة اطلوه للتصورى بمفهوماته وقضاياها ، ثم يعود الى المشاهدة التجريبية لتصحيح مفهوماته وقضاياها ، فى ضوء ذلك الحول النقدى بين للتصور العقلى والمشاهدة التجريبية على مستوى مراحل البحث المتمثلة فى التصور والجريب ثم التفسير •

٢- وتبين من الدراسة ايضا أن الاتجاهات المختلفة الحالية المطلقة منها ، والمادية التاريخية ، والوضعية ، والفردية قد حاولت فى حوارها للفكرى والنهجى حول مفهوم الاغتراب بأن تبرز وجهة نظر واحدة من زوايتها الخاصة • ورغم أن كلا منها ينطوى على قدر من الحقيقة ، يزودنا بتصور عام ومنهج للبحث ، يلقى مزيدا من الوضوح على موضوع الاغتراب ، الا أن ايا من هذه الاتجاهات وحده ، لم يستطع أن يزودنا بتصور عام سليم يساعدنا على تفسير ظاهرة الاغتراب ، وتحليل ابعاد العملية الاجتماعية التى تفضى اليها •

وذلك ما تمكسه طبيعة الانتبشانات الايديولوجية المتبصلة بمفهوم الاغتراب • والتى اكدت بعض جوانبها على العلاقة الوظيفية بين ظاهرة الاغتراب والتغير من ناحية ، كما هو الحال عند كل من ماركس وليرك فروم ، واكدت جوانبها الاخرى على العلاقة الوظيفية بين الاغتراب والتوازن من ناحية اخرى كما هو الحال عند توكيل ودوركايم وميرتون ••••• الخ •

ومن ثم كانت تعريفات كلا الاتجاهين للاغتراب مشتملة على على اتجاهات ايديولوجية تنحو منها معينا تجاه النظام الاجتماعى القائم ، وذلك ما أوضحه ديا كرشنا ، (١) • فى دراسته

(١) كشنا ، ديا : الاغتراب وموقف الانسان من العالم (ترجمة الدكتور يحيى هريدى) يوجين ١٩٧١ للمعد ١٤ ص ٥٣ •

للاغتراب ، حيث ذهب في ذلك ديا كرسنا الى أن هذا الاعتراض قد
أثير من علماء الاجتماع الذين اهتموا بالبحث عن تعريفات وظيفية
لحاميم ماركس ودوركايم المرتبطة بمفهوم الغتراب ، وذلك لامكان
اخضاعها للجراءات المعتادة في القياس والمقارنة (٢) . وقد كانت
محاولة جون هورتون في دراسته الأنومي والاغتراب بفقدان
طابعهما الانساني : مشكلة تواجه ايديولوجية علم الاجتماع ،
بمناسبة تأكيد على الارتباط القائم بين الايديولوجي والاغتراب وذلك
ما عبرت عنه بعض الدراسات التي اهتمت بالارتباطات
الايديولوجية للاغتراب بكل من الاستقرار وعدم الاستقرار في
الاجتمع (٣) . ولهذا غدت التعريفات المطروحة للاغتراب على مستوى
كل منها ، تعريفات خاصة ، ترجع لمراحل فكرية ، ولجتماعية
معينة ، اقتضت هذا النوع من التعريف ، وعليه خضعت الاتجاهات
للكمية التي تتصل بآي من تلك الاتجاهات الايديولوجية لهذا
التفسير ، كما هو الحال عند « مايرس زابيلين » في دراسته
« للاغتراب والثورة » . « وميشيل فاليا في دراسته للاغتراب وللتوتر
البنائي ، والاتحاف السياسي » . إذ أن هذه الدراسات قد ربطت
بعضها بين الاغتراب والثورة واستخدم العنف من ناحية ، وربط
بعضها بين الاغتراب والمجاعة الاتوماتية ، والسلبية ، ومصور
الانحطاط التي لا تنفي لاحداث تغييرات نوعية في البناء الاجتماعي
للنمق بقدر ما تعمل على دعم توازنه الدينامي .

٣ - ولا كانت صيغتنا لاطارنا التصوري للاغتراب في ضوء نظرية
التكامل التهجى تستبعد حذف بعض الأبعاد الأساسية للواقع أو
اغفال العلاقات الأساسية القائمة بين هذه الأبعاد ، فقد اقتضى بنا
الامر الا نقتصر على تعريف واحد من تلك التعريفات ، ومن ثم اتمق
هذا المخل مع محاولتنا للتأليف بين البعد الواحد والأبعاد المتعددة
للاغتراب بحيث ناقشنا للعلاقة القائمة بين تعريفات عناصر

Krishna, Daya, Alienation positive and negative (٢)
diogenes 1970 N. 72. p. 44.

Johnson, Kenneth F., Ideological correlates of (٣)
right wing political Alienation in Mexico the american
political science review, 1965 vol. LIX, N 3 pp 656-664.

الاغتراب المتصلة في سلب المعرفة ، وسلب الحرية ، وفقدان المعنى ، واللامعيارية ، والمجاعة المعترية ، والانسحاب بصورة التمسدة ، والتعمد والثورة ، والاغتراب النفسي . مناقشة جدلية على أساس من الاستقطاب ، والتضمين والاستكمال لتحقيق التجريد الذي تم في ضوءه صوغ المفهوم الواسع للاغتراب وتحديد التعريف الوظيفي الذي يعبر عن الخواص المشتركة والعلاقات القائمة بين مشتقات هذا المفهوم .

٤ - ومن ثم خلاصنا من مناقشتنا للتغيرات البنائية والوظيفية التي طرأت على مفهوم الاغتراب خلال مساره التاريخي والايديولوجي بالتأكيد على أهمية الكشف عن جوانب الالتقاء بين التعريفات المطروحة على المستوى النظري من ناحية ، وبينها وبين التعريفات الوظيفية المستخلصة من البحوث الكمية الدقيقة لظاهرة الاغتراب من ناحية أخرى .

ثانيا : المفاهيم وتعريفاتها الوظيفية :

١ - انطلاقا من مفهوم البعد الواحد القائم على التجريد وتعيين العلاقات القائمة بين الأبعاد المتعددة وخواصها المشتركة ، لم نتناول مفهوم البعد الواحد من منظور البدائل كما هو الحال عند ملفن سيمان ، ونظير الخ ولا بمنظور الجمع بين البعد الواحد والأبعاد المتعددة كما هو الحال عند « فيل - ريج » ، ولكننا نتناوله على أساس الفهم الواسع القائم على الخواص المشتركة بين مشتقات مفهوم الاغتراب وما بينها من علاقات . ومن ثم سقنا تعريفا لمفهوم الاغتراب الواسع ، بحيث شمل التعريف ، التفاعل الحادث بين الجوانب الموضوعية والجوانب الذاتية على مستوى مصدر الاغتراب ومتتالياته . وبذلك اتسق التعريف الوظيفي لمفهوم الاغتراب الواسع مع فهمنا للجوانب البنائية والجوانب الدينامية لظاهرة الاغتراب ، وعلاقتها الوظيفية بالظواهر الاجتماعية الأخرى .

٢ - كما ان محلنا التحليلي لعناصر الاغتراب بمنور انتروني دافز ، وملفن سيمان ، وروبرت بلونر مع الاهتمام بالفهم التوسمي والعلاقات القائمة بين المشتقات قد ساعد على تعيين التعريفات

الوظيفية لمشتقات مفهوم الاغتراب الواسع . والمتصلة في سلسل
المعرفة وسلب الحرية (الكونان لبعده فقدان السيطرة) وفقدان
المنى واللامعيارية والمجاعة الخفية والانسحاب بصوره المتعددة ،
والتمرد والثورة ، والاغتراب للنفس . ونكتفى هنا بالتعريفات
الوظيفية التي سقناها لهذه المشتقات في الفصل الخامس ومتبعة
البحث مع الإشارة الى ما تم من تعديلات على الكيفية التي حدثنا
في ضوءها هذه التعريفات الوظيفية بالنسبة لمفهومي سلب المعرفة ،
ومفاهيم المجاعة المختربة ، والانسحاب ، والتمرد والثورة . إذ ان
فهمنا لسلب المعرفة يتسع ليشمل جانب للقيم الموجهة بالاضافة الى
سلب المعرفة بالأهداف المحددة والوسائل المتقطعة ، وشدة الحاج
الرغبات الخاصة . فقد اظهرت الدراسة أن الجانب المعيارى الذى
يميز عن القيم في مجال الممارسة والسلوك على درجة كبيرة من
الاهمية في عملياتهم مفاهيم المجاعة المختربة ، والانسحاب ،
والتمرد والثورة . وذلك ما هو واضح على متصل التكيف المخترب
بالفصل الخامس ، كما ان درجة الحاج الأهداف الخاصة لها دور
وظيفية في تعيين نمط التمرد والثورة لتعيين ما يتوافق معه الفاعل
ويقبله في مقابل رفضه للجانب الموضوعى المتعلق بالأهداف
والوسائل والمعايير .

٣ - وبذلك صارت تعريفاتنا الوظيفية لمفهوم الاغتراب ومشتقاته بعدد
صياغتها في اطارنا ، التصور واختباره على النحو التالي :

٤ - تعريف مفهوم الاغتراب الواسع :

الاغتراب عبارة عن : عرض عام مركب من عدد من المواقف
الموضوعية ، والذاتية التي تظهر من أوضاع اجتماعية وفنية ،
يصاحبها سلب معرفة الجماعة وحريتها بالقدر الذى تفقد معه القدرة
على لتجاوز الأهداف والتنبؤ في صنع القرارات ، ويجعل تكيف
الشخصية والجماعة مقتربا . . ونحن بذلك نتجاوز تعريف بلونر
الذى اعتبر الاغتراب مجرد عرض عام مركب من عدد من الأحوال
الموضوعية المختلفة ، وحالات الشعور الذاتى التي تظهر من علاقات
مينة بين العمال والأوضاع الاجتماعية الفنية للاستخدام ، وذلك لأن
بلونر يقصر تعريفه على مجرد للشعور الذاتى بفقدان السيطرة

وعلاقته بالأحوال الفنية السائدة في بيئة العمل • وما يترتب عليه من حالات عزلة اجتماعية ونفسية • في حين أن تعريفنا يتناول القابلية للإنجاز والأداء والتسابلية للتنبؤ من ناحية والتفاعل بين الجوانب الذاتية والموضوعية من ناحية أخرى وما يترتب عليها من حالات اغتراب يعكسها متصل التكيف المقرب للوارد بالفصل الثاني •

ب - وإذا كان مفهوم فقدان السيطرة قد اتسع في إطارنا التصوري ليشير القدرة على الإدراك والتأثير ، فإن سلب المعرفة يتم تعيينه على نحو ما أسلفنا بالخاتمة والفصل الخامس ومقدمة البحث • أما سلب الحرية فتعيينه من خلال سلب حرية المبادرة وحرية التنفيذ ، وفقدان السيطرة على الأحوال المباشرة لعملية العمل •

ج - أما عن التعريفات الوظيفية لشتات مفهوم الاغتراب الأخرى فنكتفي بما أوردها من تعريفات لها في الفصل الثاني من الكتاب مع التنويه للكيفية التي يتم على أساسها تعيين هذه المفاهيم في ضوء تحليلنا لمعطيات الدراسة وتعييننا للوارد بالخاتمة •

ثالثا : القضايا التي تضمها إطارنا التصوري لظاهرة الاغتراب :

اشتمل تصورنا الموسيولوجي للاغتراب على بعض القضايا التي عولجت في مرحلة التجريب ، واختيار تصورنا ، وتتمثل في :

١ - ان الترابط بين الجوانب البنائية والجوانب الدينامية لظاهرة الاغتراب ضرورة يقتضيه التصور الاجتماعي التكاملي لظاهرة الاغتراب • وقد عولجت هذه القضية في النظرية الموسيولوجية عند كل من روبرت لند ، وروبرت ريفيلد ، ولودوارد شلز ، وهوارد بيكر ، وريشارد بنديكس ، وغلوريان زنانيكى • حيث عبروا جميعا عن خداع للتوجيه السائد في الفكر الموسيولوجي ، والذي عبر عنه « زنانيكى » بنقص الرابطة والفصل بين الجوانب الاستاتيكية (البنائية) والجوانب الدينامية المطلقة بالتغير الاجتماعي عند رؤية ظاهرة الاغتراب • وإذا كان بابنهيم قد تعرض للتطور التاريخي لظاهرة الاغتراب للوقوف على الجوانب الدينامية لها

فانه قد اغفل تناولها على أساس نصقى يكشف عن العملية الاجتماعية التى تفضى للظاهرة ، كما انه لم يعر انتباها كافيا لملائتها الوظيفية بالظواهر الاجتماعية الأخرى والتى تمكننا من وضع الظاهرة فى إطارها الاجتماعى . والواقع أن جانبى العملية الاجتماعية ، والملائقة الوظيفية بالظواهر الاجتماعية الأخرى والتوازن فى النسق بالإضافة لبحث التطور التاريخى تعمق رؤيتنا لظاهرة الاغتراب فى جانبها الدينامى .

وإذا كان البعض قد اتخذ من الفصل بين الجانبين الأساسى واتجهى لتناول الظاهرة الاجتماعية (١) . فقد عكست هذه الرؤية تأثيرها على التراث المتعلق بظاهرة الاغتراب . فمنذ الاهتمام بالتناول التجريبى لمفهوم الاغتراب فى خمسينات هذا القرن وحتى تحليل ملفن سيمان لمفهوم الاغتراب ، كان الاهتمام منصبا على فهم الجوانب البنائية لظاهرة الاغتراب ، وحتى هذا التناول لم تكتمل رؤيته بعد للجوانب البنائية لظاهرة الاغتراب . ثم بدأ الاهتمام بفهم الجوانب للبنائية والدينامية لظاهرة الاغتراب بدراسة فرقز بلبنهيم الذى اهتم بالتناول التاريخى لظاهرة الاغتراب ، ثم بدأ تعميق الجانب الدينامى لظاهرة الاغتراب بنقد برونش وزملاند لتحليل ملفن سيمان لمانى الاغتراب وغياب الجانب النسقى وفهم العملية الاجتماعية التى تفضى للظاهرة ، ثم ساعدت النزعة الايديولوجية على ربط الاغتراب بالظواهر الاجتماعية الأخرى، مثل الصراع والتكامل فى النسق الاجتماعى على نحو ما فعل جون هورتون ، وادولرد رانزغورد مايرس زايتلن ، ونايا .

ورغم ما فى هذه المحاولات من اتساع الرؤية للجوانب البنائية والجوانب الدينامية لظاهرة الاغتراب . الا انها لم تعمق وضوح الرؤية بالأساس التالىفى بين الجوانب البنائية والجوانب الدينامية لظاهرة الاغتراب ، كما انها لم تكشف بوضوح عن أبعاد الجوانب للبنائية ، والجوانب الدينامية للظاهرة . ومن ثم تمثلت المعضلة التهجية عند تناولنا لظاهرة الاغتراب فى تعيين أبعاد

الجوانب البنائية والدينامية لظاهرة الاغتراب بما يتسق وطبيعة المكونات البنائية للظاهرة الاجتماعية بمستوياتها الثقافية والاجتماعية ، والشخصية (٥) . ويفتق التصور المتكامل للظاهرة الاجتماعية والذي يتطلب دراستها في حالة استقرارها ، وفي حالة تغيرها (٦) من ناحية . ثم ايضاح الاساس الفاليفي بين الجانبين في ضوء اكامل البنائي والتساند الوظيفي ، وتعيين ابعاد العملية الاجتماعية للاغتراب وعلاقة الظاهرة الوظيفية بالتغير والتوازن في النسق الاجتماعي من ناحية اخرى .

وقد خالصنا من تناولنا للجوانب البنائية والجوانب الدينامية لظاهرة الاغتراب على المستوى الكمي بتعيين ابعاد الجوانب البنائية لظاهرة الاغتراب والمتمثلة في الجوانب الثقافية والاجتماعية والشخصية وما يحويه كل من هذه الجوانب من ابعاد . ثم تحديد مراحل العملية الاجتماعية للاغتراب والمتمثلة في مرحلة التهيؤ للاغتراب ومرحلة السخط والنفور الثقافي ومرحلة التكيف المتقرب والابعاد المتفاعلة على مستوى المراحل الثلاث وذلك بما يتسق وابعاد الجوانب البنائية لظاهرة الاغتراب وما بين ابعاد الجانبين من اكامل بنائي وتساند وظيفي . ثم تناولنا في ضوء ذلك العلاقة الوظيفية بين ظاهرة الاغتراب بالظواهر الاجتماعية مثل التغير والتوازن في النسق الاجتماعي .

٢ - ولن الجوانب الثقافية والجوانب الاجتماعية والجوانب الشخصية لظاهرة الاغتراب متباعدة التأثير وعلى علاقة وثيقة ببعضها :
كان لهذه القضية في الفكر الموسيولوجي والتراث المتعلق بالاغتراب وضوحا بالغا . اذ ان هيجل قد اهتم بفهم العلاقة بين الجوانب الموضوعية (الثقافية والاجتماعية) والجوانب الذاتية

(٥) محمد عارف (دكتور) : نظرية التكامل المنهجى ، المرجع السابق ص ٢٠٧ - ٢٠٨ .

(٦) محمد عارف (دكتور) : المنهج الكيفي والمنهج الكمي ، المرجع السابق ج ١ ص ٥٢ .

(م ٢٨ - التنظيم الاجتماعي)

(الشخصية) ، واعتبر أن فهم التفاعل الحادث بين الجوانب الموضوعية والجوانب الذاتية أساسا محوريا لفهم العملية الاجتماعية للاغتراب . كما أن « سروكن » قد أكد على ترابط هذه الجوانب الثلاثة وتبادل التأثير فيما بينها . هذا فضلا عن تأكيد بارسونز على العلامة القائمة بين الجوانب الثقافية ، والجوانب الاجتماعية ، والجوانب الشخصية عند تحليله للفعل الاجتماعى . اصف الى ذلك تأكيد نظرية التكامل التهجى على ترابط الجوانب الثقافية والاجتماعية والشخصية للظاهرة الاجتماعية . وانطلاقا من هذه الرؤيا طرحنا هذه القضية للتحقق والقياس . وقد تمخض تحليلنا للجوانب البنائية والدينامية لظاهرة الاغتراب عن تأكيدات واضحة حول الترابط القائم بين هذه للجوانب ، والتأثير المتبادل فيما بينها .

٢ - وان حدوث الاغتراب متعاقب ببين الجوانب المكونة لمرحلة التهيؤ للاغتراب ، وبين المراحل المكونة للعملية الاجتماعية للاغتراب .

وقد استخلصت هذه القضية من المحاولات النقدية لتحليل ملفن سيمان مفهوم الاغتراب وعلى وجه الخصوص من نقد بروننچ ، وفارمر ، وكرك ٠٠٠٠ الخ ، لتحليل سيمان حيث اكدوا على تعاقب الحدوث بين ابعاد مرحلة التهيؤ للاغتراب من ناحية ، وبين مراحل العملية الاجتماعية للاغتراب من ناحية أخرى ، كما انتهت دراسة حلليم بركات . وكل من زولخان ، وجيباي ، وكرك لنتائج مماثلة لنقد بروننچ وزملائه ، غير أنهم لم يستكملوا فى تناولهم الأبعاد التى اغفلها ملفن سيمان فى تحليله ، خاصة بعد سلب المعرفة . ولم يوضحوا معالم للتنميط لمرحلة التكيف المنترب بشكل متكامل . وإذا كان بروننچ وزملاؤه يؤكدون على فقدان السيطرة من زاوية سلب الحرية ، يليه فقدان المعنى ثم حالة اللامعيارية ، والتي تفشى بدورها للمرحلة الثنائية للاغتراب ، حيث يجب التمسارض بين اختيارات الفساعل واختيارات الثقافة ، والتي ترفض بدورها اختيارات الفاعلين . فان تناولنا للعملية الاجتماعية للاغتراب قد شمل بعد سلب المعرفة من ناحية وكشف عن التفاعل الحادث بين فقدان المعنى واللامعيارية من ناحية أخرى وحدد ميزانا لعملية التنميط للتسكيمات المنتربة ، ومن ثم تلاشى القصور الذى عرض المحاولات السابقة لكثير من النقد والتفنيد .

٤ - وفي التكاليف بين البعد الواحد والأبعاد المتعددة للاغتراب لا ينطوي على تناقض ، ولكنه يعمق نقولنا لظاهرة الاغتراب .

وضع من الدراسات السابقة على تحليل ملحق سيمان لمعنى الاغتراب ، أنها كانت تهتم بالبعد الواحد للاغتراب ، إذ أنها تناولته من منظور البدائل ، وتمتيز كلا من فقدان السيطرة واللامسارية ، والانزوال الاجتماعي ، والغربة النفسية بمثابة البديل لمفهوم الاغتراب الواسع ، وتخلص من نتائج تناولها لبعد واحد من هذه الأبعاد بتعميمات حول ظاهرة الاغتراب . وقد تأثر سيمان من تحليله لمعنى الاغتراب بهذا الاتجاه الذي يؤكد على فكرة البدائل وإنشاء كل من أبعاد الاغتراب لمستوى المفهوم العام . ومن ثم قدموا مشتقات مفهوم الاغتراب وتعريفاتها باعتبارها بدائل لمفهوم الاغتراب الواسع . وذلك ما أثر بدوره على التناول التحقيقي للاغتراب عند بلونر وغيره ممن اتخذوا الأبعاد المتعددة أساسا لدراسة ظاهرة الاغتراب مع غياب الرؤية النفسية والتأكيد على العلاقات القائمة بين ضمنيّات المفهوم .

غير أن النقد الذي وجهه كل من برونسج وفارمر وكرك ... الخ لتحليل سيمان الذي أغفل العلاقة القائمة بين ضمنيّات المفهوم وتأكيدهم على الفهم النفسي والعملية الاجتماعية للاغتراب ، الذي أزرهم فيه كل من حليم بركات ، وزولخان ، وجيباي قد ساعد على إمكانية التجريد من العلاقات القائمة بين ضمنيّات المفهوم والخواص المشتركة فيما بين هذه الضمنيّات ، والوصول الى مفهوم عام واسع للاغتراب يحوى تلك الخواص المشتركة بين ضمنيّات المفهوم المختلفة ، ومن ثم كان اهتمام نيل ورينج بالتكليف بين البعد الواحد والأبعاد المتعددة ، ورفض التناقض المزعوم بين المخلين . غير أن رؤيتهما لفكرة البعد الواحد لم تقم على أساس التجريد للعلاقة القائمة بين عناصر الاغتراب وخواصها المشتركة .

ومن ثم كان تركيزنا على تحليل العلاقة القائمة بين ضمنيّات مفهوم الاغتراب ، وتعيين الخواص المشتركة فيما بين تلك الضمنيّات والاستعانة بالتجريد الذي تم في ضوءه صوغ المفهوم للواسع للاغتراب ، والذي يعبر عن هذه الخواص المشتركة ،

والعلاقات القائمة بين ضمنيات المفهوم المتمثلة في سلب المعرفة ، وسلب الحرية ، وفقدان المعنى واللامعيارية والمجازاة المتقوية ، والانسحاب والتهمد والثورة والاعتراب . وقد خلصنا من تحليلنا للعلاقات القائمة بين المستويات الدنيا لفهم الاعتراب والخواص المشتركة فيما بينها بإمكانية صوغ المفهوم المواسع الذى يشير لتلك العلاقات القائمة ، والخواص المشتركة فيما بين تلك الأبعاد الدنيا . كما كشف التحليل عن ضرورة الجهد التحليلي لمشتقات مفهوم الاعتراب للمواسع ، بهدف تعميق الرؤية حول ظاهرة الاعتراب بلبامها المتعددة ، جوانبها البنائية والدينامية ، وعلاقتها الوظيفية بالظواهر الاجتماعية الأخرى مثل للتغير والتوازن . وذلك لوضعها في إطارها الاجتماعي .

د - وإن هناك علاقة وظيفية بين الاعتراب ونسقى للتغير والتوازن : يرتبط تباين التناول لمفهوم الاعتراب بطبيعة الانبشاق الابدولوجي وتبريراته . فلما كانت النظرية الوظيفية تؤكد على التوازن والتكامل والاستقرار (٧) . جاء تناول مفهوم الاعتراب في إطار هذا الفهم مؤكدا للعلاقة الوظيفية بين الاعتراب والتوازن في النسق الاجتماعي . وذلك ما هو حادث عند بوركايم وميرتون ، وبارسونز ... الخ . ولا كان الاتجاه الماركسي يؤكد على التغير ، والصراع ، جاء تناول المفهوم في إطار هذا الفهم مؤكدا للعلاقة الوظيفية بين الاعتراب والتغير في النسق الاجتماعي . ومن ثم ترتب على كل من الرؤيتين وتبريرتهما الابدولوجية تأثيرات متمسقة مع طبيعة الفهم الذى يؤكد عليه أى من الاتجاهين . في مجال التناول الكيفي والمكمي لمفهوم الاعتراب . وفي ضوء ذلك أهتم مايرس زاتلين في دراسته للاعتراب بالعلاقة الوظيفية بين الاعتراب والثورة بين العمال للكوبيين (٨) . وهو بذلك يفترض وجود علامة وظيفية بين الاعتراب والاتجاهات الثورية بين العمال . كمنا أهتم لدولرد رانزفورد

Berghe, Van Den, Dialectic and functionalism. (٧)
Am. sociol. M. 1963, pp. 695 — 705.

Zeitlin, M. Alienation and revolution social (٨)
fierces, 1966 V. 1. N. 2 pp. 224 — 36.

بالملاءمة الوظيفية بين شعور المعزولين بفقدان السيطرة وانحلال لاستخدام العنف في المجتمع . وهنا تنحصر الرؤيا في اعتبار الاغتراب عاملا هاما في للتغير الاجتماعي . وفي الجانب الآخر يظهر الاهتمام بالوظيفة الاجتماعية للاغتراب بالنسبة للاستقرار والتوازن في النسق الاجتماعي ، حيث تربط هذه الاتجاهات بين الانحراف والاغتراب من ناحية وبينه وبين المخاطرة الأتوماتية من ناحية أخرى وتعتبر الانحراف هنا بمثابة صمام امان Safety-Valve للمجتمع ، اذ انه يرشده لكان التوتر ، وذلك ما أوضحه « ميشيل فايماي » دراسته للاغتراب ، والتوتر البنائي ، والانحراف السياسي . والواقع ان كلا من الاتجاهين يركز على جوانب أساسية لظاهرة الاغتراب ويهمل للجوانب الأساسية الأخرى ، ولا كان التصور المتكامل لظاهرة الاغتراب يؤكد على ترابطها بالظواهر الأخرى ، وعلى مكوناتها البنائية . فان افعالنا لأي من جوانبها الأساسية ، وغياب جانب من علاقتها بالظواهر الاجتماعية الأخرى مثل التغير والتوازن ، ينطوي على ضرب من المخاطرة المنهجية ، ومن ثم سعينا لطرح هذه القضية بهدف اختبار العلاقة القائمة بين ظاهرة الاغتراب ، والظواهر الاجتماعية الأخرى مثل التغير والتوازن في النسق الاجتماعي . ولكي يتيسر لنا إتاحة الفرصة للمراجعة بين الجانبين بالنسبة لمعطياتنا حول ظاهرة الاغتراب . وقد خالصنا من تحليلنا للملاءمة الوظيفية بين الاغتراب وكل من التغير والتوازن في النسق الاجتماعي للمصنع بالتأكيد على الملائمة الوظيفية بين الاغتراب ، ونسقى التغير والتوازن من ناحية ، وأن (النسقين : التوازن والتغير) متفاعلان ، ولهما صفة الاستمرار في النسق الاجتماعي ، وأن ما فيهما من حدث عارض يتمثل في عملية الرفع التي يتم خلالها استقطاب الجانبين لبعضهما ، والاحتفاظ بهما متكاملين بنائيا ، ومتساندين وظيفيا من خلال جوانب الالتقاء في صورة جديدة تبقى على الوجود الاجتماعي المستمر للنسق ، وتدعم توافقه الدينامي .

٦ - وأن تقييط التكيف المتقرب يعتمد على بعد سلب المعرفة بعناصره المختلفة . فقد اعتمد ميزان « ميرتون » لتنمية السلوك التحرف على متغيري الأهداف والوسائل والمتنظمة والملائمة لتلك الأهداف . كما اضاف « ديبين » متغيرا ثالثا تمثل في المعايير ، ورغم اعتمادنا في

عملية تنميطنا لأشكال التكيف المترب على المتغيرات الثلاثة كما هو موضح في الفصل الثاني إلا أن التحليل الوارد بالفصل السابع حول أنماط التكيف المترب قد كشف عن أهمية تجاوز ميزان ميرتون، لعملية التنميط تلك والاستئانة بمتغير المايير التي تعبر عن القيم في مجال الممارسة والسلوك . هذا بالإضافة الى ما كشف عنه التحليل بالنسبة لأهمية تحقيق التفاعل بين الجوانب الذاتية والموضوعية في عملية التنميط تلك . ومن ثم استعنا بمتغير الأهداف الخاصة والذي يكشف عنه عن الحاجات الرغبات الخاصة وذلك لما له من دور وظيفي في تعيين صور التمرد والثورة ، والذي يفسر لرفض أى من الأهداف والوسائل والمايير أو رفضها جميعا ، والتكيف مع أخرى بديلة لها يعكسها تغير الأهداف المتضمن في عنصر سلب المعرفة . وذلك في مقابل رفضه أو قبوله لأى من الجوانب الموضوعية التي تكشف عن وعيه الاجتماعي .

رابعا : بعض الاستنتاجات المستخلصة من الدراسة :

ومن دراستنا لظاهرة الاغتراب على المستوى الكيفي ، والمستوى الكمي يمكن تعيين الاستنتاجات التالية :

١ - أن نظرية التكامل المنهجى بقواعدها المعرفية والمنهجية والتي عالجت في شؤنها ظاهرة الاغتراب ، بمثابة إطار منهجى يحوى مجموعة من القواعد المعرفية والمنهجية ، تحد مسلك البحث في معالجة الظاهرة الاجتماعية ، وتخرجنا من دائرة التقلب الايديولوجي الذي يملئ على الباحث من القواعد ما يحصر نظرته للظاهرة ، ويجعله يفتل بعض جوانبها الأساسية . وأنها بمثابة نسق متكامل يحقق الحياد ، والموضوعية في البحث العلمي من ناحية ، ويؤسّر الاتساق الداخلى بين النظرية والمنهج من ناحية أخرى .

٢ - وأن التاليف بين البعد الواحد والأبعاد المتعددة للاغتراب لا يسطوى على أية تناقضات ولكنه بمثابة ضرورة منطقية ومنهجية يقتضيها الفهم العميق والتكامل لظاهرة الاغتراب .

٣ - وأن تحليل العلاقات القائمة بين الأبعاد الدنيا ، وبينها وبين البعد العام للاغتراب يمثل الأساس الجوهري في عملية التفسير للوصول الى تعميمات ثابتة وصادقة وشاملة حول ظاهرة الاغتراب .

٤ - وأن التصور المتكامل لظاهرة الاغتراب باعتبارها ظاهرة اجتماعية يقتضى اهم الفصل بين الجوانب البنائية والجوانب الدينامية لظاهرة الاغتراب عند تناولها .

٥ - وأن الجوانب الثقافية والاجتماعية والشخصية المكونة للجانب البنائي لظاهرة الاغتراب مترابطة ، ومتبادلة التأثير فيما بينها .

٦ - وأن ظاهرة الاغتراب على علاقة وظيفية بنسقى التغيير والتوازن .

٧ - وأن الصراع والتكامل ، متفاعلا ولهما الاستمرار في النسق الاجتماعي ، وأن ما فيهما من حادثة زمنية عارضة ، تتمثل في عملية الرفع التي يتم في ضوئها نفي الاختلافات القائمة فيما بينها، والاحتفاظ بهما متكاملين بنائيا ومتساويين وظيفيا، في صورة جديدة تدعم الوجود الاجتماعي للنسق وتحافظ على توازنه الدينامي .

٨ - وأن فهم العملية الاجتماعية للاغتراب يقتضى فهم التفاعل بين الجوانب الذاتية والجوانب الموضوعية ، والذي تعكسه مرحلة التهيؤ للاغتراب بأبعادها المتمثلة في سلب المعرفة وسلب الحرية ، واللامنى ، واللاميارية ، وهي التي تشير لمصادر الاغتراب على المستوى الثقافي والاجتماعي والشخصي . كما تعكسه المرحلة الثانية للاغتراب وهي مرحلة السخط والغفور الثقافي من اختيارات الأفراد المتعارضة معها . والاغتراب هنا بمثابة خاصية سيكولوجية للفرد . لما مرحلة التكيف المغترب . فتكشف عن النتائج السلوكية للاغتراب بجانبها الاجتماعي والنفسى .

٩ - وأن الحدوث متعاقب بين أبعاد الاغتراب على مستوى مرحلة التهيؤ، ومراحل العملية الاجتماعية للاغتراب . وأننا ننظر لهذه العملية كظاهرة دينامية وليست حدوثا اتوماتيا أو إستاتيكية .

- ١٠ - وإن تنميط أشكال التكيف المخترب يعتمد على تفاعل المتغيرات الموضوعية والذاتية المتمثلة في الاهداف المحددة ، والوسائل المنتظمة ، والمعايير المبررة عن القيم في مجال الممارسة والسلوك ، والاهداف الخاصة ، التي تكشف عنها درجة الحاجات والرغبات الخاصة بالمعالين في النسق الاجتماعي للمصنع .

المراجع العربية :

- ١ - أحمد أبو زيد (دكتور) : البناء الاجتماعي ، القاهرة ، المدار القومية للطباعة والنشر ١٩٦٥ .
- ٢ - أحمد أبو زيد (دكتور) : عالم التفكير ، ١٩٧٠ ، المجلد الأول .
- ٣ - أحمد الخشاب (دكتور) : الارشاد الاجتماعي ، القاهرة ، مكتبة القاهرة الحديثة .
- ٤ - أحمد بن محمد بن القزى الفيومي ، كتاب مصباح الخير ، القاهرة ، المطبعة الأميرية ١٩٢٢ .
- ٥ - لوسبورن ، روبين : تركيب العقل عند فرويد ، ترجمة دكتور عاطف أحمد ، الفكر الحاضر ، ١٩٧١ ، عدد ٧٩ .
- ٦ - السيد شتا ، أزمة المجتمع الجماهيري ، المجلة الاجتماعية للقومية ، ١٩٧٢ ، المجلد ٩ ، العدد ٢ .
- ٧ - السيد علي شتا : سوسيولوجية الانحراف في المجتمع الجماهيري ، المجلة الجنائية القومية ، ١٩٧٢ ، المجلد الخامس ، العدد الثاني .
- ٨ - السيد محمد خيرى (دكتور) : الإحصاء في البحوث الاجتماعية والنفسية ، القاهرة ، دار الفكر العربى ١٩٥٦ .
- ٩ - أيكن ، هنرى : عصر الايديولوجية (ترجمة الدكتور غزاد زكريا) ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ١٩٦٣ .
- ١٠ - حكمت أبوزيد (دكتورة) : التكيف الاجتماعي في الريف المصرى الجديد ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية .
- ١١ - زكريا ابراهيم (دكتور) : مشكلة الانسنان ، القاهرة ، مكتبة مصر ١٩٥٩ .
- ١٢ - زكريا ابراهيم (دكتور) : هيجل ، القاهرة ، مكتبة الانجلو ١٩٧٠ .
- ١٣ - زكريا ابراهيم (دكتور) : مشكلة الحرية ، القاهرة ، مكتبة مصر ١٩٧٢ .
- ١٤ - عاطف غيث (دكتور) : علم الاجتماع ، القاهرة ، دار المعارف بمصر ١٩٦٣ .

- ١٥ - فريد سيجموند : معالم التحليل النفسي ، ترجمة الدكتور محمد عثمان نجاتي ، القاهرة مكتبة النهضة المصرية ١٩٥٨ •
- ١٦ - كريشنا نديا : الاغتراب وموتة هالانسان من المعالم (ترجمة الدكتور يحيى هويدى) ديوجين ، ١٩٧١ عدد ١٤ •
- ١٧ - لومر ، هايمان ، الجوهر الايديولوجى لفهوم مجتمع ما بعد الصناعة ، دراسات اشتراكية ، مارس ١٩٧٣ •
- ١٨ - مايو للتون : التصنيع والمشاكل الانسانية ، (ترجمة دكتور محمد عماد الدين سلطان) ، (والدكتور احمد بدران) القاهرة ، مكتبة مصر •
- ١٩ - مصطفى الخشاب (دكتور) : علم الاجتماع ودراسة المدارس الاجتماعية المعاصرة ، الكتاب الثالث ، القاهرة ، الدار القومية للطباعة والنشر ١٩٦٦ •
- ٢٠ - محمود رجب : الاغتراب انواع الفكر المعاصر ، ١٩٦ العدد ٥ •
- ٢١ - محمود رجب : هيجل ومشكلة الاغتراب ، الهلال ، القاهرة ، دار الهلال ١٩٦٨ عدد ١٠ •
- ٢٢ - محمود رجب : نحن وظاهرة الاغتراب : الفكر المعاصر ، ١٩٦٩ ، عدد ٥ •
- ٢٣ - محمد عبد الله ابو على (دكتور) : التنظيم الاجتماعى للصناعة ، الاسكندرية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٢ •
- ٢٤ - محمد عارف : الفهوم الاجتماعى للرشوة ، المجلة للجناينة للقومية ١٩٦٢ ج ٥ •
- ٢٥ - محمد عارف (دكتور) : المنهج الكيفى والمنهج الكمي فى علم الاجتماع ، رسالة دكتوراه جامعة القاهرة ١٩٧١ •
- ٢٦ - محمد عارف (دكتور) : المنهج الكيفى والمنهج الكمي فى علم الاجتماع ، القاهرة ، دار الثقافة للطباعة والنشر ١٩٧٢ ج ٦ •
- ٢٧ - محمد عارف (دكتور) : المنهج فى علم الاجتماع ، نظرية التكامل المنهجى ، الجزء الثانى ، القاهرة ، دار الثقافة للطباعة والنشر ١٩٧٣ •

- ٢٨ - هاركس ، كارل : مخطوطات ١٨٤٤ ترجمة الياس مرقص ، دمشق
منشورات وزارة الثقافة ١٩٧٠ .
- ٢٩ - ماركيز ، هيريت ، المعقل والثورة (هيجل ونشأ النظرية
الاجتماعية) ترجمة الدكتور مؤاد زكريا ، القاهرة ، الهيئة العامة
للتأليف والنشر ١٩٧٠ .
- ٣٠ - ماركيز ، هيريت ، الانسان ذو البعد الواحد ، ترجمة جوزج
طرابيشي ، بيروت ، دار الادب ١٩٧١ .
- ٣١ - نجيب لسكنر وآخرون : قيمنا الاجتماعية وأثرها في تكوين
الشخصية ، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ١٩٦٢ .
- ٣٢ - ولسون ، كولن : ما بعد اللانتمى ، فلسفة المستقبل (ترجمة
يوسف شرارة ، عمريق) بيروت ، منشورات دار الآداب ١٩٦٩ .
- ٣٣ - ولسون ، كولن : ما بعد اللانتمى : دراسة تحليلية لأعراض
البشرية النفسية في القرن العشرين (ترجمة انيس زكي حسن) ،
بيروت ، منشورات دار الآداب ١٩٦٩ .

المراجع الأجنبية :

- 1) Abcarian, Gilbert & Stanage, Sherman M. Alienation and the Radical Right. The Journal of politics, 1965 vol. 27. ...
- 2) Aiken, M. & Hage, J. organizational alienation Am. sociol. R. 1966.
- 3) Axelos, Kostas, Marx, Freud, and the undertakings of thought in the future, Diogenes 1970. N. 72.
- 4) Allan, Roberts & Milton Rokeach, Anomie, Authouritarianism, and prejudice Am. J. Sociol. 1956. vol. 62.
- 5) Bonjean, Charles M. & Crimes, Michael, D. Bureau-cracy and alienation. Social forces, 1970. vol. No. 3.
- 6) Bell, Daniel. The rediscovery of alienation, The journal of philosophy, november. 1959. vol. lvi, N. 24.
- 7) Becker, Ernest, Beyond alienation N.Y. George Braziliar. 1969.
- 8) Browning, G.J., Farmer, M.F., Kirk, H.D., Mitchell, G.D., on the meaning of alienation, Am. social. R. 1961. vol. 26.
- 9) Barakat, Halim, Alienation, a process of encounter between utopia and reality. Brit. J. Social. 1969. vol. 20. X
- 10) Vecker, H. Culture case study, Idea and typical method S.T. (Social forces) March, 1934.
- 11) Baumgartel, H. Dward, Leadership "Style" as a variable in research administration, Administrative science quarterly. 1967. 2.

- 12) Baumgartel, Howard, Leadership Motivations and attitudes in research laboratories, journal of social issues, 1956. vol. 12.
- 13) Bradbect, May, Meaning and action : philisophy of science. 1963. Vol. 3 No. 4.
- 14) Blumberg, Paul, Sociology and social literature-work alienation in the plays Aurthur Miller, Americcan quarterly 1969. vol. xxi. N. 2.
- 15) Blauner, Robert, Alienation and Freedom. Chicago, the university of chicago press. 1970.
- 16) Berghe, van Den, Dialectic and fonctionalism Am. social. R. 1963.
- 17) Bell, Wendell, Anomie, Social isolation and the class structure. sociometry. 1957. vol. 20 N. 1.
- 18) Bennis, Warren G., Benne, Kenneth D. Chin Robert, The planning of change, london, N.Y. chicago & toronto, Holt, Rinehart and winston, 1961.
- 19) Cohen, Albert K. the sociology of the Deviant act. Am. sociol R. 1965. vol. 80. N. 1.
- 20) Chesnokov, D. & Karpushio, v. Man and society, Moscow, progress publishers (ed) 1966.
- 21) Clark, John, A measure, of alienation, Within a social system Am. sociol. R. 1959. vol. 24. N. 6.
- 22) Chinay, Bly, society, N.Y., Randon House. 1967.
- 23) Coser, Lewis A. & kosenberg, Bernard, sociological theory. London, Collier. Macmillan limited, 1970.
- 24) Clinard, Marshall, Anomie and Devian Behavior. N.Y. the free press, 1969.

- 25) Conforth, Maurice, *Dialectical Materialism, Historical Materialism*, London, Laurence & Wishart, 1972. vol. 2.
- 26) Cloward, R.A. & Ohlin, E. *Delinquency and Opportunity*. Free Press 1960.
- 27) Creer, Scott & Orleans, Peter, *The mass society and parapolitical*. Am. social. R. 1969.
- 28) Davids, Anthony. *Alienation, social apperception and ego structure*, journal of consulting psychology, 1955. vol. 19.
- 29) Dohrenwend, Bruce, P. *Egoism, Altruism, anomie, and fatalism a conceptual analysis of Durkheim's types*. Am. social. R. vol. N. 22.
- 30) Burkheim, Emile, *The division of labor in society* trans, N.Y. the Macmillan Company, 1933.
- 31) Dean, Dwight, *Alienation. Its meaning and measurement*. Am. social. R. 1961. vol. 28.
- 32) Dean Dwight, *Alienation and political apathy. Social forces* 1960. vol. 38.
- 33) Davis, Keith, *Human Relations in Business* London. Mc Grow-Hill book company, inc. 1957.
- 34) Djilas, Milovan, *on alienation encounter*. 1971. vol. xxxvi N. 5.
- 35) Demerath, N.J. & Peterson, Richard A. *System, change, and conflict*, London, Collier Macmillan Ltd. N.Y. 1968.
- 36) Dodder, Richard, A. *Factor analysis of Dean's alienation social forces*, 1967. vol. N. 2.
- 37) Dentler, Robert A. & Erickson, Kai T. *The functions of deviance in groups.. . social problems*. 1959. vol. 7.

- (88) Dubin, Robert, Deviant Behavior and social structure. Am. social. R. 1959. vol. 24.
- 391 De. Grazia, sebastian, The political community. A study of anomie chicago, University of chicago press. 1948.
- 40) Duleey sumati, Powerless & Mobility orientations amansg Disadvantaged blaccks, public opinion Q. 1971 vol. xxxv. N. 2.
- 41) Etzioni, Amitai, Basic Human Needs, Alienation and inauthenticity Am. social. R. 1968. vol. 33. N. 6.
- 42) El Sayed Ali shita, Mass society crisis, the national review of criminal sciences, fational center for social and criminological research. Gario 1972. vol. N. 2.
- 43) Erbe, William, Social involvement and political act-
ivity, Am. social. R. 1970, vol. 64.
- 45) Fenton, C. Stephen, The Myth of subjectivism as a special method in sociology, the sociology review, 1968, vol. 16. N. 3. pp. 333 — 344.
- 46) From, Erich. Escape from Freedom, N.Y. Harper and Brothers 1958.
- 47) Fromm, E. The same society. London. Routledge & Kegan paul ltd. 1968.
- 48) Fromm, E. socialist Humanism, (ed) N.Y. anchor books, 1966.
- 49) Fendrich, James, & Leland, Axelson, Marital status and political alienation among black veterans Am. journal of sociology. 1971.
- 50) Fewer, Lewis, what is alienation, New politces 1962. vol. 1. N. 3.

- 51) Faia, Michael, Alienation, Structural strain and political deviancy A. test of merton's hypothesis. Social problems 1947. vol. 14, N. 4.
- 52) Gouldner, Alvin W. the coming crisis of western sociology. London & new delhi, Heinemann, 1971.
- 53) Goffman, Erving. Alienation from interaction human relation R. 1957. vol. x. N. 1.
- 54) Gross Edward, Some functional consequences of primary controls in formal work organizations. Am. sociol. R. 1953. 18.
- 55) Guilford, J.B. Fundamental statistics in psychology and education N.Y. Mc Graw-Hill. book company inc. 1956.
- 56) Gould, Laurence, J. conformity and marginality, J. social issues, 1969, vol. xxv. N. 2.
- 57) Grodzins, Morton, The loyal and disloyal, chicago university of chicago press, 1956.
- 58) Greene, Murray, Alienation within A problematic of substant and subject. social research autumn, 1966. vol. 33. N. 2.
- 59) Grusky, oscar & Miller, Groge A. the sociology of organization (ed) N.Y. the free press 1970.
- 60) Gerson, Walter, M.J. Alienation in mass society, sociology and social research. 1965, vol. 49.
- 61) Hacker, Andrew, sociology and ideology, see demerath op. cit.
- 62) H'gel, G.W.F. the phenomenology of mind, trans by baillie, J.B. London, Geosge allen & unwinn ltd. 1961.
- 63) Hosowitz, Irving consensus, conflict and co-operation from demerath op. cit.

- 54) Horton, John E. & Thompson, Wayne E. Powerlessness and political negativism, Am. J. Sociol. 1. 1962. vol. lxvii, N. 5
- 65) Horton, John, The dehumanization of anomie and alienation, J. of Sociology, 1964. vol. xv. N. 4.
- 66) Hutcheon, Pat Duffy, Soliloquy and the objectivity problem sociology and social research 1970. vol. 54. N. 2, pp. 153 — 154.
- 67) Julius, Gould & Kolb. Dictionary of the social sciences N.Y. The Free Press, 1969.
- 68) Jacob, E. Garty. The social isolation hypothesis and schizophrenia, Am. Sociol. R. 1954. vol. 19.
- 69) Johnson, Kenneth F. Ideological correlates of right wing political alienation Mexico, The American Political Science Review. 1965. vol. LIX. N. 3.
- 70) Kamenka, Eugen, The Ethical foundation of Marxism. London Routledge and Kegan Paul. 1963.
- 71) Krishna, Daya. Alienation. Positive and Negative diogenes 1970. N. 72.
- 72) Kirk, H. David. The Impact of drastic change on social relations a model for the identification and specification of stress from exploration in social change by Zoltschan, G. & Hirsch Walter. N.Y. Houghton Mifflin Company Boston. 1964.
- 73) Keniston, Kenneth, Alienation and the decline of utopia, The American Scholar, 1960. vol. 29 .
- 74) Kon, Igor. The concept of alienation in modern sociology social research. vol. 34. 1967.
- 75) Kornhauser, William ; The psychology of mass society Glencoe Free Press, 1959.

- 76) Kolb, William L. A dictionary of the social sciences
N.Y. the free press. 1969.
- 77) Lensi, Gerhard : status crystallization. . 9m. social R.
1954. vol. 19.
- 78) Lowith, Karl, Man's self-Alienation in the early
writing of Marx : social research : 1954. vol. 2. N. 2.
- 79) Lipsitz, Lewis. Alienation and freedom by Blaumer, E.
Chicago. University of Chicago Press, 1964.
- 80) Lesman, Paul, Individual values, peer values, and
subcultural delinquency : Am. sociol. R. 1968. vol. 33.
N. 2. X
- 81) Lowry, Ritchie P. the functions of alienation in leader
ship sociology and social research. 1962. vol. N. 4.
- 82) Landecker, Kerner S. Types of integration and their
measurement. The Am. J. sociol. 1951. vol. LVI. N. 4.
- 83) Maslow, Abraham H. Authoritarian character structure,
J. social psychology, 1943. vol. 18.
- 84) Mawson, A.R. Durkheim and contemporary social
pathology : Brit. J. social. R. 1970. vol. 21 N. 3.
- 85) Mills, C. Wright. The sociological imagination N.Y.
Oxford University Press 1959. p. 16.
- 86) Mitchell, Duncan, A. Dictionary of sociology : London.
Routledge & Kegan Paul. 1968.
- 87) McDill, Edward & Ridley, Jeanne Clare, status, anomia,
political alienation and political participation : the
Am. journal of sociology 1962. vol. LXVIII N. 2.
- 88) Mizuchi, Ephraim H. success and opportunity
London, Collier Macmillan Limited, 1964.

- 89) Mayo, Elton : The Social Problems of an industrial civilization london Routhledge & Kegan Paul ltd., 1952.
- 90) Miller, George A. professional sin bureaucracy : alienation among industrial scientists and engineers : Am. sociol. R. 1977. vol. 32 N. 5.
- 91) Warcuse, Herbert : Reason and revolution N.Y. oxford university press, 1941.
- 92) Marx, K. Economic and philosophical, manuscripts of 1844. foreign languages. Moscow, publishing house, 1961. pp. 70 — 5
- 93) Mannheim, K. freedom under planing : from the planning changed by bennis. G. & other N.Y. Holt R.W. 1961.
- 94) Mannheim, Karl, Man and society i nan age of reconstruction harcourt Brace. 1940.
- 95) Middleton, Russell, Alienation. Race and education, Am. sociol. R. 1963. vol. 28.
- 96) Merton, R. mass persuasion, N.Y. Harp. 1946.
- 97) Merton, R. social problems and sociological theory in Robert K. Merton and robert A. Nisbet : contemporary social problem N.Y., Harcourt, race & world. 1961.
- 98) Merton, R. social structure and anomie. from wallace, W. sociological theory (ed) heinemann, 1969.
- 99) Merton, R. social theory and social structure Glencoe. the free press 1962.
- 100) Moore, wilbert E. & tumin, melvin M. some social Functions of ignorance, Am. sociol. R. 1949. vol. 14.
- 101) Neal, Aurthur G. & Groat H. theodore : alienation correlates of catholic fertility, 1970 vol 76. N. 3.

- 117) Parsons, Talcott, The structure of social action, N.Y. Mc-Graw Hill book, co, 1937.
- 118) Parsons, T. socialsystem, N.Y. the free press of Glencoe, 1951.
- 119) Parsons, Talcont & shils, Edward A. ; toward a general theory on Action : cambridge, Harward University press 1967.
- 120) Rosenberg, Bernard, Analysies of contemporary society. N.Y. crowell, 1966.
- 121) Ransford, Edward. Isolation, Powerlessness and violence ; Am. J. sociol. 1967. vol. 73.
- 122) Rosenstock, Florence & Others alienation and family crisis the sociological quarterly 1967. vol. 8 N. 3.
- 123) Rotenstreich, Nathan : on the ecstatic Sowees of the concept of Alienation : R. metaphysics. Mr. 1963. vol. 19. N. 3.
- 124) Rotenstreich, Nathan, alienation : Transformation of a concept Proceeding of the general academy of sciences and Humanitics 1967. vol. 1. N. 6. X XX
- 145) Rokeach, M. Rejoinder Am. j. of sociology. 1956.
- 126) Roberts, Paul craig & Stephenson, Matthew E. Alienation and central planning in marx, slavic review, 1968. vol. XXVI N. 3.
- 127) Rieff, Philip : The Authority of th ePast. (sickness and Society in Freud's thought). Social Research 1954. vol. 21. N. 4 pp. 428 — 450.
- 128) Schaff, A dam, Alienation and social action, Diogenes. spring, 1967. N. 57.
- 129) Silverman David. The theory of organizations london Heineman 1970.

- 102) Neal A. & Rettig, Saloman, Dimension of alienation among manual and nonmanual workets, Am. sociol. R. 1963. vol. 28.
- 103) Neal, Arthur & Rettig, Salesmon. On the multidimensionalality of alienation : Am. social. R. 1967. vol. 32.
- 104) Nettler, G.A. measur eof alienation Am. social. R. 1957
- 105) Nutni, Hugo G. The Ideological Bases of levi-strauss's. structuralism : American Anthropologist, 1971, vol. 73. N. 3.
- 107) Nisbet, Robert. The Quest for community N.Y. oxford university Press. 1963.
- 108) Nisbet, Robert A., The sociological traditions : london, Heinemann, 1971.
- 109) Olman, Bertell, Alienation, Narx's conception of Man in capitalist society, cambridge, At the university press, 1971.
- 110) Osipov, G. Sociology, Problems of theory and method: moscow progress publisher 1969.
- 111) Olsen, Marvin E., Alienation mad political opinions Public opinion Q, vol. XXIX. N. 2.
- 112) Powell, E.H. occupation, status and suicide. Am. sociol. R. 1958, vol. 28.
- 113) Pappenheim, Fritz, The alienation of modern man N.Y. Monthly review press, 1959.
- 114) photiadis, john D. & schweiker, william : ccorrelatiec of alienation, Rural sociology, 1971. vol. 36. N. 1.
- 115) Pearlin, leonard, Alienation from work : A study of nursing personal. Am. sociol. R. 1962. vol. 27.
- 116) Parsons, T., Aparadign for Analysis of social systems and change G o : zollschan. op. cit.

- 130) Struening, Elmer & Richardson, Arthur, A Factor analytic exploration of the alienation, Anomia and authoritarianism domain, Am. sociol. R. 1965.
- 131) Sosevsky, Irving : The Problem of Quality : Sociology and Social Research. 1965. N. 4.
- 132) Soll, Ivon, An introduction to hegel's metaphysics
chicago and london, the university of chicago press,
1959.
- 133) Simmons, J.L. some intercorrelations among alienation, Measures. Social forces 1966. vol. 44.
- 134) Simmons, J.L. liberalism, Alienation, and Personal Disturbance in relation to some Issues in social change from : Exploration of Social change op. cit.
- 135) Schaar, Jhon, Escape from authority, N.Y., Basic books inc., 1961.
- 136) Srole, Leo, Social integration and certain corollaries, Am. sociol. R. 1956. vol. 21.
- 137) Srole, Leo, Authoritarianism and prejudice, Am. sociol. R. 1956. vol. 62.
- 138) Schneider, Louis, Dialectic in sociology : Am. sociol. R. 1971. vol. 39. N. 4.
- 139) Seeman, M. & Evans. Alienation and social learning in a Hospital setting. Am. sociol. R. 1962, vol. 27
- 140) Seeman, Melvin, Alienation and social learning in a reformatory, Am. J. sociol. 1963. vol. LXIX. N. 3.
- 141) Seeman, M. powerlessness and knowledge comparative study of alienation and learning, Sociometry 1967. vol. 30. N. 3.

- 142) Seeman M. Alienation, Membership and political knowlege 1960. vol. XXX N. 3. Publiic opinion Q.
- 143) Seeman, M. on the meaning of alienation Am. sociol. R. 1959. vol. XXXV.
- 144) Seeman, M. on the personal consequences of alienation in work. Am. sociol. R. 1967. vol. 32. N. 1.
- 145) Scott, Marvin, The social sources of alienation : In horowitz I.L. ed. the New sociology N.Y. 1984.
- 146) Simpsons, Miles two cultural contexts. Am. sociol. R. 1970 vol. 35.
- 147) Sumati, N. Dubey, Powerlessness & Mobility orientations among Disadvantaged blacks, public opinion Q. 1971. vol. 35 N. 2.
- 142) Selznick, Philip. Institutional in mass society, Am. j. sociol. 1951. vol. LVI.
- 149) Sorokin, Petirim A. societ yculturye and personality N.Y. cooper square publishers. incc. 1962.
- 150) Schacht, Richard. Alienation N.Y. Doubledag & company inc. 1970.
- 151) Tannenbaum, Arnold S. The concept of organizational control : the J. social issues, 1956. 12.
- 152) Tannenbaum, Abraham, Introduction of the journal of social issues. 1969. vol. XXV. No. 2.
- 153) Taviss, Irene, Changes in the form of alienation the 1900's vs the 1950's : Am sociol. R. 1969. vol. 34.
- 154) Truit, willis H. Emerging Ideologies and the concept of dialectic : Diegons 1971. N. 73.
- 155) Vranicck, Predray : Socialism and the Problem of alienation From : Fremmg E. Socialist Humanism (ed.) N.Y. Another Books. 1966.

- 156) Weber, Marx, The theory of social and economic organisation : Trans by Henderson, A. & Parsons T. oxford university press, 1947.
- 157) Winslow, Robert T. Anomie and its alternatives. The sociological quarterly 1967, vol. 8 N. 4.
- 158) Weitman, Sasha Reinhard, The sociological thesis of Tocqueville's the old regime and the revolution social research. vol. 33. No. 3 1966.
- 159) Webster's New world dictionary, London, Macmillan & co. Ltd. 1962.
- 160) Zeitlin, Irving, Ideology and the development of sociological theory New Delhi prantic hall of india private limited 1969.
- 161) Zollschan, G. & Cibulka, P. concerning alienation from exploration in social change (ed) by Zollschan & other : N.Y. Houghton Mifflin company Boston, 1964.
- 162) Zollschan, G. & Hirsch, wolter Explorations in social change N.Y. houghton mifflin company bostin, 1964.
- 163) Zurcher, Loui A. & Meadow, A. value orientation role conflict and alienation from work. Am. social. R. 1965. vol. 30.
- 164) Zeitlin, M. Alienation and revolution, social forces, 1968. vol. 45. N. 2.
- 165) Ziller, Robbert C. The Alienation syndrome : sociometry. 1969. vol. 32. N. 3.

